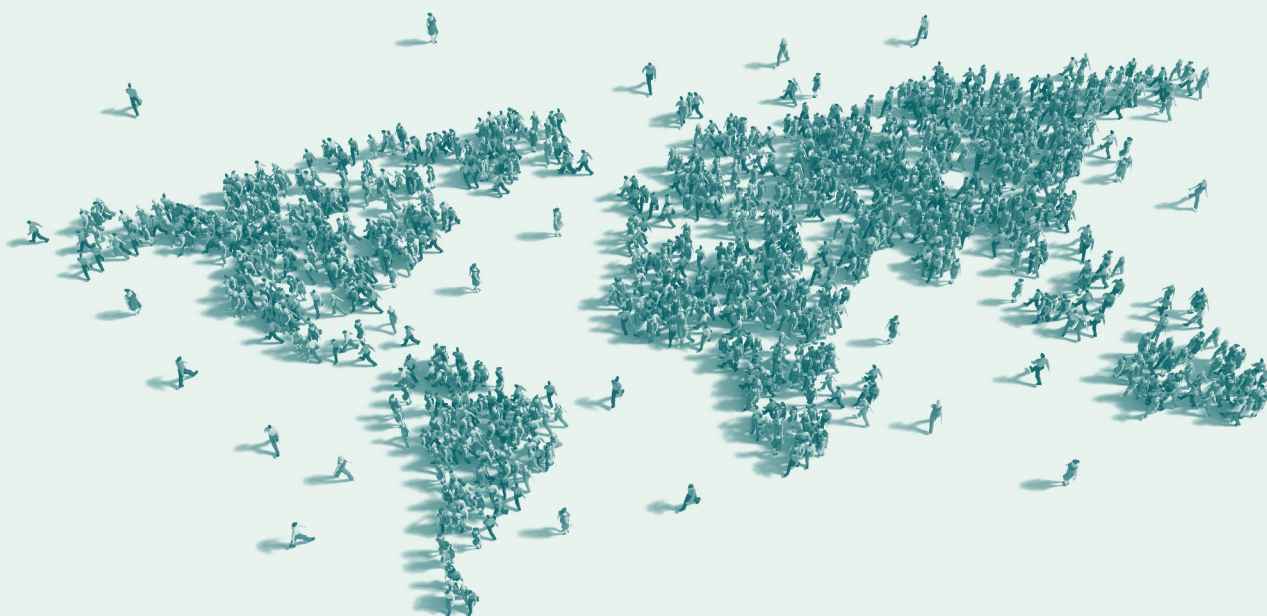




UTLENDINGSNEMNDA

UNE

ÅRSRAPPORT 2016



Innholdsfortegnelse

I.	Leders beretning.....	4
II.	Introduksjon til virksomheten og hovedtall	5
2.1	Samfunnsoppdrag og mål.....	5
2.2	Organisasjon	6
2.3	Utvalgte hovedtall – tidsserier	7
III.	Årets aktiviteter og resultater	9
3.1	Oversikt over UNEs styringsparameter i tildelingsbrevet	9
3.2	Resultater og måloppnåelse for produkter/tjenester.....	9
3.2.1	Saksbehandlingstid for behandlede saker.....	9
3.2.2	Alder og antall ubehandlede saker per 31.12.16	12
3.2.3	Innkomne saker	13
3.2.4	Antall behandlede saker	16
3.2.5	R3: Antall utvisningsvedtak/overtredelse straffeloven.....	16
3.3	Produktivitet (R5)	16
3.3.1	Produktivitet målt i antall saker per årsverk i sekretariatet.....	16
3.3.2	Produktivitet målt i utgift per vektstall og utgift per sak.....	17
3.3.3	Avgjørelsesform.....	17
3.4	Ressursbruk	18
3.5	Brukerundersøkelser (R9).....	19
3.6	Hurtigløp/Storskog-prosjektet	20
3.7	Egenprosedyre.....	21
3.8	Samarbeid i utlendingsforvaltningen	21
3.8.1	R2: samarbeid om retur	21
3.8.2	Utlån	21
3.8.3	Andre samarbeid	22
IV.	Styring og kontroll i virksomheten	23
4.1	Overordnet vurdering av opplegget for styring og kontroll.....	23
4.2	UNEs risikovurderinger.....	23
4.2.1	Oppdatert risikovurdering for 2016	23
4.2.2	Risikovurdering for 2017	24
4.3	Internkontroll i UNE.....	26
4.3.1	Kvalitetssystemet for saksbehandlingen	26

4.3.2	Informasjonssikkerhet	26
4.3.3	Internkontroll HMS/Beredskapsarbeid	27
4.3.4	Vurdere internrevisjon	27
4.4	IKT-utviklingsprosjekter og drift og forvaltning.....	28
4.4.1	Om drift og forvaltning (R8)	28
4.4.2	Om utvikling (R7)	28
4.5	Organisasjonsutviklingstiltak.....	29
4.5.1	Samhandlingsprosjektet.....	30
4.5.2	Sammenslåing av asylavdelingene	31
4.5.3	Evaluering av hurtigløpet/Storskog.....	31
4.6	Tidstyvarbeidet.....	31
4.7	Rapportering i henhold til instruks.....	32
4.8	Sentrale fakta om personellmessige forhold	33
4.9	Riksrevisjonssaker	35
V.	Vurdering av framtidutsikter	36
VI.	Årsregnskap	37
6.1	Ledelseskommentar årsregnskapet 2016	37
6.2	Prinsippnote til årsregnskapet	39
VII.	Vedlegg.....	47

Tabeller

Tabell 1:	Nøkkeltall fra årsregnskapet.....	8
Tabell 2:	UNEs styringsparametere, resultatkrav og resultat for 2016.....	9
Tabell 3:	Utvikling i gjennomsnittlig saksbehandlingstid (måneder) for klagesaker 2014-2016	9
Tabell 4:	Gjennomsnittlig saksbehandlingstid (dager) fordelt på avgjørelsesform, siste tre år	12
Tabell 5:	Antall ubehandlede saker per 31.12 siste tre år.....	12
Tabell 6:	Antall ubehandlede klagesaker over 12 måneder siste tre år.....	13
Tabell 7:	Antall innkomne saker siste tre år	13
Tabell 8:	Antall behandlede saker siste tre år	16
Tabell 9:	Saker per årsverk i Sekretariatet siste tre år.	16
Tabell 10:	Fordeling av behandlede saker etter avgjørelsesform siste tre år.....	18
Tabell 11:	Oppdatert risikovurdering for 2016.....	23
Tabell 12:	Overordnede risikovurderinger for 2017	25
Tabell 13:	Oversikt over evalueringer av organisasjonsutviklingstiltak	30

Figurer

Figur 1: Organisasjonskart.....	6
Figur 2: Gjennomsnittlig saksbehandlingstid i måneder siste tre år.....	7
Figur 3: Antall innkomne og behandlede saker siste tre år.....	7
Figur 4: Totalt antall ubehandlede saker siste tre år.....	8
Figur 5: Gjennomsnittlig saksbehandlingstid (måneder) siste fem år.....	9
Figur 6: Gjennomsnittlig saksbehandlingstid (måneder) gjennom året for klagesaker beskyttelse.....	10
Figur 7: Gjennomsnittlig saksbehandlingstid (måneder) gjennom året for oppholdssaker og utvisningsaker.....	11
Figur 8: Antall behandlede klagesaker fordelt på alder og sakstype.....	11
Figur 9: Antall ubehandlede saker per 31.12.16 fordelt på alder.....	13
Figur 10: Antall innkomne asylsaker fordelt på realitetsbehandlede klagesaker, dublinsaker og omgjøringsanmodninger, siste seks år.....	14
Figur 11: Antall innkomne oppholdssaker fordelt på klagesaker og omgjøringsanmodninger, siste seks år.....	15
Figur 12: Utvikling i porteføljesammensetning for oppholdssaker siste tre år.....	15
Figur 13: Driftsutgifter etter art.....	18
Figur 14: Fordeling kjøp av fremmede tjenester i 2015 og 2016.....	19
Figur 15: Risikomatrix 3. tertial 2016.....	24
Figur 16: Risikomatrix for 2017.....	25

I. Leders beretning

Det er all grunn til å være fornøyd med resultatet i 2016. Vi ligger innenfor resultatkravet for saksbehandlingstid. Metoder for flyteffektivitet og fleksibel ressursbruk i saksavviklingen videreutvikles stadig, og gir resultater. Vi har de siste årene bevisst satset på oppbygging av sentrale støttefunksjoner, særlig innen området for digital utvikling. Dette er en nødvendig satsning for å møte brukernes forventninger og behov, og også for å ivareta behovet for grunnleggende utvikling og endring i forvaltningen.

Året har vært preget av større og mindre prosjekter som alle har som mål å styrke virksomhetsutviklingen på lengre sikt

En spesiell portefølje preget deler av året, det var klagesaker fra personer som høsten 2015 kom som asylsøkere via Russland over Storskog i Finnmark. Saksavviklingen ble organisert i et særskilt prosjekt, et hurtigløp, med en prosessorganisering på tvers i virksomheten hvor vi tok i bruk alt det vi hadde av erfaringer fra flyteffektivitet og verdistrømanalyser. Resultatene var svært gode, og styrker vår kunnskap om, og tro på, at dette er hensiktsmessig saksavviklingsmetodikk.

I mai ble det igangsatt et prosjekt for å prøve ut egenprosedyre, med fire advokatfullmektiger og en prosjektleder. Enheten gjennomførte 20 rettssaker og fikk medhold i 15 saker. Prosjektet vil bli evaluert i 2017 og da eventuelt videreført som nytt virksomhetsområde i UNE.

Vi har gjennom året jobbet med prosjekter fra IT-strategien 2014. I 2016 har vi forbedret verktøystøtten til saksbehandlingsprosessene våre. Vi er også godt i gang med prosjekter som blant annet skal forbedre vår teknologiske infrastruktur og gi oss nye hjemmesider. Vi har også startet opp et prosjekt som vil forbedre våre verktøy rundt statistikk, rapportering og analyse.

UNEs samarbeid med de øvrige virksomhetene i utlendingsforvaltningen er godt og er ytterligere styrket gjennom 2016. Et større samarbeidsprosjekt med UDI, politiet og UD i familiegjenforeningssaker ble gjennomført, og samarbeid med teknologienhetene i de andre virksomhetene i kjeden er stadig bedre og sterkere.

Europa står fortsatt overfor store utfordringer på migrasjonsfeltet, selv om tilstrømmingen til Norge er lavere enn noen gang. UNE har gjennom 2016 lånt ut totalt seks medarbeidere i tre perioder til European Asylum Support Office (EASO) i Roma for å bistå med relokalisering av asylsøkere som har kommet til «HOT Spots» i Italia.

Oslo 14.2.2017



Ingunn-Sofie Aursnes

Direktør

II. Introduksjon til virksomheten og hovedtall

2.1 Samfunnsoppdrag og mål

Utlendingsnemndas (UNE) samfunnsoppdrag:

- UNEs hovedoppgave som klageinstans er å etterprøve de avslagsvedtak som er fattet i førsteinstans og som påklages.
- UNE skal bidra til en helhetlig, effektiv, rettssikker, forutsigbar og brukervennlig utlendingsforvaltning som brukerne har tillit til.
- UNE skal bidra til at vedtakene som fattes er i tråd med internasjonale konvensjoner og norsk lov, og skal ivareta rollen som lovtolkende organ.

UNE er administrativt underlagt Justis- og beredskapsdepartementet (JD). UNE fungerer som et uavhengig forvaltningsorgan når det fattes vedtak i klagesaker. Ved en endring i utlendingsloven § 76 som trådte i kraft 20. november 2015, jf. Prop. 16 L (2015-2016), ble departementets instruksjonsmyndighet over UNE utvidet. Departementet kan nå gi generelle instruksjoner om lovtolkning og skjønnsutøvelse i saker etter utlendingsloven. Lovendringen er nå gjenstand for evaluering, jf. høringsbrev 19.1.17. Endringsloven (LOV-2015-11-20-94) oppheves 1. januar 2018.

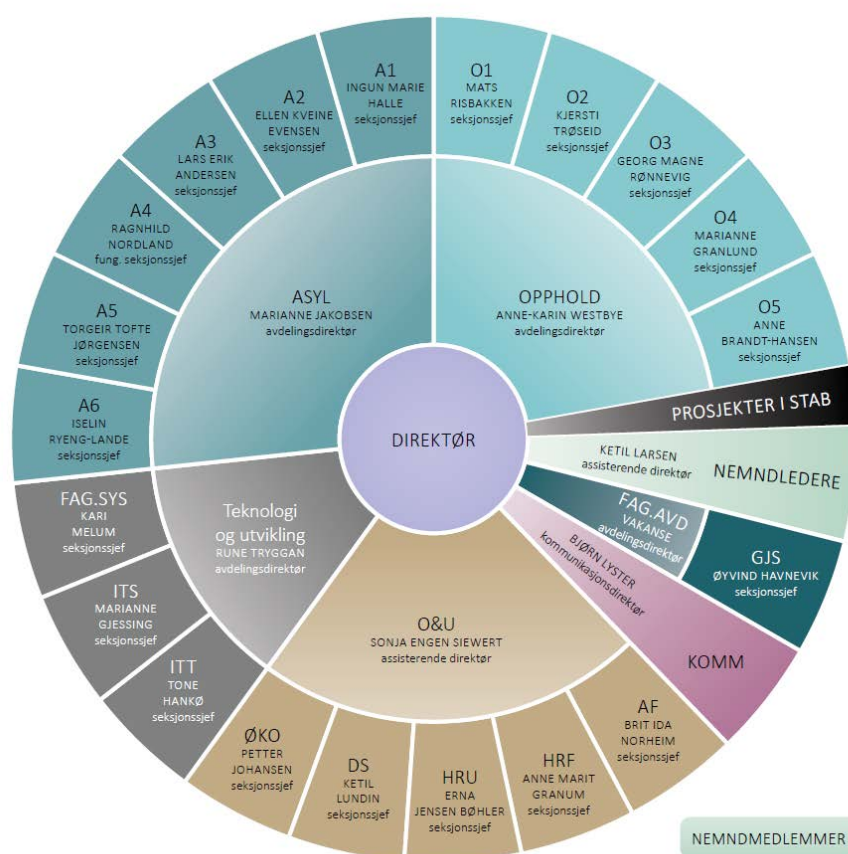
Gjeldende rett er altså at departementene, innenfor sine respektive ansvarsområder, kan styre UNEs praksis i saker etter utlendingsloven gjennom lov og forskrift og generelle instruksjoner om skjønnsutøvelse og lovtolkning, samt instruere om prioritering av saker, herunder berostillelse. I saker som berører grunnleggende nasjonale interesser eller utenrikspolitiske hensyn kan departementet instruere om saksbehandlingen, prosessuelle beslutninger og om å treffe vedtak til utlendingens fordel.

UNE har mer enn én måte å fatte vedtak på. Vedtak kan fattes i nemndmøte med personlig frammøte, i nemndmøte uten personlig frammøte, av nemndleder etter forberedelse av sekretariatet, og i sekretariatet. Sekretariatet er kun gitt vedtaksmyndighet gjennom delegasjon i kurante saker. Alle saker som inneholder vesentlige tvilsspørsmål, det vil si tvil om spørsmål som kan ha avgjørende betydning for utfallet, blir avgjort i nemndmøte. Vedtak i nemndmøte fattes kollegialt av tre personer; en nemndleder sammen med to nemndmedlemmer som er lekfolk. Antallet nemndmedlemmer er om lag 300. Nemndmedlemmer oppnevnes av Kongen i statsråd etter forslag fra det departementet som har hovedansvaret for utlendingsforvaltningen (JD), Utenriksdepartementet, Norges Juristforbund og humanitære organisasjoner som arbeider innenfor området som gjelder asyl- og flyktningspolitikk. Nemndmedlemmene oppnevnes av Kongen i statsråd for fire år og kan gjenoppnevnes én gang.

UNE er en del av utlendingsforvaltningen, og UNEs plass er sentral som den virksomheten som tar endelig stilling til asylsaken når Utlendingsdirektoratet (UDI) treffer avslag i førsteinstans og direktoratets vedtak påklages. UNEs arbeid får avgjørende konsekvenser for arbeidet som gjøres med retur ved Politiets utlendingsenhet (PU) og bosetting ved Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi). Det foregår et utstrakt samarbeid mellom virksomhetene på sentrale områder som utarbeiding av prognoser, retur, avklaring av identitet, det faglige arbeidet og vedrørende effektivisering av saksbehandlingen i utlendingsforvaltningen. Se for øvrig kapittel 3.8 om samarbeid i kjeden.

2.2 Organisasjon

UNE er lokalisert i Oslo, og organisert i en gruppe nemndledere på rundt 30 ansatte og et sekretariat bestående av to avdelinger (oppholdsavdelingen og asylavdelingen), samt et støtteapparat organisert gjennom tre avdelinger og en kommunikasjonsenhet. Per 31.12.2016 hadde UNE totalt 337 ansatte, hvorav totalt 47 var i permisjon. Gjennom året 2016 som helhet har UNE hatt 272 årsverk når permisjoner og sykefravær er trukket fra.¹ Til sammenligning hadde UNE i 2015 338 ansatte, hvorav 46 var i permisjon, og 267 årsverk gjennom året.

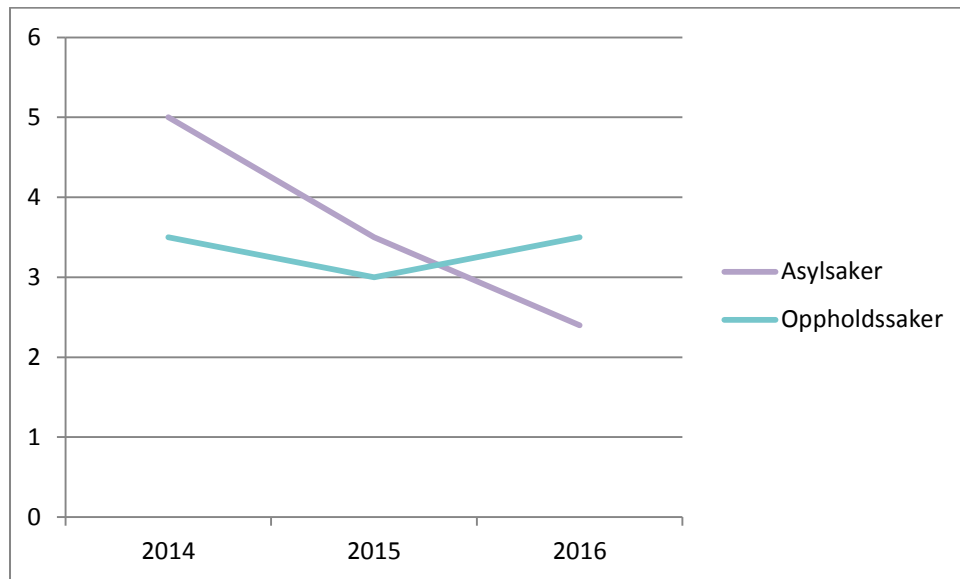


Figur 1: Organisasjonskart

¹ Årsverksstatistikken er hentet fra rapport i lønssystemet SAP, og er den rapporten som DFØ anbefaler brukt i sitt veiledningsnotat om årsrapporter for statlige virksomheter.

2.3 Utvalgte hovedtall – tidsserier

Figuren viser utvikling i gjennomsnittlig saksbehandlingstid siste tre år, fordelt på asylsaker og oppholdssaker. Les mer om saksbehandlingstider i kapittel 3.2.



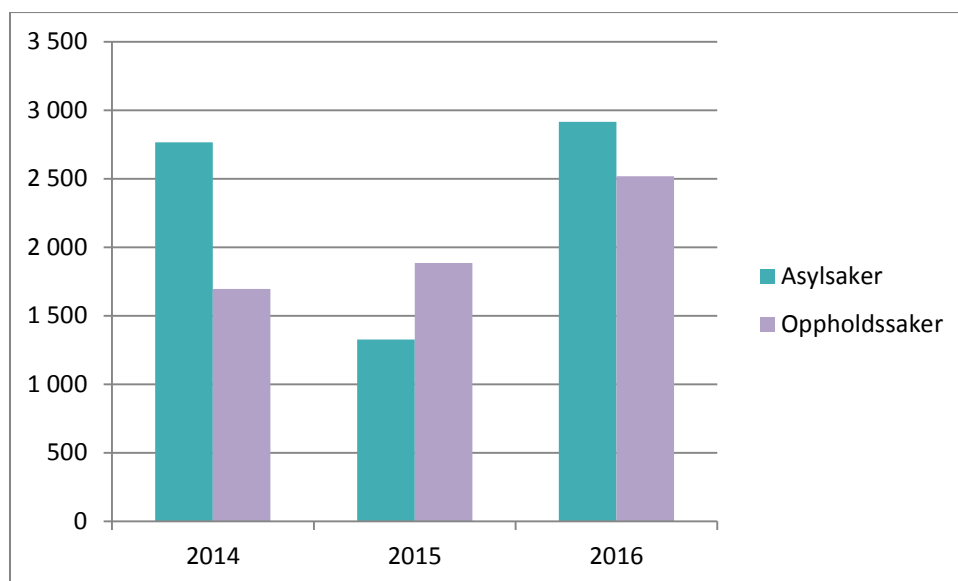
Figur 2: Gjennomsnittlig saksbehandlingstid i måneder siste tre år

Figuren under viser antall innkomne og behandlede saker i UNE siste tre år. Les mer om utviklingen i innkomne og behandlede saker i kapittel 3.2.3 og 3.2.4.



Figur 3: Antall innkomne og behandlede saker siste tre år

Figuren under viser antall ubehandlede saker i UNE per 31.12 siste tre år, fordelt på asylsaker og oppholdssaker. Les mer om utvikling i ubehandlede saker i kapittel 3.2.2.



Figur 4: Totalt antall ubehandlede saker siste tre år

Tabellen under viser et utvalg nøkkeltall fra årsregnskapet. Les mer om ressursbruk i kapittel 3.6, samt årsregnskapet kapittel VI.

Nøkkeltall for årsregnskapet 2013-2015	2014	2015	2016
Antall årsverk ²	294	267	272
Samlet tildeling post 01 – 21	291 537 000	286 539 000	290 051 000
Utnyttelsesgrad post 01 - 21	97 %	93 %	99 %
Driftsutgifter ³	276 786 221	261 169 349	280 930 189
Lønnsandel av driftsutgifter	71 %	72 %	70 %
Lønnsutgifter per årsverk	669 179	702 008	722 134

Tabell 1: Nøkkeltall fra årsregnskapet

² DFØs årsverksdefinisjon lagt til grunn for alle tre år. Tall for antall årsverk og lønnsutgifter per årsverk avviker fra tidligere rapportering der UNEs egen årsverksdefinisjon var lagt til grunn.

³ Tallene er ekskl. investerings- og finansutgifter.

III. Årets aktiviteter og resultater

3.1 Oversikt over UNEs styringsparameter i tildelingsbrevet

Styringsparametere fra tildelingsbrevet		Resultatkrav	Resultat/vurdering
SP1	Saksbehandlingstid for klagesaker beskyttelse	Gjennomsnittlig saksbehandlingstid i UNE skal være på under 5 måneder. Ingen saker skal være eldre enn 12 måneder, med mindre årsaken til tidsbruken skyldes forhold utenfor UNEs kontroll.	2 ½
SP2	Saksbehandlingstid for oppholdssaker og utvisningssaker	Gjennomsnittlig saksbehandlingstid i UNE skal være på under 4 måneder. Sakene skal bare unntaksvis være eldre enn 12 måneder. Utvisningssakene skal prioriteres, og behandles uten ubegrunnet opphold.	3 ½

Tabell 2: UNEs styringsparametere, resultatkrav og resultat for 2016

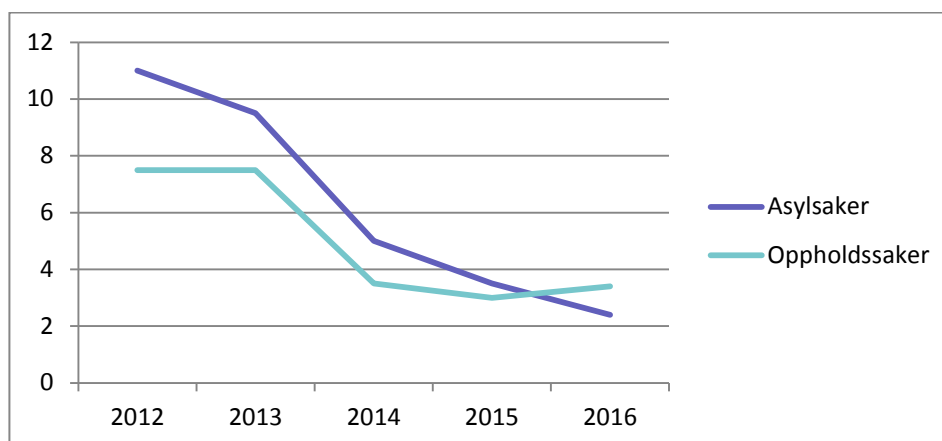
3.2 Resultater og måloppnåelse for produkter/tjenester

3.2.1 Saksbehandlingstid for behandlede saker

Sakstype	2014	2015	2016
Asylsaker	5	3½	2 ½
Oppholdssaker	3½	3	3 ½

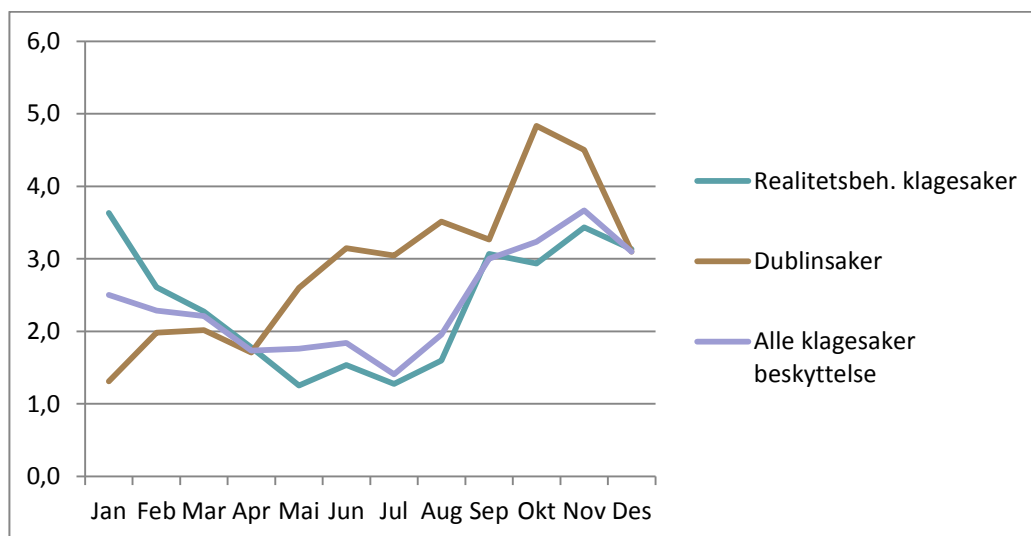
Tabell 3: Utvikling i gjennomsnittlig saksbehandlingstid (måneder) for klagesaker 2014-2016

Tabellen viser utviklingen i saksbehandlingstid i UNE fordelt på asylsaker og oppholdssaker. Saksbehandlingstiden for asylsaker er halvert de siste to årene, mens saksbehandlingstiden for oppholdssaker ligger stabilt rundt tre måneder de siste tre årene. Sett i et lengre perspektiv er saksbehandlingstiden drastisk redusert fra henholdsvis 11 måneder for asylsaker og 7 ½ måned for oppholdssaker i 2012, jf. figuren under.



Figur 5: Gjennomsnittlig saksbehandlingstid (måneder) siste fem år

SP1: saksbehandlingstid for klagesaker beskyttelse 2016



Figur 6: Gjennomsnittlig saksbehandlingstid (måneder) gjennom året for klagesaker beskyttelse

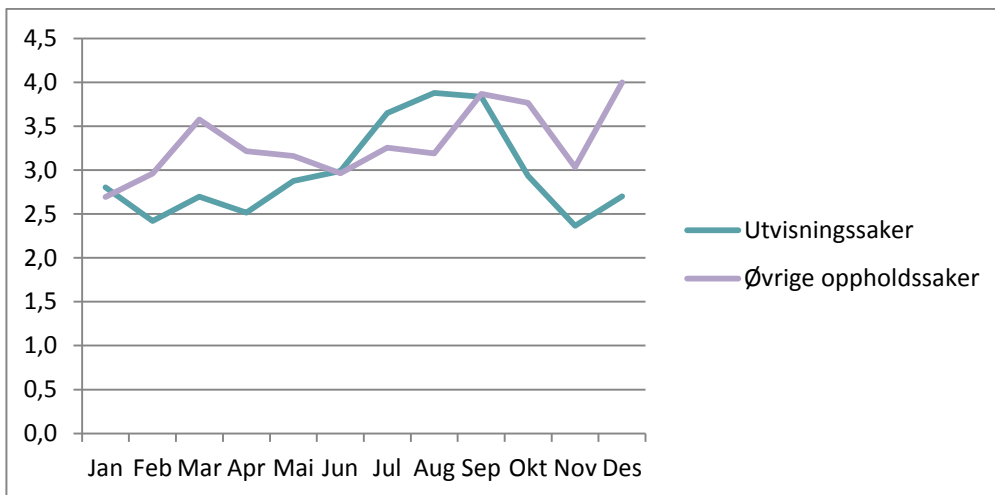
Figuren viser utviklingen i gjennomsnittsalder på behandlede klagesaker gjennom 2016, fordelt på dublinsaker, realitetsbehandlede saker, og samlet.

Saksbehandlingstiden i første og andre tertial viser tydelig prioriteringen av Storskogsakene. Økningen fra september var ventet, og skyldes at volumet av Storskogsaker var ferdig behandlet og vi igjen prioriterte ordinære asylsaker.

UNE har ansvaret for å vurdere utsatt iverksetting (UIV) av UDIs vedtak i dublinsakene, og saksbehandlingstiden for Dublin UIV har variert mellom 6-8 dager gjennom 2016. I dublinporteføljen har det i 2016 vært to større praksisavklaringer, både barnefamilier med retur til Italia («Tarakhel-vurderinger») og retur til Ungarn. Når praksis har vært avklart har det vært mulig å behandle tilsvarende saker fortløpende.

Det har vært stor saksinngang på dublinporteføljen i årets fire første måneder, men inngangen har gradvis avtatt betydelig fra mai. Dette førte til at noen ressurser i dublinseksjonen har vært omdisponert til andre porteføljer i både asylavdelingen og oppholdsavdelingen fra mai/juni. En konsekvens av denne omdisponeringen av ressurser har vært at saksbehandlingstiden på dublinklager har økt fra august til november. Hoveddelen av klagesakene som er omfattet av økt saksbehandlingstid er dublinsaker uten oppsettende virkning. Den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden for dublinsakene har holdt seg innenfor resultatmålet på 5 måneder.

SP2: Saksbehandlingstid for oppholdssaker og utvisningssaker 2016

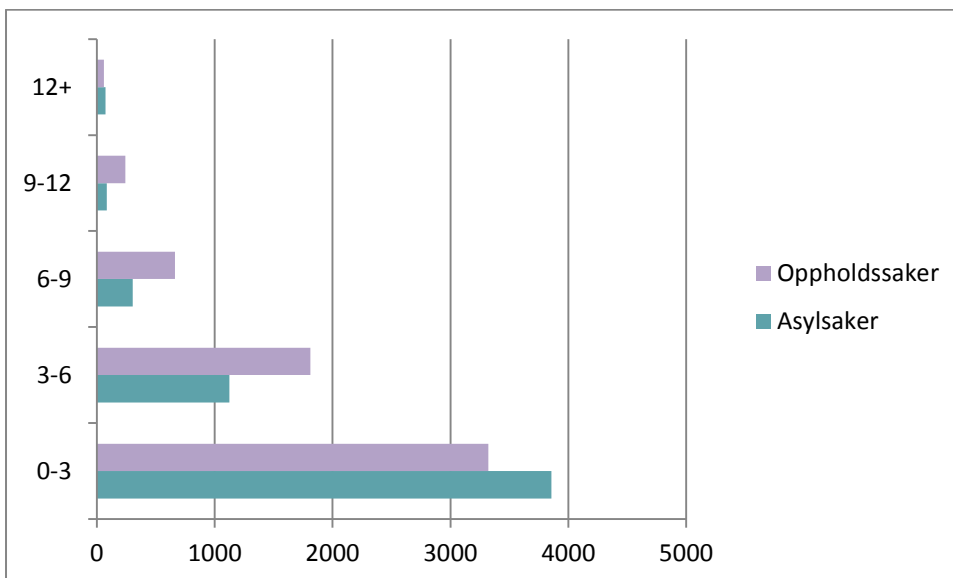


Figur 7: Gjennomsnittlig saksbehandlingstid (måneder) gjennom året for oppholdssaker og utvisningssaker

Figuren viser utviklingen i gjennomsnittsalder på behandlede oppholds- og utvisningssaker gjennom 2016.

Utvisningssakene er på årsbasis prioritert foran øvrige oppholdssaker. Unntaket var sommermånedene, hvor det var utfordrende å balansere mål om saksbehandlingstid og budsjettforutsetninger. Det ble iverksatt tiltak på slutten av året for å se til at utvisningssakene igjen ble gitt nødvendig prioritet, samtidig som mål om gjennomsnittlig saksbehandlingstid for alle oppholdssaker (under 4 måneder) ble ivarettatt.

Alder på behandlede klagesaker



Figur 8: Antall behandlede klagesaker fordelt på alder og sakstype

Figuren over viser alder for behandlede klagesaker fordelt på sakstype. Om lag 70 prosent av alle asylsaker og i overkant av 50 prosent av alle oppholdssaker har fått vedtak under 3 måneder etter at saken kom til UNE.

Saksbehandlingstid fordelt på avgjørelsesform

Tabellen under viser gjennomsnittlig saksbehandlingstid for alle saker, inkludert omgjøringsanmodninger (OMG), målt i dager fordelt på avgjørelsesform, siste tre år. Den største reduksjonen i saksbehandlingstid har vært for saker avgjort av nemndleder (NL) og i nemndmøte uten personlig fremmøte (NUP), hvor saksbehandlingstiden er redusert med 50 prosent siden 2014. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for saker avgjort i sekretariatet har en liten økning sammenlignet med de to siste årene. Saksbehandlingstiden for saker avgjort i nemndmøte med personlig fremmøte (NMP) er redusert med 35 prosent sammenlignet med 2014, men er fortsatt lang sammenlignet med de andre avgjørelsesformene. Siden nemndmøtesaker (NMP/NUP) kun utgjør rundt 5 prosent av alle saker (jf. kapittel 3.3.3 avgjørelsesform) påvirker dette gjennomsnittet i mindre grad. Gjennomsnittet for alle saker (inkludert OMG) avgjort i sekretariatet og av nemndledere isolert sett var 75 dager for asylsaker og 91 dager for oppholdssaker i 2016.

	2014	2015	2016
SEK	66	53	69
NL	133	113	88
NUP	266	195	173
NMP	340	269	251
SNITT alle saker	118	105	87

Tabell 4: Gjennomsnittlig saksbehandlingstid (dager) fordelt på avgjørelsesform, siste tre år

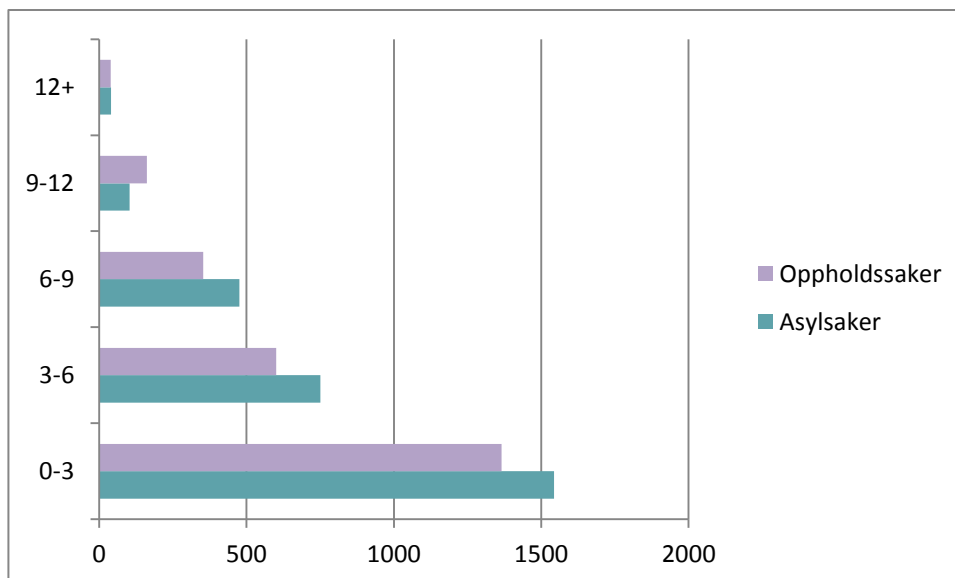
3.2.2 Alder og antall ubehandlede saker per 31.12.16

Tabellen under viser antall ubehandlede saker per 31.12 de siste tre årene.

Sakstype	2014	2015	2016
Asylsaker	2 765	1 328	2 915
Oppholdssaker	1 696	1 885	2 519
Sum	4 461	3 213	5 434

Tabell 5: Antall ubehandlede saker per 31.12 siste tre år

Antall ubehandlede saker har vært jevnt stigende gjennom 2016 ved at UNE har hatt flere innkomne enn behandlede saker. Som figuren under viser er flertallet av ubehandlede saker per 31.12.16 under 3 måneder siden ankomst i UNE. Av saker mellom 0 til 3 måneder er halvparten under 1 måned gamle.



Figur 9: Antall ubehandlede saker per 31.12.16 fordelt på alder

Tabellen under viser utviklingen i antall ubehandlede klagesaker over 12 måneder per 31.12 de siste tre årene. Antall saker over 12 måneder har vært relativt stabilt gjennom året.

Sakstype	2014	2015	2016
Asylsaker	42	24	11
Oppholdssaker	25	19	32
Sum	67	43	43

Tabell 6: Antall ubehandlede klagesaker over 12 måneder siste tre år

Fellesneveren for de asylsakene som er eldre enn 12 måneder ved utgangen av året er at det er saker der det er gjort verifiseringer eller etterspurt informasjon som har generert behov for ytterligere saksforberedelse før vedtak kan fattes på godt nok grunnlag. Det dreier seg om 1 familie med 5 personer og for øvrig enkeltstående saker med voksne fra ulike land.

UNE hadde 32 klagesaker innenfor oppholdsporteføljen som var over 12 måneder per 31.12.16. De fleste av disse sakene ble over 1 år fordi vi avventet avklaringer fra andre instanser (UDI, Nasjonalt ID-senter (NID), barneverntjenesten og helseinstitusjoner). Noen utvisningssaker ventet på UDIs vurdering av beskyttelsebehov, samt at beskyttelsesbehovet i noen saker skal rettslig ankebehandles våren 2017. Andre saker avventet ytterligere informasjon fra klageren.

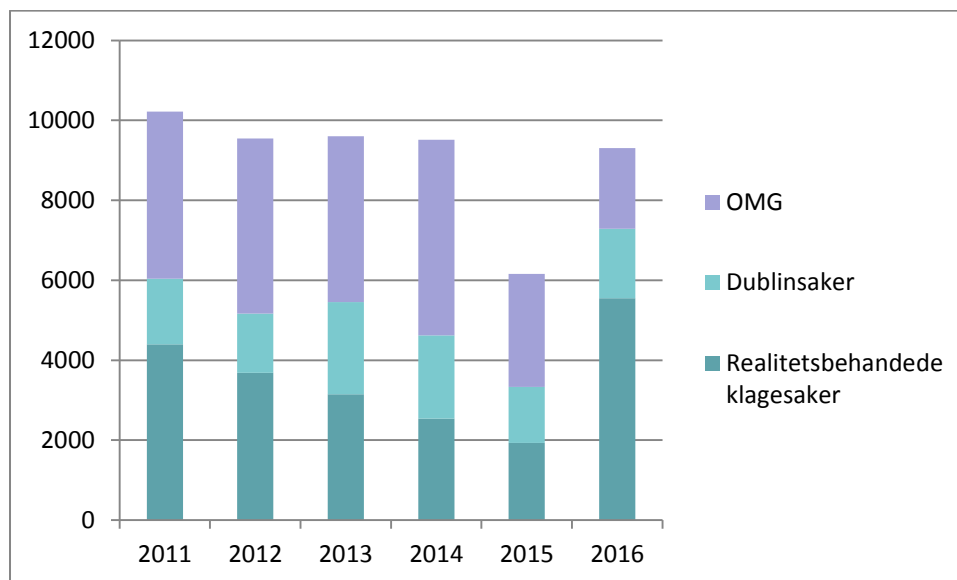
3.2.3 Inkomne saker

Tabellen viser antall inkomne saker til UNE siste tre år. I 2016 har UNE mottatt totalt 3 800 flere saker enn året før. Dette er det høyeste antall saker til UNE siden 2012.

Sakstype	2014	2015	2016
Asylsaker	9 529	6 173	9 309
Oppholdssaker	6 487	7 112	7 823
Totalt	16 016	13 285	17 132

Tabell 7: Antall inkomne saker siste tre år

For asylsakene har det vært store endringer i sammensetningen av porteføljen de to siste årene sammenlignet med tidligere år. Mens antall OMG tidligere utgjorde mellom 40 og 50 prosent av asylsakene, er andelen OMG av alle asylsaker i 2016 på 22 prosent. Årsaken til nedgangen i både antall og andel OMG i 2016 er sammensatt. Vi ser at engangsløsningen som medførte tillatelse til et større antall barnefamilier kan ha hatt innvirkning fordi dette var saker vi ofte fikk flere ganger per år. Tilsvarende i en del saker med sur place-anførsler. Raskere uttransportering etter endelig vedtak har også en effekt fordi vi da ofte bare mottar én runde med OMG, i forbindelse med uttransporten. Vi tror også at en del forsvinner/reiser videre både før og etter vårt vedtak, og at det har en viss betydning at det for flere store porteføljer ikke foregår aktive uttransporter i synlig omfang.



Figur 10: Antall innkomne asylsaker fordelt på realitetsbehandlede klagesaker, dublinsaker og omgjøringsanmodninger, siste seks år

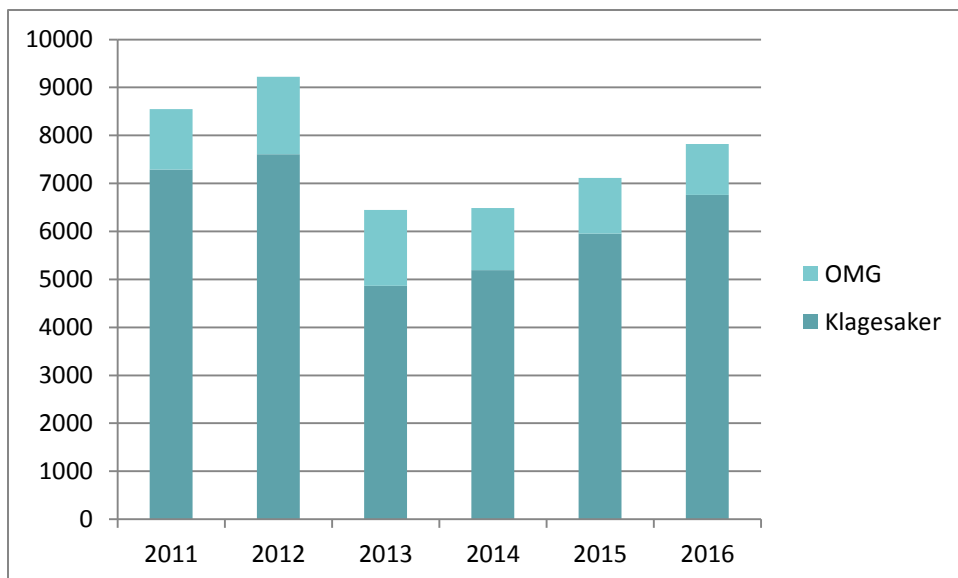
Antall innkomne klagesaker er det høyeste siden 2010, og er direkte knyttet til det store antallet asylsøkere i 2015. I tillegg til asylankomster påvirker andel avslag av asylsøknader i UDI hvor mange saker som kommer til UNE. Avslagsprosenten i UDI har variert de siste 6 årene fra 66 prosent i 2010 til 25 prosent i 2015. I 2016 var avslagsprosenten i UDI 32 prosent.

Når det gjelder sammensetningen for innkomne realitetsbehandlede asylklagesaker i 2016 er 44 prosent fra Afghanistan. Det nest største landet er Irak med 14 prosent. En stor del av sakene fra Afghanistan er personer som har oppgitt å være enslig mindreårig asylsøker (EMA) ved ankomst, og som når de kommer til UNE dekker et bredt spekter av problemstillinger fra klart overårige til reelle tvilssaker etter alderstest.

Dublinandelen av alle asylsaker har holdt seg relativt stabil de siste seks årene, og har ligget mellom 17 og 27 prosent av alle innkomne asylsaker. I 2016 var andelen 21 prosent.

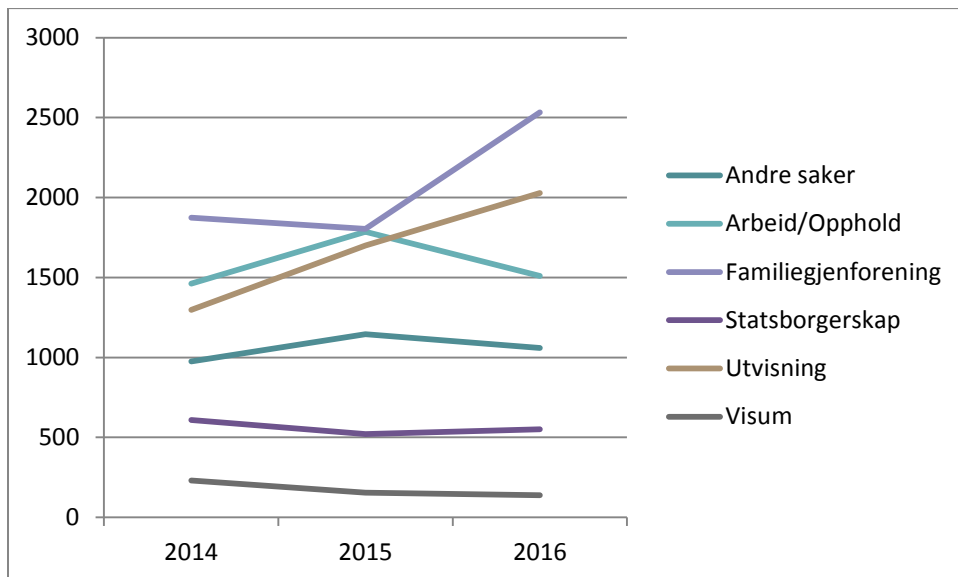
Oppholdssaker

Antall innkomne oppholdssaker er det høyeste siden 2012. Antall klagesaker har økt jevnt de siste fire årene, mens antall omgjøringsanmodninger i klagesaker er redusert med 34 prosent siden 2012.



Figur 11: Antall innkomne oppholdssaker fordelt på klagesaker og omgjøringsanmodninger, siste seks år

Figuren nedenfor viser utviklingen i porteføljesammensetningen i oppholdssaker de siste tre årene. De største porteføljene av oppholdssaker i 2016 er familiegjenforeningsaker og utvisningsaker, med henholdsvis 32 og 26 prosent av alle oppholdssaker. Det er også disse to porteføljene som har hatt størst økning fra 2015. I 2016 mottok UNE 40 prosent flere familiegjenforeningsaker enn i 2015, mens antall utvisningsaker har økt med 36 prosent siden 2014.



Figur 12: Utvikling i porteføljesammensetning for oppholdssaker siste tre år

3.2.4 Antall behandlede saker

Tabellen nedenfor viser antall behandlede saker siste tre år.

Sakstype	2014	2015	2016
Asylsaker	9 430	7 056	7 704
Oppholdssaker	7 245	7 406	7 148
Totalt	16 675	14 462	14 852

Tabell 8: Antall behandlede saker siste tre år

Antall saker og ressurser utdypes under kapittel 3.5 Produktivitet.

3.2.5 R3: Antall utvisningsvedtak/overtredelse straffeloven

I 2016 hadde vi fire saker som gjaldt utvisning på grunnlag av tyveri (straffeloven 2005 § 321). Ingen saker gjaldt mindre tyveri (straffeloven 2005 § 323).

3.3 Produktivitet (R5)

UNE skal redegjøre for sentrale faktorer som har påvirket produktiviteten, sammenlignet med tidligere år.

3.3.1 Produktivitet målt i antall saker per årsverk i sekretariatet

Avdeling	2014	2015	2016
Sekretariatet totalt	94	91	87
Asylavdelingen	76	75	74
Oppholdsavdelingen	112	107	102

Tabell 9: Saker per årsverk i Sekretariatet siste tre år.

I 2016 har UNE ferdigbehandlet 87 saker per årsverk i sekretariatet. Dette er en nedgang fra 94 i 2014 og 91 i 2015. Nedgangen i forhold til 2015 tilsvarer 4 prosent. I årsverkstallene som er brukt som grunnlag her er det kun fratrukket permisjoner, ikke sykefravær.

En faktor som mest trolig har bidratt i retning av lavere produktivitet er at vi gradvis har fått færre (anslagsvis ca 500 per år) «klare avslagssaker» på oppholdsområdet enn før (for eksempel sesongarbeidssaker, studiesaker, enklere underholdssaker og omgjøringsanmodninger). Bedre informasjon til brukerne i UDI og økt digitalisering i utlendingskjeden har etter vår oppfatning ført til bedre kvalitet på søknadene og færre «klare avslagssaker». Dette er positivt. En annen årsak er at UNE har mottatt flere utvisnings saker enn tidligere. Disse er mer arbeidskrevende enn gjennomsnittet av de øvrige sakstypene som klassifiseres som oppholdssaker.

Produktiviteten i asylavdelingen ble påvirket av et lavt antall saker i restanse i kombinasjon med et lavt antall innkomne saker i forhold til tilgjengelige ressurser på starten av året. Mot slutten av 2016 så vi en stor økning i EMA/Afghanistan-saker inn til oss som følge av endret

praksis i UDI. Disse har vist seg å være krevende, dels fordi det har vært nye problemstillinger, og dels behov for undersøkelser for å sikre god behandling av porteføljen i sin helhet. I tillegg har asylavdelingen over år hatt en nedgang i andel omgjøringsanmodninger (jf. kapittel 3.2.3 om innkomne saker), som samlet sett er mindre ressurskrevende enn klagesaker.

3.3.2 Produktivitet målt i utgift per vektall og utgift per sak

	2014	2015	2016	Endring i % 2015-2016
Regnskap post 01 (i 1000 kr)	282 978	256 364	280 254	9 %
Antall saker	16 676	14 463	14 852	3 %
Gj.snitt kostnad per sak	16 969	17 726	18 870	6 %
Vekttall	5 215	4 847	4 931	2 %
Gj.snitt kostnad per vektall	54 262	52 891	56 835	7 %

Tabellen over viser utviklingen i gjennomsnittlig kostnad per sak og vektall. Tallene for 2015 og 2016 på den ene siden, og 2014 på den annen side, er ikke sammenlignbare på grunn av omleggingen fra 1.1.2015 som innebar endringer i budsjettering og regnskapsføring av refusjoner og mva. i statsforvaltningen. Tallene for 2015 er i henhold til regnskapet etter omleggingen, og er derfor endret fra årsrapporten for 2015 for å bli sammenlignbare med 2016-tallene.

UNE har en økning i gjennomsnittlig kostnad per sak på 6 prosent sammenlignet med 2015. Tilsvarende er gjennomsnittlig kostnad per vektall økt med 7 prosent. Av dette utgjør lønns- og prisstigning om lag 3 prosent. Resterende økning kan forklares ved nedgangen i produktivitet i sekretariatet (målt i antall saker per saksbehandlerårsverk), jf. kapittel 3.5.1 ovenfor, samt en økning i kjøp av tjenester til IKT-utviklingsprosjekter, jf. kapittel 3.6 nedenfor. De siste årenes bevisste satsing på oppbygging av sentrale støttefunksjoner har medført økte kostnader til IKT-utvikling og økt andel lønn til administrative støttefunksjoner. Dette er både en satsing for å møte forventninger internt i UNE, og nødvendig for å møte krav og ønsker fra brukere og forvaltningen.

3.3.3 Avgjørelsesform

Tabellen under viser behandlede saker fordelt på avgjørelsesform. Antall asylsaker avgjort av nemndleder har økt med 19 prosent de to siste årene, tilsvarende er andel saker avgjort i sekretariatet synkende. Slik delegasjonsfullmakten er formulert vil det alltid være naturlige svingninger i andelen saker som er avgjort i sekretariatet. For 2016 er det to elementer som gjør seg særlig gjeldene – det ene er en betydelig nedgang i antall omgjøringsanmodninger, jf. ovenfor, og den andre er at alle omgjøringsanmodninger i Storskog-sakene ble behandlet av nemndleder.

For oppholdssakene er andelen saker avgjort av nemndleder redusert sammenlignet med 2014 og 2015. Totalt sett er andelen saker avgjort av nemndleder tilnærmet lik i 2015 og 2016.

	Avgj. form	2014	2015	2016
Asylsaker	NMP	4 %	5,5 %	4 %
	NUP	2 %	4 %	2 %
	NL	54 %	60 %	73 %
	SEK	40 %	31 %	21 %
Oppholdssaker	NMP	0,5 %	1 %	1 %
	NUP	0,5 %	1 %	1 %
	NL	76 %	78 %	67 %
	SEK	24 %	20 %	31 %

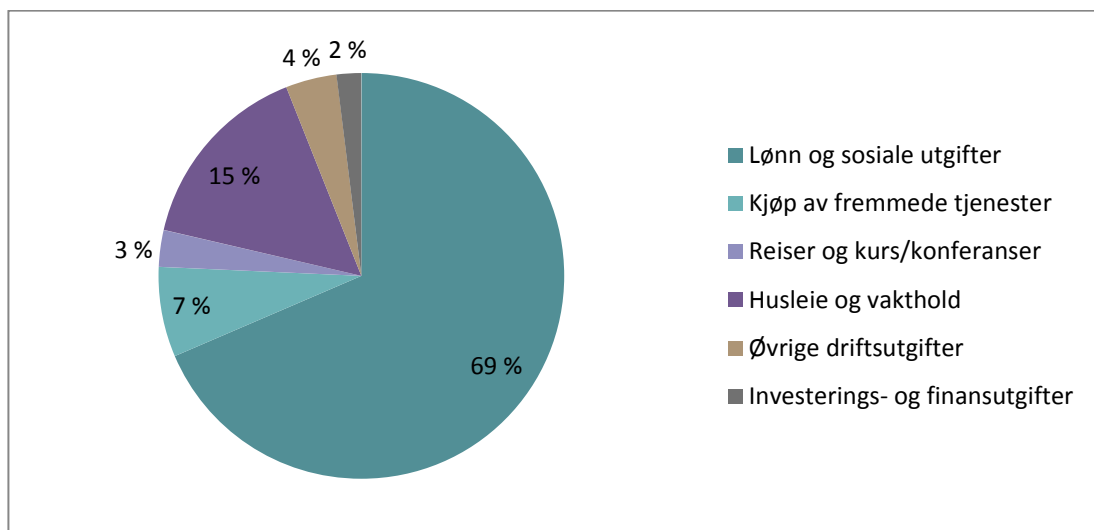
Tabell 10: Fordeling av behandlede saker etter avgjørelsesform siste tre år

3.4 Ressursbruk

Nedenfor presenteres informasjon om UNEs ressursramme og ressursbruk i 2016, herunder kommentarer til nøkkeltallene fra årsregnskapet som ble presentert i del II.

UNEs samlede tildeling (post 01 og 21) utgjorde til sammen 290,1 mill. kroner. UNE henviser for øvrig til ledelseskomentaren i del VI Årsregnskapet, for nærmere forklaringer og vurderinger av vesentlige forhold ved UNEs årsregnskap.

Utgifter rapportert til bevilgningsregnskapet var i 2016 286,6 mill. kroner. Figuren under viser sammensetningen av driftsutgiftene i 2016.

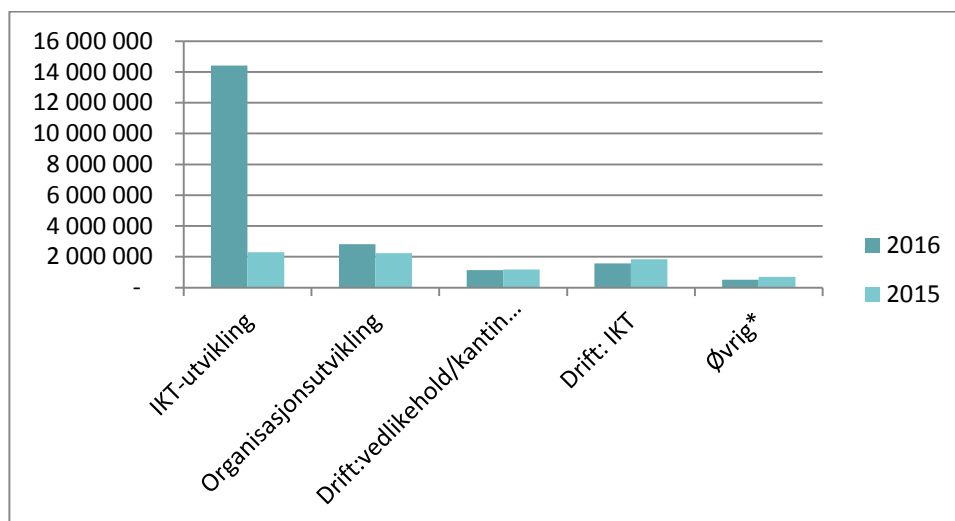


Figur 13: Driftsutgifter etter art

Lønn og sosiale utgifter utgjorde 69 prosent av totale driftsutgifter i 2016. Dette er en nedgang på 2 prosent sammenlignet med 2015. Antall årsverk økte med 2 prosent sammenlignet med 2015, mens lønnsutgifter per årsverk økte med 3 prosent. Utgifter til

reiser og kurs/konferanser, husleie og vakthold og øvrige driftsutgifter har holdt seg stabilt fra 2015 til 2016.

Utgifter til kjøp av fremmede tjenester, herunder konsulenter, utgjorde 7 prosent av driftsutgiftene i 2016. Dette er en økning fra 2015, hvor andelen var på 3 prosent. Som figuren under viser, består økningen av satsingen på IKT-utviklingsprosjekter, jf. omtale i kapittel 4.4, som utgjør 75 prosent av kjøp av fremmede tjenester i 2016.



* Øvrige kjøp består i hovedsak av kjøp av tjenester forbundet med kommunikasjonsrådgivning, tolker og oversettelser, juridisk bistand og rekruttering.

Figur 14: Fordeling kjøp av fremmede tjenester i 2015 og 2016

3.5 Brukerundersøkelser (R9)

R9: UNE skal gjennomføre brukerundersøkelse for å kartlegge hvordan brukere opplever virksomheten

UNE gjennomførte tre ulike brukerundersøkelser i 2016, to av dem knyttet til UNEs nye nettsider.

Fokuspåter med brukerne – innspill til nye nettsider

Våren 2016 arrangerte vi fire fokuspåter med brukerne våre for at de skulle gi oss innspill til UNEs nye nettsider. Vi snakket blant annet med mottaksansatte, rettshjelpere fra Norsk organisasjon for asylsøkere (NOAS), Juss-Buss, Selvhjelp for innvandrere og flyktninger (SEIF) og Juridisk rådgivning for kvinner (JURK), tolker, verger og nemndmedlemmer. Måtene ga oss verdifulle innspill til temaer på nettsidene slik at sidene kan bli mer brukervennlige enn de er i dag. Vi har en mangfoldig brukergruppe med ulike forutsetninger for å kunne forstå det saksløpet de er inne i. Samtalene i fokuspåtene ga oss en forståelse av at det er viktig at klagernes hjelpere forstår informasjonen vi publiserer. Da gjør vi det lettere for dem å videreformidle verdifull informasjon til klagerne. Derfor vil formidlerne bli vår prioriterte målgruppe i tillegg til klagerne i arbeidet med nye nettsider.

Spørreundersøkelse til brukerne – innspill til nye nettsider

I tillegg til fokusmøtene gjennomførte vi fire skriftlige spørreundersøkelser for å få innspill til de nye nettsidene. Hovedmålet med dette var å få innspill til hvilke temaer vi burde prioritere. Respondentene var fokusmøtedeltagerne, nemndmedlemmer og advokater. I tillegg har vi hatt en åpen spørreundersøkelse på UNEs hjemmeside. Svarene her har vært til god hjelp i innholdsproduksjonen av de nye sidene.

Brukertesting av UNEs asylavslag – innspill til nye asylmaler

Vi har hatt en antagelse om at UNEs asylvedtak kan være vanskelig å forstå for personer uten juridisk bakgrunn. Dette har vi fått uformelle tilbakemeldinger på blant annet fra egne ansatte som har gjennomført vedtakssamtaler med klagerne. Det er uheldig at klagerne eller deres hjelpere ikke forstår vedtaket, fordi det kan føre til at klageren går glipp av viktige opplysninger for eksempel om hvorfor han/hun har fått avslag og hvilke konsekvenser et avslagsvedtak har. Analysebyrået Opinion undersøkte derfor for oss hvordan avslagsvedtakene i asylsaker faktisk forstås av personer uten juridisk bakgrunn. De intervjuet mottaksansatte, rettshjelpere, nettverk, familie og venner av asylsøkere. Opinion ga oss en samlet rapport på hva det er som fungerer godt og mindre godt basert på de intervjuene de gjorde. Disse tilbakemeldingene har vi brukt i arbeidet med å gjøre asylvedtakene mer forståelig. Nå har vi laget nye maler, og vi kommer til å gjøre en tilsvarende brukertesting av disse i 2017.

3.6 Hurtigløp/Storskog-prosjektet

«Hurtigløpet» var et prosjekt som ble nedsatt for å styre og koordinere avviklingen av klagesakene til asylsøkere som ankom Norge ved Storskog grensekontrollsted i Finnmark. JD instruerte utlendingsforvaltningen om å gi disse sakene særlig prioritet. Målet med prosjektet var å håndtere denne porteføljen på en rask og effektiv måte, med kortere saksbehandlingstid enn det som ellers er vanlig for asylsaker i UNE. Ikke minst ved en stor økning i antall saker er det viktig at forvaltningen ivaretar også den samfunnsmessige interesse det har å få rask avklaring av hvem som har rett til opphold og hvem som må forlate landet. Prosjektorganiseringen ble gjort for å sikre at prioriteringen av disse sakene ikke kom i konflikt med ressursbruk på andre saker og løpende oppgaver i UNE.

UNE fikk inn 2 270 Storskogsaker i perioden oktober 2015 til og med 14. september 2016. Det ble i perioden behandlet 2 136 saker fordelt på 36 ulike nasjoner. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for alle Storskogsakene i denne perioden var 15 dager. For saker som ble avgjort av nemndleder etter forberedelse av sekretariatet (2 077 saker) ble 72 prosent avviklet innenfor de respektive fristene som prosjektet hadde satt. Også sakene som ble behandlet i nemndmøte hadde en vesentlig kortere saksbehandlingstid enn det som ellers er vanlig ved UNEs klagebehandling.

I arbeidet med å vurdere UNEs prosesser og teste ut alternative måter å jobbe på, brukte vi Lean-metodikk. I tråd med Kommunal- og moderniseringsdepartementets mål om å skape en enklere hverdag for folk flest gjennom fornying, forenkling og forbedring av offentlig sektor, jobbet hurtigløpet med kontinuerlig forbedring av saksflyten og med å redusere det ikke-verdiskapende arbeidet. Bruk av Lean-metodikk i UNE dreier seg om at våre brukere skal få riktig svar i sine

saker uten unødig ventetid. Kort saksbehandlingstid har også en samfunnsøkonomisk gevinst, blant annet ved at rask avklaring av oppholdsstatus betyr kortere tid i mottak.

3.7 Egenprosedyre

Prosjektet med egenprosedyre (prosedyreenheten) ble besluttet igangsatt i januar 2016, og startet opp 1. mai 2016 med fire advokatfullmektiger og en prosjektleder med advokatbevilling i full stilling. Per 31.12.2016 hadde enheten fått tildelt 43 saker. Enheten gjennomførte 20 rettssaker i 2016, og fikk medhold i 15 saker.

Prosjektet har i all hovedsak vært vellykket. Tilbakemeldinger fra sekretariatet er gode, idet samarbeidet og kvaliteten på arbeidet i de enkelte rettssakene beskrives som meget bra. Alle advokatfullmektigene har tatt advokatkurset og skrevet tilhørende oppgave, og alle har prosedert minst tre rettssaker, som er kravet for å få advokatbevilling. Fra 1. januar 2017 legges enheten organisatorisk under seksjonssjefen i seksjon for generelle juridiske saker, som aktiverer sin advokatbevilling og overtar som prinsippal for de fire advokatfullmektigene. Disse vil oppfylle vilkårene for å få advokatbevilling i oktober 2017.

3.8 Samarbeid i utlendingsforvaltningen

3.8.1 R2: samarbeid om retur

UNE har som vanlig hatt et godt samarbeid med PU, både i konkrete saker og i porteføljer med behov for prioritering for å sikre returperspektivet i sakene. Vi har samhandling på ulike nivåer fra deltakelsen i operativ styringsgruppe for asylkjeden, på ulike ledernivåer eller på saksbehandlernivå, avhengig av hva som er mest hensiktsmessig.

UNE har også gjort endringer i asylmalene blant annet for å sikre et tydelig fokus på returplikten i avslagssaker.

UNE har bidratt i arbeidet med returanalysen.

3.8.2 Utlån

UNE har gjennom 2016 lånt ut totalt seks medarbeidere i tre perioder til EASO i Roma for å bistå med relokalisering av asylsøkere som kommer til «Hot Spots» i Italia.

Totalt tre medarbeidere fra UNE har bistått JD i regelverksprosjektet i perioder på 2 til 3 måneder. I tillegg har en medarbeider bistått departementet i den koordinerende sekretariatsfunksjonen for håndtering av den tverrdepartementale flyktningeutfordringen i 6 måneder i 2016. UNE har også hatt en medarbeider utlånt til innvandringsavdelingen i departementet i 7 måneder i 2016.

En gruppe på 12 saksbehandlere og en leder var utlånt til PU for bistand til registrering av asylsøkere på Råde i januar 2016. I tillegg har to medarbeidere bistått PU med diverse arbeid i forbindelse med etterregistrering i to måneder.

Totalt tilsvarer UNEs bistand til andre aktører i kjeden om lag 5 årsverk i 2016.

3.8.3 Andre samarbeid

IARLJ-konferansen

Vi viser til omtale av IARLJ-konferansen i 2. tertial rapport 2016.

FAM – hele kjeden

Det er nå etablert en implementeringsgruppe etter at prosjektet FAM – hele kjeden la fram sin sluttrapport. Denne gruppen skal sikre framdrift av de tiltak (7 prioriterte tiltak) som kom opp i prosjektet. De aller fleste tiltakene som prosjektet kom opp med er enten utført eller i prosess.

IV. Styring og kontroll i virksomheten

4.1 Overordnet vurdering av opplegget for styring og kontroll

UNE har implementert mål- og resultatstyring som sitt grunnleggende styringsprinsipp, og har i 2016 arbeidet med å videreutvikle et hensiktsmessig system for helhetlig styring og kontroll.

4.2 UNEs risikovurderinger

Vi vil i dette kapittelet redegjøre for risikovurderinger for siste tertial i 2016, samt informere om de viktigste risikoområdene for 2017 per dags dato.

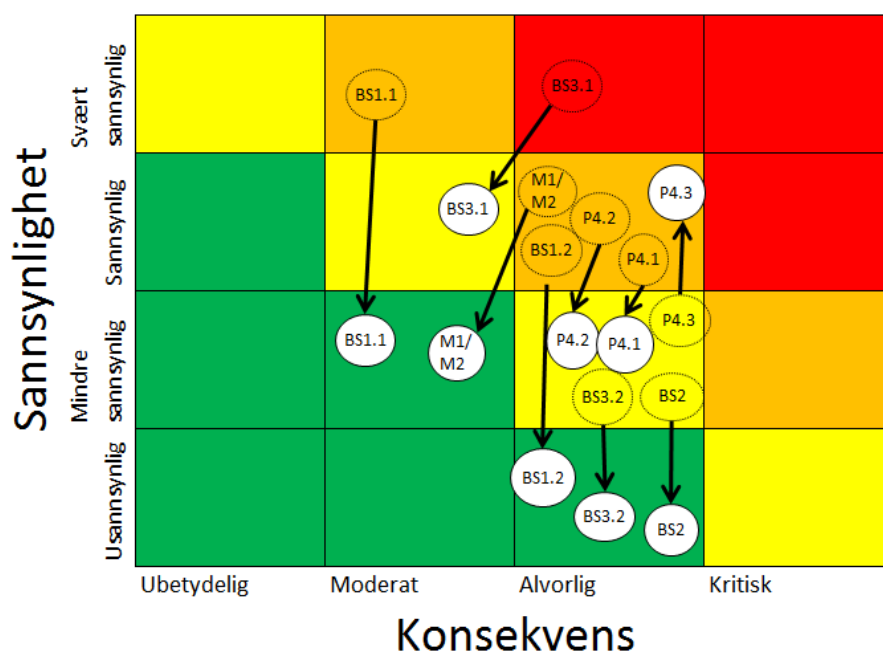
4.2.1 Oppdatert risikovurdering for 2016

Det er foretatt oppdaterte risikovurderingene på overordnet nivå for siste tertial i 2016. Som oversikten under viser har tiltakene som ble igangsatt i løpet av 2016 redusert risiko for flertallet av risikoområdene. For enkelte risikoområder, BS3.1, P4.1, P4.2 og P4.3 har vi ikke sett tilstrekkelig effekt av tiltakene, og risikoen oppleves derfor som uendret eller høyere. Disse områdene vil vi arbeide videre med i 2017, ved å implementere nye, eller videreutviklede, tiltak.

ID	Mål	Kritisk suksessfaktor	Risiko	Tiltak	Frist	Restrisiko 1. tertial	Restrisiko 2. tertial	Restrisiko 3. tertial
BS1.1	Effektiv, rettsikker og forutsigbar saksbehandling	Forutsigbar saksbehandlingstid i UNE.	Det er risiko for at ved en overordnet prioritering av porteføljer (f.eks storskog) kan føre til uforutsigbar saksbehandlingstid mellom, og innad i, porteføljer.	Status 3. tertial: UNE har beholdt høy prioritert på særskilte porteføljer, samtidig som resterende porteføljer er ivarett slik at samlet gjennomsnittlig saksbehandlingstid er godt innenfor resultatkravet.	2016			
BS1.2		Utlendingsloven - innstramninger II: Vellykket implementering av endringene	UNEs evne til å implementere lovendringene er avhengig av UDIs evne til å foreta tilpasninger i DUF i forkant av ikrafttredelsesdato, samt informasjon fra departementet om regelverksendringer i god tid før ikrafttredelsesdato.	UNE er selv i rute med maltekster m.m. UNEs mulighet til å gjøre tilstrekkelige tilpassinger utfordres når informasjon om regelverksendringer kommer sent.	2016			
BS2	Et brukerrettet UNE	God og tidsriktig informasjon til UNEs brukere: vellykket gjennomføring av prosjektet une.no og innføring av eMeldingsløsningen.	Det er risiko for at målene for nytt une.no og eMeldingsløsningen ikke nås. Konsekvensen er at UNEs brukere ikke mottar god og tidsriktig informasjon.	Status 3. tertial: implementeringen har gått ihht. plan. Når det gjelder innholdsproduksjon i eMeldingsløsningen vil dette arbeidet fortsette i 2017, jf. risiko for 2017.	2017			
BS3.1	En helhetlig utlendingsforvaltning	Jevn og forutsigbar saksinnngang gjennom året på antall klagesaker fra UDI, for å oppnå god flyteffektivitet og kort saksbehandlingstid.	Det er risiko for ujevn og uforutsigbar saksinnngang fra UDI gjennom året. Lavt restansenivå i UNE stiller høyere krav til nøyaktighet i prognosene på innkomne saker - det er risiko for manglende måloppnåelse om det ikke treffes på prognosene for når på året sakene kommer.	Status 3. tertial: UNE ser gode resultater for tiltakene for å sikre intern fleksibilitet. UNE har igangsatt tiltak for å videreutvikle dialogen med UDI for å sikre enda bedre forutsigbarhet, disse tiltakene har ikke full effekt i 2016, og vil videreutvikles i 2017, jf. 2017 risiko.	Løpende			
BS3.2		Forskyve ressurser dit behovet er størst i kjeden.	Det er risiko for at UNE ikke bidrar tilstrekkelig, og raskt nok, i kjeden ved endrede ankomsttall. Konsekvensen er redusert evne for andre aktørene i kjeden (PU, UDI og JD) til å håndtere situasjonen, og lavere måloppnåelse for kjeden totalt sett.	Status 3. tertial: UNE har etablert et system for en beredskapspool, slik at den kan etableres på kort varsel om nødvendig.	Løpende			
P4.1	Bedret intern styring og kontroll	Helhetlig og fremtidsrettet løsningsarkitektur	Risiko for at mange aktører med forskjellige utviklingsretning kan gi løsninger som ikke samspiller eller støtter fremtidige behov i de enkelte etater eller i en kjedesammenheng.	Per 3. tertial status uendret hovedsakelig grunnet kapasitet.	2016			
P4.2		Gode styringsverktøy som understøtter god styring og kontroll.	Risiko for at utdaterte verktøy, samt vanskelig tilgjengelige data og lav datakvalitet kan medføre feil beslutningsunderlag og tiltak.	Per 3. tertial ser vi en fortsatt positiv utviklingsretning, ved etablering av MAS-pilot, ansettelse av informasjonsarkitekt og ferdigstilt konseptfase for prosjektet Tall til alle. Tiltakene har ennå ikke fått effekt i organisasjonen, så	2017			
P4.3		Nok gjennomføringsevne (rette og nødvendig antall ressurser) til både drift og utvikling	Risiko for at utviklingsprosjektene ikke har nok ressurser til å gjennomføres slik at virksomheten ikke får nytte av ønsket effekt eller at andre sekvensielle utviklingsinitiativ ikke lar seg gjennomføre.	Status per 3. tertial: UNE opplever en utfordring i å finne riktig balanse mellom drift og utvikling, og virkning av tiltak som er igangsatt har ikke hatt ønsket effekt. Det oppleves utfordrende å avsette nok ressurser til utvikling på bekostning av den daglige driften. Dette knyttes både til strammere budsjetsituasjon og uthenning av effekter av utviklingsprosjekter som ofte ligger langt fram i tid.	Løpende			
M1/ M2	Engasjerte og kunnskapsrike medarbeidere. God ledelse på alle nivåer	Medarbeidere og ledere som aktivt bidrar til UNEs forbedringsarbeid.	Risiko for at UNE ikke klarer å bygge morgendagens kompetanse, og ikke klarer å gjennomføre nødvendige forbedringer.	Status per 3. tertial: UNE har gjennomført lederutviklingsprogram for ledere ihht plan, samt igangsatt LEAN-opplæring for alle ledere. I 2017 vil UNE fortsette arbeidet med å implementere LEAN-tankegangen og omsette teori til praksis.	2016			

Tabell 11: Oppdatert risikovurdering for 2016

Risikomatriksen nedenfor gir en oppsummering av utviklingen av risikoområdene i 2016. Den stiplede ringen indikerer observert risiko på starten av 2016, mens den hvite ringen viser status for risiko etter tiltak ved utgangen av 2016.



Figur 15: Risikomatrix 3. tertial 2016

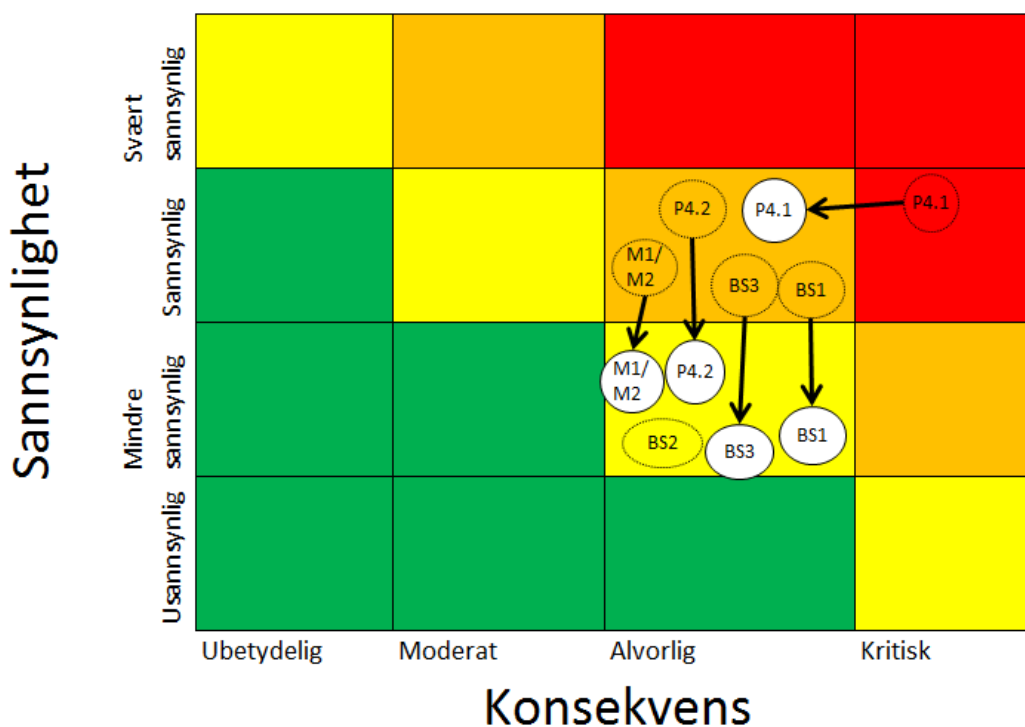
4.2.2 Risikovurdering for 2017

Tabellen under gir en oppsummering av risikovurderinger på overordnet nivå for 2017, med tiltak og nåværende vurdering av restrisiko ved utgangen av 2017. Alle risikomomentene i 2017 er i ulik form videreføring av risikoområder fra 2016. For risiko BS1 «forutsigbar saksbehandling» er dette fortsatt aktuelt fordi forutsigbar saksbehandling for brukeren i UNE vil alltid veies opp mot krav internt eller eksternt om å prioritere enkelte porteføljer på bekostning av andre (motstridende mål). For BS2 er dette en konkretisering av risiko fra 2016, der fokuset er rettet mot innholdsproduksjon etter en vellykket innføring av den tekniske løsningen i 2016. Når det gjelder BS3 opplever vi at tiltak som ble igangsatt for intern fleksibilitet i 2016 har hatt god effekt, og at disse videreføres i 2016. Når det gjelder det andre tiltaket, samhandling med UDI, ser vi at vi ikke kom helt i mål i 2016, og ønsker å utvikle samarbeidet videre i 2017. For P4.1 fremstår risikoen som høyere enn ved utgangen av 2016 på grunn av fortsatt uavklart finansiering og ansvarsavklaring for IKT-utviklingen. P.t. anser UNE at vi ikke har tiltak som vil redusere risikoen tilstrekkelig løpet av 2017. P4.2 er videreført fra 2016, med fokus på å hente ut effekter av tiltakene som ble igangsatt i 2016. Tilslutt er M1/M2 slått sammen med tidligere P4.3 der vi ser tiltakene rundt medarbeider- og lederutvikling i sammenheng med helhetlig koordinering og prioritering av pågående prosjekter.

ID	Mål	Kritisk suksessfaktor	Risiko	Tiltak	Frist	Restrisiko
BS1	Effektiv, rettssikker og forutsigbar saksbehandling	Forutsigbar saksbehandling i UNE.	Det er risiko for at ved en overordnet prioritering av enkelte porteføljer, kan føre til uforutsigbar saksbehandlingstid mellom, og innad i, porteføljer.	Vurdere løpende om prioriteringer som gjøres er riktige sett i det store bildet. Følge opp at uprioriterte porteføljer ikke blir for gamle. Tydelighet (beregninger og kommunikasjon) på konsekvenser av prioriteringer.	2017	
BS2	Et brukerrettet UNE	God og tidsriktig informasjon til UNEs brukere: vellykket utvikling av eMeldingsystemet.	Det er risiko for at mulighetene i eMeldingsystemet ikke utnyttes godt nok, ved at innholdsproduksjonen ikke gjennomføres som planlagt i 2017. Konsekvensen er at UNEs brukere ikke mottar god og tidsriktig informasjon.	Etablere planer for innholdsproduksjon i 2017. Forutsetter god involvering og engasjement fra aktuelle parter, og at det avsettes tilstrekkelig med ressurser til arbeidet.	2017	
BS3	En helhetlig utlendingsforvaltning	Jevn og forutsigbar saksinnngang gjennom året på antall klagesaker fra UDI, for å oppnå god flyteffektivitet og kort saksbehandlingstid.	Det er risiko for ujevn og uforutsigbar saksinnngang fra UDI gjennom året. Konsekvensen for ujevn saksinnngang er manglende måloppnåelse og dårlig ressursutnyttelse om prognosene ikke treffer både i antall og når på året sakene kommer.	Videreutvikle samhandlingen med UDI som er igangsatt i 2016.	2017	
P4.1	Bedret intern styring og kontroll	Helhetlig og fremtidsrettet løsningsarkitektur	Risiko for at mange aktører i kjeden med forskjellige utviklingsretning kan gi løsninger som ikke samspiller eller støtter fremtidige behov i de enkelte etater eller i en kjedesammenheng. Det er videre risiko for at UNE ikke er i stand til å prioritere IKT-utvikling på bekostning av kjerneoppgaver.	UNEs eget utviklingsprosjekt (KLAFF) må samkjøres med andre aktører i kjeden. Finansiering av IKT-utviklingen er pt. et usikkerhetsmoment.	2017	
P4.2		Gode styringsverktøy som understøtter god styring og kontroll.	Risiko for at utdaterte verktøy, samt vanskelig tilgjengelige data og lav datakvalitet kan medføre feil beslutningsunderlag og tiltak.	Identifiser mål og ta ut effekter av igangsatte tiltak som MAS-pilot og "Tall til Alle".	2017	
M1/M2	Engasjerte og kunnskapsrike medarbeidere. God ledelse på alle nivåer	Medarbeidere og ledere som aktivt bidrar til UNEs forbedringsarbeid.	Risiko for suboptimalisering og manglende gjennomføringsevne i utviklings- og forbedringsarbeidet: det avsettes ikke tilstrekkelig med ressurser og/eller UNE får ikke god nok effekt av ressursene som legges inn i utviklingsprosjekter og medarbeider- og lederutviklingen.	Øke endringskapabilitet gjennom: - helhetlig prosjektkoordinering, - følge opp lederutviklingsprogrammet, - videreutvikle medarbeiderskap-programmet.	2017	

Tabell 12: Overordnede risikovurderinger for 2017

Risikomatriksen viser observert risiko ved inngangen av 2017 (stiplet sirkel) og endringer av risikonivå som forventes etter implementering av de nevnte tiltakene (hvit sirkel).



Figur 16: Risikomatrix for 2017

4.3 Internkontroll i UNE

4.3.1 Kvalitetssystemet for saksbehandlingen

UNE har i 2016 arbeidet videre med implementeringen av de prinsippene kvalitetssystemet bygger på. Som vi rapporterte om i 2014, er det under systemet for kvalitetssikring utarbeidet et kvalitetsregister. Registeret er en katalog med tilhørende årshjul over permanente tiltak og prosesser for kvalitetssikring i UNE. Det angir også rutiner for rapportering om status, periodevise kontroller og løpende oppfølging av disse tiltakene og prosessene.

I 2016 har vi utviklet dette registeret videre. Vi har blant annet gjennomført evalueringer av ulike kompetansenettverk som stimulerer til læring på tvers av den etablerte seksjonsinndelingen. Vi har konstatert at barnefaglig nettverk, id-nettverket, rettssaksforum, malgruppa og likebehandlingsmøtet fungerer i tråd med sine formål og mandater, men vi har også identifisert oppfølgingspunkter som bidrar til et kontinuerlig fokus på forbedring. Vi har også utarbeidet en rutinebeskrivelse som regulerer roller og ansvar i saksflyten, og det er gitt opplæring i kvalitetssikring. Pilotene som har vært gjennomført under kvalitetssystemet, blant annet i form av ringtester, stikkprøver og prosess for kontinuerlig forbedring (skjema), er evaluert og besluttet innført som faste kvalitetstiltak.

UNEs reviderte faglige internregelverk trådte i kraft høsten 2015. I løpet av 2016 har vi erfart hvordan dette bidrar til at endringsbehov lettere blir identifisert, og at endringer blir vurdert og fulgt opp raskere og smidigere enn tidligere.

4.3.2 Informasjonssikkerhet

UNE jobber planlagt og systematisk med informasjonssikkerhet. Vi jobber kontinuerlig med å videreutvikle et internkontrollsystem som tar utgangspunkt i en internasjonal standard etter anbefaling fra Difi. Arbeidet med informasjonssikkerhet skal understøtte UNEs hovedmål om bedre styring og kontroll. Vi har som mål å hindre sikkerhetsbrudd med hensyn til konfidensialitet, integritet og tilgjengelighet.

UNEs internkontroll for informasjonssikkerhet består av et sett planlagte aktiviteter som har hovedfokus på kontinuerlig forbedring av hele sikkerhetsområdet. Hovedaktivitetene er dokumentasjon, risikovurdering og -håndtering, avviks- og hendelseshåndtering, evaluering og revisjon, og rapportering.

I løpet av 2016 har UNE utført følgende aktiviteter:

- Implementert avtale om delt behandlingsansvar for utlendingsdatabasen med UDI, ved å etablere et samarbeidsforum for informasjonssikkerhet der UNE og UDI deltar.
- Gjennomført sikkerhetsrevisjon innen området «Tilgangsstyring i UNEs systemer».
- Gjennomført et tiltak med formål om å bli bedre til å fange opp uønskede hendelser og avdekke sikkerhetsbrudd.
- Fullført risikovurdering av arbeidsprosessen knyttet til oppholdssaker.

- Startet prosessen om å ivareta krav om personvernombud, i samsvar med den kommende personvernforordningen.

Arbeidet med etablering og implementering av de ulike delene av internkontrollen videreføres i 2017. Ledelsens gjennomgang for 2016 ble gjennomført i desember 2016, der status for arbeidet med informasjonssikkerhet ble forelagt for ledelsen i UNE.

Arbeidet med informasjonssikkerhet i 2017 og videre er høyt prioritert i UNE. Når ulike prosjekter startes for å effektivisere arbeidsprosesser ved hjelp av digitalisering, vil det være helt sentralt å ha kontroll på informasjonssikkerhetskravene ved behandling av taushetsbelagt og sensitiv informasjon.

4.3.3 Internkontroll HMS/Beredskapsarbeid

Helse

UNE har avtale med Volvat Medisinske Senter AS om å kjøpe bedriftshelsetjenester gjennom dem. Formålet er å få hjelp til forebyggende arbeid, informasjon, rådgivning og veiledning både på individnivå og på organisasjonsnivå. Denne tjenesten omfatter i hovedsak en fysioterapeut som arbeider 15 timer i uken hos UNE. Vi har også avtale om å kunne benytte Volvats spesialist i arbeidsmedisin, organisasjonspsykolog og krisepsykolog.

UNEs alkoholpolitikk ble revidert i 2016, i arbeidet var vernetjenesten involvert. Blant annet fremgår de at ingen skal utsettes for utilbørlig press for å konsumere alkohol. Det skal alltid være et likeverdig alkoholfritt alternativ.

Miljø

UNE har i 2016 byttet ut mange lyskilder i fellesarealene til LED-lys. Dette arbeidet ble utført for å bedre arbeidsmiljøet, og for å sikre en mer energieffektiv løsning. UNE har i tillegg oppgradert dusjrommene i organisasjonen, og byttet ut et stort antall kontor- og konferansestoler i nemndområdet og i kontorlokalene. Dette er tiltak som er iverksatt for å bedre arbeidsmiljøet.

Sikkerhet og beredskapsarbeid

I 2015 og 2016 har UNE hatt et økt fokus på sikkerhet og beredskapsarbeidet i organisasjonen. Med utgangspunkt i organisasjonens krise- og beredskapsplan har UNE avholdt flere kriseøvelser i forskjellige skala og har, i samarbeid med Direktoratet for sikkerhet og beredskap (DSB) ved Nasjonalt utdanningscenter for samfunnsikkerhet og beredskap (NUSB), avholdt en opplæringsdag innenfor krisehåndtering for 35 av organisasjonens ledere og medarbeidere. I tillegg gjennomførte DSB en stor øvelse i april 2016 for UNE, der hele beredskapsorganisasjonen ble øvd. I ettertid av øvelsene har UNE brukt sine erfaringer fra øvelser og beredskapsarbeidet til å starte revisjon av krise- og beredskapsplanen, en prosess som løper inn første kvartal i 2017. Hva gjelder daglig sikkerhet, har UNE prioritert å oppgradere videoovervåkings-systemene sine, og hatt fokus på kursing og trening av innleide vektore og interne ansatte. Dette gjelder primært førstehjelp og konflikthåndtering.

4.3.4 Vurdere internrevisjon

I henhold til oppdrag i tildelingsbrevet har vi vurdert om det bør opprettes internrevisjon i UNE, jf. rapportering i 1. tertialrapport. UNE vurderer det ikke som hensiktsmessig å opprette egen internrevisjon på nåværende tidspunkt.

4.4 IKT-utviklingsprosjekter og drift og forvaltning

UNE jobber ut fra IKT-strategien som gjelder for perioden 2015-2018. Finansieringen av dette skjer over driftsbudsjettet. Strategien er ikke lenger dekkende sett i lys av dreining mot ny utviklingsretning. Blant annet legger UDIs IKT-modernisering nå nye premisser for UNEs utviklingsarbeid. UNE mener det er en god tilnærming stegvis å utvikle den totale systemporteføljen i stedet for å foreta omfattende systemskifter, som KVVU-prosessen opprinnelig la opp til. Den nye tilnærmingen krever imidlertid at UNE også innretter seg tilsvarende for å kunne ivareta egne behov og bidra godt som en aktør i migrasjonskjeden.

4.4.1 Om drift og forvaltning (R8)

UNEs interne IT-drift har vært svært stabil gjennom hele 2016.

UNE benytter en delt driftsmodell, der vi drifter systemer i egen regi og kombinerer dette med bruk av eksterne driftspartnere for deler av systemporteføljen. Vi vil fortsette med dette også i 2017. Balansen mellom intern og ekstern drift vurderes fortløpende, og skytjenester testes nå ytterligere ut for våre nye nettsider.

UNE jobber jevnt med å forbedre sin hendelsehåndtering innenfor IT-området, og i forkant av Øvelse IKT16 hadde UNE en gjennomgang av sine tiltakskort. UNE har også gjennomført egen intern kriseøvelse som et ledd i dette arbeidet, jf. kapittel 4.3.3.

UNEs infrastruktur og systemplattform er i ferd med å oppgraderes for å understøtte digitalisering, behovet for mer fleksibel arbeidsplass og stadig økte sikkerhetstrusler. Dette gjøres gjennom programmet TEKNIKT. Se kapittel 4.4.2.

UNE håndterer alle suppothenvendelser internt gjennom flere ulike ressurspersoner og ulike kanaler. Brukerne er jevnt over fornøyd med hjelpen de får, men det er ønskelig å se på muligheten for å samle supportressursene og anskaffe ett felles verktøy som både har lavere brukerterskel og bedre rapporteringsmuligheter enn det dagens systemer har.

UNE har utviklet endringer i DUF som har gitt forbedringer i saksflyten og applikasjonene VM/eDok. Videre har UNE forbedret eDialogløsningen slik at advokatene nå kan kommunisere med utlendingsforvaltningen i alle saker.

4.4.2 Om utvikling (R7)

R7: IKT-utviklingsprosjekter

UNE har i 2016 videreført en rekke prosjekter i henhold til vår IT-strategi for perioden 2015 – 2018. Strategien skisserte to overordnede program; UNIKT, som skal gi UNEs systemportefølje et løft og bidra til bedre brukeropplevelse, bedre styring og økt flyteffektivitet i saksbehandlingen,

og TEKNIKT som skal gi UNEs tekniske plattform et nødvendig løft for å ivareta kravene til mer digitalisering, ytterligere sikring av UNEs data og mer fleksibel arbeidsplass.

I UNIKT ligger tre prosjekter.

UNE på nett skal bedre UNEs dialog med omverdenen, primært igjennom nye nettsider med tilhørende funksjonalitet. Prosjektet har i 2016 gjennomført et større kartleggingsarbeid for å øke forståelsen for eksterne brukeres behov for informasjon fra UNE. Nye nettsider er under utvikling, og forventes levert forsommeren 2017.

«Tall til alle» skal etablere et nytt styringsverktøy for UNE og muliggjøre mer fleksibel og saksflytorientert styring. «Tall til alle» har gått gjennom en konseptfase høsten 2016, der overordnede behov og alternative tekniske løsninger har blitt kartlagt. I 2017 vil UNE gjennomføre en anskaffelse av et nytt Business intelligence-verktøy og påbegynne utviklingen av nye rapporter.

Digital saksflyt skal bedre UNEs saksflyt gjennom å automatisere og forenkle ikke-verdiskapende aktiviteter. Digital saksflyt har i 2016 effektivisert deler av saksflyten og automatisert utsendelsen av vedtak. Den nye flyten har redusert saksbehandlingstiden i UNE og gitt gevinster både for klagerne og de andre etatene i utlendingsforvaltningen. Den nye automatiseringsløsningen er også tatt i bruk i deler av UDIs saksflyt. Videre har prosjektet gjennomført en utredning av muligheter for bedring av hele saksflyten i UNE. Dette arbeidet har ledet ut i et arbeid med et satsingsforslag til statsbudsjettet 2019.

I TEKNIKT ligger fire prosjekter; ny sonestruktur for sikrere dataflyt, elektronisk samhandling med eksterne parter, robustifisering av IT og økt mobilitet/fleksibilitet for brukerne.

Programmet TEKNIKT bygger en ny teknologisk robust plattform med ulike sikkerhetssoner for økt fleksibilitet, sikkerhet og mobilitet for brukerne. I 2016 ble ny sonemodell designet, sekundær datahall anskaffet og kommunikasjonslinjer og infrastrukturutstyr anskaffet. TEKNIKT fortsetter i 2017 med driftssetting av ny plattform.

4.5 Organisasjonsutviklingstiltak

R6: UNE skal rapportere om effekten av tidligere iverksatte organisasjonsutviklingstiltak.

UNE har i henhold til plan gjennomført tre evalueringer/vurderinger av ulike organisasjonsutviklingstiltak i tredje kvartal i 2016. For evalueringer gjennomført tidligere i 2016 viser vi til rapportering i 1. og 2. tertialrapport.

Område	Tiltak	Frist	Kommentar	Status ferdig
Organisering	Opprettelse avd O&U	Q2.15	Evalueringen gjennomført.	
	Opprettelse avd IKT	Q1.16	Kvalitativ vurdering av om målsettingene med etableringen av avdelingen er nådd – evaluering gjennomført.	
	Opprettelse avd FAG	Q1.16	Kvalitativ vurdering av om målsettingene med etableringen av avdelingen er nådd – evaluering gjennomført.	
	Sammenslåing av Asylavdelingene	Q4.16	Kvalitativ vurdering av effekt.	Evaluering gjennomført 4. kvartal 2016
	Evaluering av egenprosedyreprosjektet	Q1.17	Vurdering om egenprosedyre skal anbefales videreført som permanent ordning.	Evaluering gjennomføres 1. kvartal 2017
	Evaluering av avdeling for teknologi og utvikling	Q3.17	Evaluering av sammenslåing av fagsystem med IKT-avdelingen, til ny avdeling for teknologi og utvikling.	Evaluering gjennomføres 3. kvartal 2017
	Evaluering av MAS-pilot	Q3.17	Evaluering av MAS-pilot vil danne grunnlag for beslutning om opprettelse av en permanent MAS-seksjon/funksjon.	Evaluering gjennomføres 3. kvartal 2017
Bedre saksbehandling	Innføring av trekkstyring	Q1.14	Evaluering gjennomført.	
	Evaluering av pilot God saksflyt	Q1.15	Grunnlag for videre utrulling av tiltak samt en beskrivelse av gode og mindre gode effekter. Evaluering gjennomført.	
	Sluttrapport prosjekt God saksflyt	Q1.15	Statusrapport avlevert med forslag til videre vei.	
	Samhandlingsprosjektet	Q4.16	Kvalitativ evaluering av effekter av tiltakene i Samhandlingsprosjektet (god samhandling mellom sekretariat og nemndledere).	Evaluering gjennomført 4. kvartal 2016
	Evaluering av Hurtigløpet	Q4.16	Evalueringen skal beskriv effektene av tiltakene som er testet ut i Hurtigløpet samt danne grunnlag for anbefalinger om hvilke tiltak som bør overføres til organisasjonen for øvrig og hva som bør utvikles videre.	Evaluering gjennomført 4. kvartal 2016
	Kvalitetssystem for saksbehandling	Q1.17	En kvalitativ vurdering av effektene av Kvalitetssystemet og Veiviseren.	Evaluering gjennomføres 1. kvartal 2017
	Evaluering av implementering av God saksflyt	Q4.17	En kvalitativ og evt kvantitativ vurdering av effekter av implementering av God saksflyt. Vil foregå som en sammenstilling av tidligere evalueringer og en sluttevaluering av de oppnådde resultatene.	Evaluering gjennomføres 4. kvartal 2017

Tabell 13: Oversikt over evalueringer av organisasjonsutviklingstiltak

4.5.1 Samhandlingsprosjektet

I 2013 iverksatte UNE et samhandlingsprosjekt som skulle fremme samhandlingen mellom sekretariatet og nemndlederne og samtidig bidra til bedre og raskere vedtak. Tiltakene omfattet bl.a.:

- Endring fra 2 til 3 nemndledergrupper
- Innføring av nemndlederkontakter mellom nemndlederne og sekretariatet
- Tiltak og forbedringsmål for god saksforberedelse og vedtaksutforming
- Veiviser (veiledere) for saksbehandlingen

Samlet vurdert har tiltakene fra samhandlingsprosjektet i varierende grad og med ulik virkningstid bidratt til å innfri formålet om mer effektiv vedtaksutforming og styrket samhandling mellom nemndledere og sekretariat, med raskere saksbehandling som samtidig innfrir kvalitetskravene UNE bør følge. Når det gjelder målet om raskere saksbehandling, har UNE fått til klart kortere saksbehandlingstider i etterkant av samhandlingsprosjektet, noe tiltakene fra samhandlingsprosjektet har bidratt til. Den konkrete effekten av hvert enkelt tiltak er ellers vanskelig å måle i dag, bl.a. som følge av andre endringer i UNE. Det gjelder bl.a. utvikling i retning mer Lean-metodikk i saksflyten, periodevise svingninger i saksinngangen og innføring av et kvalitetssystem for saksbehandlingen med bl.a. ny struktur for interne faglige styringsdokumenter. Se vedlegg 7 for ytterligere informasjon.

4.5.2 Sammenslåing av asylavdelingene

Vi har gjort en intern evaluering av sammenslåingen av asylavdelingene som ble gjort pr 1. mai 2014. Fokusområdene har vært fleksibilitet, medarbeiderhåndtering, helhetlig mål og resultatstyring og styrket likebehandling og erfaringsutveksling i asylsakene.

UNE har i den samme tidsperioden vært gjennom andre endringer og prosesser som har virket inn på arbeidet i asylavdelingen, og det er i tillegg gjort omorganiseringer på ansvarsområdene i avdelingen. Det er derfor vanskelig å isolere effekter kun til sammenslåingen.

Vi ser en tydelig bedring i fleksibiliteten, både i avdelingen, og mellom asyl- og oppholdsavdelingen. Kortere prosesser, lavere terskler for å be om/gi bistand på tvers, og en klar opplevelse av felles ansvar for mål og resultater har vært med på å underbygge dette. Det er også lettere å dele kompetanse på tvers og dermed også sikre likebehandling og erfaringsutveksling.

Helhetlig mål og resultatstyring har også bidratt både til fleksibilitet og resultater i saksbehandlingen. Vi ser at kortsiktige tiltak av ulik art har gitt større effekter fordi de både dekker, og balanseres mot, en felles forpliktelse til leveranser.

Samlet sett ser vi effekter i form av kortere saksbehandlingstid fra et snitt på 5 måneder i 2014 til 2,4 måneder i 2016, (jf. figur 2 side 7) og færre gamle klagesaker: 282 ved inngangen til 2014 og 11 ved utgangen av 2016.

4.5.3 Evaluering av hurtigløpet/Storskog

Se kapittel 3.3 for redegjørelse av Storskogprosjektet/hurtigløpet.

4.6 Tidstyvarbeidet

UNE skal rapportere på oppfølging av tidstyvarbeidet i henhold til tildelingsbrevet for 2017, tillegg 2. Difis tidstyvdatabse er oppdatert med status for tiltak som UNE har arbeidet videre med i 2016.

UNE arbeider kontinuerlig med å fjerne tidstyver både internt i organisasjonen, for samarbeidende etater i utlendingskjeden og for UNEs brukere, og har i 2016 arbeidet med tiltak både relatert til tidligere innrapporterte tidstyver og andre effektiviseringstiltak.

Advokatene har ytret sterkt ønske om å kunne forholde seg til en elektronisk kanal i sin korrespondanse med UNE i alle saker. Teknisk løsning og nye rutiner er nå implementert for alle saker, og gir en effektiviseringsgevinst både for advokatene og forvaltningen.

UNE har redusert tiden det tar fra et vedtak registreres til det sendes ut med flere dager gjennom å automatisere prosessen og sanere vedtakenes følgebrev. Tiltakene har gjort at brukerne mottar vedtakene langt raskere enn før, og organisasjonen har kuttet flere ledd i prosessen. Som en konsekvens har UNE også kunnet redusere utreisefristen i forbindelse med negative vedtak.

For PU og UDI innebærer raskere underretting av vedtak at de kan igangsette sine etterfølgende prosesser tidligere enn før.

4.7 Rapportering i henhold til instruks

Uttalelser fra Sivilombudsmannen knyttet til praksis, hvor det rettes kritikk mot utlendingsforvaltningen, og uttalelser av prinsipiell interesse fra andre ombud/tilsyn enn Sivilombudsmannen.

Vi viser til virksomhetsrapporten for første og andre tertial, og UNEs brev 04.1.2017 med redegjørelse for Sivilombudsmannens endelige uttalelse i en sak hvor det ble rettet kritikk mot utlendingsforvaltningen.

UNE har ikke mottatt uttalelser av prinsipiell interesse fra andre ombud/tilsyn enn Sivilombudsmannen i tredje tertial.

Beslutninger om midlertidig forføyning eller saker inntatt til realitetsbehandling i EMD eller andre internasjonale klageorganer.

Den europeiske menneskerettighetsdomstol (EMD) fattet 29.09.2016 en Rule 39-beslutning i sak 5167/16 H.A. and H.A.v.Norway. Det gjaldt to søsken som har fått avslag på søknad om beskyttelse og opphold på humanitært grunnlag. Norge har sendt inn en «written observation» hvor det påpekes at beslutningen er i strid med EMDs egen praksis, idet nasjonale rettsmidler ikke er uttømt. Det ble bedt om at beslutningen oppheves. UNE ble for øvrig frifunnet i klagernes søksmål mot staten v/UNE, jf. Oslo tingretts dom 16.01.17.

Praksis i strid med UNHCRs anbefalinger

Irak

I sitt notat *Position on Returns to Iraq* frarådet UNHCR i oktober 2014 enhver tvangsretur til (hele) Irak. UNHCR kom i november 2016 med et nytt *Position on Returns to Iraq*. UNHCR fraråder tvangsretur av personer som kommer fra områder i Irak som er påvirket av krigshandlinger. De fraråder også tvangsretur av personer som kommer fra områder som er gjenerobret fra ISIL, men som ennå anses sårbare og usikre («insecure»), og de fraråder tvangsretur av personer som kommer fra ISIL-kontrollerte områder. UNHCR fraråder også internflukt til andre deler av Irak for personer som kommer fra disse områdene.

UNEs praksis er ikke i tråd med dette, da det i enkelte saker gis avslag og henvisning til å returnere til hjemstedet eller til internflukt. Områdene det henvises til (som hjemsted eller til internflukt) er i hovedsak KRI (det kurdiske selvstyreområdet), Bagdad og stabile områder i sør.

UNEs stornemnd kom i to vedtak 17.08.2015 til at den generelle sikkerhetssituasjonen i Bagdad ikke var så alvorlig at det i seg selv utløser krav på beskyttelse. Om den enkelte har behov for beskyttelse vurderes på bakgrunn av den enkeltes individuelle situasjon. Den vurderingen stornemnda gjorde av sikkerhetssituasjonen i Bagdad og hvilken betydning den generelle

sikkerhetssituasjonen har for vurderingen av § 28 første ledd bokstav b, har overføringsverdi også til andre områder.

Libya

Som rapportert i virksomhetsrapporten for 2015 gjelder fortsatt følgende om Libya: UNHCR har kommet med anbefaling om ikke å tvangsreturnere personer til noen deler av landet. UNEs praksis på Libya ble fastlagt i nemndmøter høsten 2015, og utfallet har vært at det ikke anses å være et generelt vern mot retur til Tripoli med omegn. Det er generelt vern mot retur til resten av Libya.

For øvrige land viser vi til UNEs tidligere virksomhetsrapporter.

Kort oversikt over rettskraftige tingretts- og lagmannsrettsdommer der praktisering av regelverket har vært et sentralt tema.

Vi viser til vårt brev av 25.1.2017.

4.8 Sentrale fakta om personellmessige forhold

R11: UNE skal gjøre rede for planlagte og gjennomførte tiltak som fremmer likestilling på alle de tre diskrimineringsgrunnlagene kjønn, etnisitet og nedsatt funksjonsevne, i tråd med rapporteringsmalen i veilederen «Statlige virksomheters likestillingsredegjørelser etter aktivitets- og rapporteringsplikten».

UNE har i 2016 evaluert og revidert vårt arbeid på dette området. En gruppe med representanter fra de ansatte og arbeidsgiver har utarbeidet en mål- og tiltaksplan for 2017. Planen er foreløpig ikke godkjent, men vil bli ettersendt så snart den er klar.

Kjønns sammensetning:

UNE hadde per 31.12.2016 335 ansatte, hvorav 237 kvinner og 98 menn. Dette utgjør en kvinneandel på 70,7 prosent og en mannsandel på 29,3 prosent. Det er videre 27 ledere med personalansvar i UNE, hvorav 17 kvinner og 10 menn. Det innebærer 63 prosent kvinner og 37 prosent menn. Toppleder er ikke inkludert i disse tallene.

Målet for UNE er 40 prosent menn når det gjelder hele virksomheten. I tallet er det inkludert ansatte som er i permisjon med lønn (hvorav flesteparten er i foreldrepermisjon).

Etnisitet:

I 2016 hadde UNE 7 tilsettingsprosesser og 53 personer ble tilsatt. 23 av disse tiltrer i 2017. Det var 113 søkere som oppga utenlandsk opprinnelse. 15 av disse ble innkalt til intervju, og 3 ble ansatt. I våre stillingsannonser oppfordrer vi til at kvalifiserte personer, uavhengig av alder, kjønn, funksjonshemming og etnisk bakgrunn, søker. Vi har gjennom interne kurs og

opplæringstiltak satt fokus på å bevisstgjøre våre ledere når det gjelder vårt ansvar som statlig virksomhet.

Nedsatt funksjonsevne:

I 2016 hadde vi 5 søkere som oppga nedsatt funksjonsevne. Av disse ble 2 innkalt til intervju, men ikke tilsatt. Grunnen var at de ikke ble vurdert som kvalifisert. Vi ønsker mer fokus på dette området i 2017. Vi skal delta i traineeprogrammet i staten og sikre bedre informasjon ut til søkere om muligheten til å bli vurdert på særskilt grunnlag.

Lønnsmessige forhold:

		Ansatte	Ansatte	Ansatte	Lønn	Lønn
		M %	K %	Total	M	K
					(kr/%)	(kr/%)
Tot i virk.*	31.12.2016	29,3	70,7	335	100	94,1
	31.12.2015	30,4	69,6	336	100	93,6
Topp-ledelse*	31.12.2016	50	50	6	100	97,1
	31.12.2015	50	50	6	100	97,5
Mellomledelse	31.12.2016	35	65	20	100	98
	31.12.2015	36,4	63,6	22	99,6	100
Kat 1 (inkl. seniorrådgivere, fagdirektør)	31.12.2016	33	67	115	100	94,4
	31.12.2015	36,6	63,4	82	100	96,7
Kat 2 (inkl. rådgivere)	31.12.2016	24,3	75,7	115	99,6	100
	31.12.2015	27,1	72,9	170	99,3	100
Kat 3 (inkl. førstekonsulenter, seniorkonsulenter)	31.12.2016	27,7	72,3	47	97,9	100
	31.12.2015	14,3	85,7	21	100	99,3
Kat 4 (inkl. konsulenter)	31.12.2016	0	100	1	0	100
	31.12.2015	0	100	2	0	100
Nemndledere	31.12.2016	29	71	31	100	98,5
	31.12.2015	33,3	66,7	30	100	99,7

*Toppleder ikke med. Lønnes fra departementet.

Det overordnede målet er lik lønn for arbeid av lik verdi uten forskjellsbehandling på grunn av kjønn, alder, etnisitet eller funksjonsevne. Et av tiltakene for 2017 er å forbedre lønnsstatistikken med tanke på lettere å identifisere eventuelle lønnsmessige forskjeller som er begrunnet i diskrimineringsgrunnlagene.

I tabellen ovenfor framgår det at gjennomsnittslønnen for kvinner er 5,9 prosent lavere enn for menn i UNE. Høyere andel menn i de høyere stillingskategoriene enn i de lavere stillingskategoriene forklarer en vesentlig del av denne forskjellen. Innad i hver stillingskategori er forskjellene vesentlig mindre (med unntak av kategori 1 der forskjellen er omtrent den samme som på UNE-nivå). Innen kategori 2 og 3 er gjennomsnittslønnen for menn lavere enn for kvinnene (dette er dog helt marginalt).

Sykefraværet:

Det totale sykefraværet for 2016 var 6,1 prosent, som tilsvarer en økning fra 4,7 prosent i 2015.

En partssammensatt arbeidsgruppe har evaluert og revidert handlingsplanen for IA-arbeidet. Arbeidsgiver vil sammen med de tillitsvalgte jobbe videre i 2017 med å operasjonalisere tiltakene i planen.

4.9 Riksrevisjonssaker

UNE har ingen merknader fra Riksrevisjonen for regnskapsåret 2015. Revisjonen av UNEs regnskap for 2016 gjennomføres i februar 2017, og revisjonsberetning for 2016 mottas i mai 2017.

V. Vurdering av framtidutsikter

Økt samarbeid i kjeden stiller krav både til teknologi og til godt samarbeid. Målet er gode arbeidsprosesser og brukerrettede tjenester. IKT-utviklingen hos nære samarbeidspartnere i kjeden medfører et annet situasjonsbilde enn det vi la til grunn da IT-strategien vår ble laget. UNE er derfor ikke tilstrekkelig finansiert for en teknologisk utvikling som både ivaretar våre egne behov og samtidig setter oss i stand til å være en god aktør i kjeden.

En ytterligere utfordring vil være dimensjoneringen av antall ansatte og kompetanseprofilen i medarbeidergruppene, i en tid hvor det kommer få asylsøkere til landet, samtidig som vi ikke vet om dette igjen vil snu og når det i så fall kan inntreffe. UNE må fortsatt, og antagelig i økende grad, ha en fleksibel medarbeiderstab som raskt kan tilpasse seg utviklingen i det globale migrasjonsmønsteret og til kravene til økt produktivitet og effektivitet i offentlig forvaltning.

VI. Årsregnskap

6.1 Ledelseskommantar årsregnskapet 2016

Formål

UNE ble opprettet i 2001 og er underlagt JD. UNE er en del av en helhetlig utlendingsforvaltning som består av: UD, PU, UDI, UNE og IMDi. UNEs rolle i kjeden er klagesaksbehandling. Nemnda er et ordinært statlig forvaltningsorgan som fører regnskap i henhold til kontantprinsippet, slik det framgår av prinsippnoten til årsregnskapet. Årsregnskapet utgjør del VI i årsrapporten til JD.

Bekreftelse

Årsregnskapet er avlagt i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten, rundskriv R-115 fra Finansdepartementet, og krav fra JD i instruks om økonomistyring. Jeg mener regnskapet gir et dekkende bilde av UNEs disponible bevilgninger, regnskapsførte utgifter, inntekter, eiendeler og gjeld.

Vurderinger av vesentlige forhold

I 2016 har UNE samlet disponert tildeling på kroner 290 051 000. Mindreutgiften for post 01 driftsutgifter ble kroner 1 220 277 medregnet midler fra offentlige refusjoner. Av dette søkes om overført kroner 1 220 277 til neste år på post 01 i henhold til beregninger i note B. På post 21 ble det utbetalt kroner 6 296 545 av tildelingen på kroner 8 577 000. Mindreutgiften på kroner 2 280 455 utgjør 27 prosent av tildelingen. Av dette søkes det overført kroner 428 850 kroner, tilsvarende 5 prosent av bevilgningen.

UNE søker departementet om å overføre totalt kroner i 1 649 127 henhold til egen fullmakt fra Stortinget.

Utbetalinger til lønn og sosiale utgifter beløper seg til kroner 196 420 418, mot kroner 187 436 246 i 2015, som tilsvarer en økning på 5 prosent, jf. Note 2 til artskontorrapporteringen. Grunnet økt saksinnang og oppbygging av administrative støttefunksjoner har UNE økt antall årsverk fra 267 i 2015 til 272 i 2016. I tillegg kommer lønnsvekst på 3 prosent. Lønnsandel av driftsutgiftene er 69 prosent, mot 70 prosent i 2015.

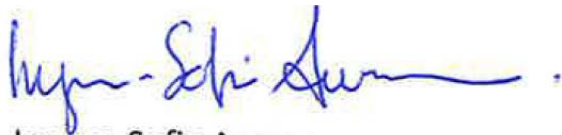
Det ble i 2016 utbetalt kroner 5 620 079 til ulike investeringer, som er finansiert ved bruk av post 01. Investeringene er hovedsakelig knyttet til innkjøp av PCer, servere m.m., samt programvarelisenser. Husleie og vakthold utgjorde kroner 43 937 043, tilsvarende 15 prosent av driftsutgiftene. Kjøp av fremmede tjenester, herunder konsulenttjenester, har økt fra 3 til 7 prosent i 2016, og utgjorde kroner 20 537 860. 75 prosent av kjøp av fremmede tjenester er knyttet til satsingen på IKT-utvikling. Øvrige kjøp er tilsvarende som i 2015. Vi viser til Note 3 til artskontorrapporteringen for øvrige detaljer for utbetalinger til drift.

Mellomværende med statskassen utgjorde pr. 31.12.16 kroner 8 411 212. Oppstillingen av artskontorrapporteringen viser hvilke eiendeler og gjeld mellomværende består av.

Tilleggsopplysninger

Riksrevisjonen er ekstern revisor og bekrefter årsregnskapet for UNE. Årsregnskapet er ikke ferdig revidert pr. d.d. men revisjonsberetningen antas å foreligge i løpet av 2. kvartal 2017. Beretningen er unntatt offentlighet fram til Stortinget har mottatt Dokument 1 fra Riksrevisjonen, men vil bli publisert på UNEs nettsider så snart dokumentet er offentlig.

Oslo 14.2.2017



Ingunn-Sofie Aursnes

Direktør

6.2 Prinsippnote til årsregnskapet

Årsregnskap for UNE er utarbeidet og avlagt etter nærmere retningslinjer fastsatt i bestemmelser om økonomistyring i staten («bestemmelsene»). Årsregnskapet er i henhold til krav i bestemmelsene punkt 3.4.1, nærmere bestemmelser i Finansdepartementets rundskriv R-115 av november 2016 og eventuelle tilleggskrav fastsatt av overordnet departement.

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen og artskontorrapporteringen er utarbeidet med utgangspunkt i bestemmelsene punkt 3.4.2 – de grunnleggende prinsippene for årsregnskapet:

- a) Regnskapet følger kalenderåret
- b) Regnskapet inneholder alle rapporterte utgifter og inntekter for regnskapsåret
- c) Utgifter og inntekter er ført i regnskapet med brutto beløp
- d) Regnskapet er utarbeidet i tråd med kontantprinsippet

Oppstillingene av bevilgnings- og artskontorrapportering er utarbeidet etter de samme prinsippene, men gruppert etter ulike kontoplaner. Prinsippene samsvarer med krav i bestemmelsene punkt 3.5 til hvordan virksomhetene skal rapportere til statsregnskapet. Sumlinjen *“Netto rapportert til bevilgningsregnskapet”* er lik i begge oppstillingene.

Virksomheten er tilknyttet statens konsernkontoordning i Norges Bank i henhold til krav i bestemmelsene pkt. 3.7.1. Bruttobudsjetterte virksomheter tilføres ikke likviditet gjennom året men har en trekkrettighet på sin konsernkonto. Ved årets slutt nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto ved overgang til nytt år.

Bevilgningsrapporteringen

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen omfatter en øvre del med bevilgningsrapporteringen og en nedre del som viser beholdninger virksomheten står oppført med i kapitalregnskapet. Bevilgningsrapporteringen viser regnskapstall som virksomheten har rapportert til statsregnskapet. Det stilles opp etter de kapitler og poster i bevilgningsregnskapet virksomheten har fullmakt til å disponere. Kolonnen samlet tildeling viser hva virksomheten har fått stilt til disposisjon i tildelingsbrev for hver statskonto (kapittel/post). Oppstillingen viser i tillegg alle finansielle eiendeler og forpliktelser virksomheten står oppført med i statens kapitalregnskap.

Mottatte fullmakter til å belaste en annen virksomhets kapittel/post (belastningsfullmakter) vises ikke i kolonnen for samlet tildeling, men er omtalt i note B til bevilgningsoppstillingen. Utgiftene knyttet til mottatte belastningsfullmakter er bokført og rapportert til statsregnskapet, og vises i kolonnen for regnskap.

Avgitte belastningsfullmakter er inkludert i kolonnen for samlet tildeling, men bokføres og rapporteres ikke til statsregnskapet fra virksomheten selv. Avgitte belastningsfullmakter bokføres og rapporteres av virksomheten som har mottatt belastningsfullmakten og vises derfor ikke i kolonnen for regnskap. De avgitte fullmaktene framkommer i note B til bevilgningsoppstillingen.

Artskontorrapporteringen

Oppstillingen av artskontorrapporteringen har en øvre del som viser hva som er rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter og en nedre del som viser

eiendeler og gjeld som inngår i mellomværende med statskassen. Artskontorrapporteringen viser regnskapstall virksomheten har rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter. Virksomheten har en trekkrettighet på konsernkonto i Norges Bank. Tildelingene er ikke inntektsført og derfor ikke vist som inntekt i oppstillingen.

Oppstilling av bevilgningsrapportering 31.12.2016

Utgiftskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Note	Samlet tildeling*	Regnskap 2016	Merutgift (-) og mindreutgift
0491	Utlendingsnemnda - driftsutgifter	01		A,B	281 474 000	280 253 723	1 220 277
0491	Utlendingsnemnda - spes. driftsutgifter	21		A,B	8 577 000	6 296 545	2 280 455
1633	Nettoordning for mva i staten	01			0	9 484 935	
<i>Sum utgiftsført</i>					290 051 000	296 035 203	

Inntektskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Samlet tildeling*	Regnskap 2016	Merinntekt og mindreinntekt(-)	
5309	Tilfeldige inntekter	29		0	417 182		
5700	Arbeidsgiveravgift	72		0	24 101 246		
<i>Sum inntektsført</i>					0	24 518 428	

Netto rapportert til bevilgningsregnskapet						271 516 775	
Kapitalkontoer							
60048801	Norges Bank KK /innbetalinger					16 103 853	
60048802	Norges Bank KK/utbetalinger					-286 555 165	
705011	Endring i mellomværende med statskassen					-1 065 463	
<i>Sum rapportert</i>						0	

Beholdninger rapportert til kapitalregnskapet (31.12)				20.12.2016	31.12.2015	Endring
705011	Mellomværende med statskassen			-8 411 212	-7 345 749	-1 065 463

* Samlet tildeling skal ikke reduseres med eventuelle avgitte belastningsfullmakter. Se note B for nærmere forklaring.

Note A Forklaring av samlet tildeling utgifter			
Kapittel og post	Overført fra i fjor	Årets tildelinger	Samlet tildeling
049101	13 398 000	268 076 000	281 474 000
049121	0	8 577 000	8 577 000

Note B Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste år

Kapittel og post	Stikkord	Merutgift(-) / mindre utgift	Utgiftsført av andre iht. avgitte belastningsfullmakter(-)	Merutgift(-) / mindreutgift etter avgitte belastningsfullmakter	Merinntekter / mindreinntekter(-) iht. merinntektsfullmakt	Omdisponering fra post 01 til 45 eller til post 01/21 fra neste års bevilgning	Innsparinger(-)	Sum grunnlag for overføring	Maks. overførbart beløp *	Mulig overførbart beløp beregnet av virksomheten
049101	"kan nyttes under post 21"	1 220 277		1 220 277				1 220 277	13 403 800	1 220 277
049121	"kan nyttes under post 01"	2 280 455		2 280 455				2 280 455	428 850	428 850

*Maksimalt beløp som kan overføres er 5% av årets bevilgning på driftspostene 01-29, unntatt post 24 eller sum av de siste to års bevilgning for poster med stikkordet "kan overføres". Se årlig rundskriv R-2 for mer detaljert informasjon om overføring av ubrukte bevilgninger.

Forklaring til bruk av budsjettfullmakter

Stikkordet «kan benyttes under»

UNE har fullmakt til omdisponering av midler mellom postene 01 og 21. Denne fullmakten ble ikke benyttet i 2016.

Mulig overførbart beløp

Utlendingsnemndas ubrukte bevilgning på kapittel 0491 post 01 beløper seg til kr. 1 220 277. Da beløpet er under grenser på 5 % regnes hele beløpet som mulig overføring til neste budsjettår. I tillegg utgjør UNEs ubrukte bevilgning på kapittel 0491 post 21, kr. 2 280 455, tilsvarende 27 % av tildelingen. Av dette er det overførbart kr. 428 850, tilsvarende 5 % .

Oppstilling av artskontorrapporteringen 31.12.2016

	Note	2016	2015
Driftsinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Innbetalinger fra gebyrer	1	0	0
Innbetalinger fra tilskudd og overføringer	1	0	0
Salgs- og leieinnbetalinger	1	0	0
Andre innbetalinger	1	0	0
<i>Sum innbetalinger fra drift</i>		0	0
Driftsutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Utbetalinger til lønn	2	196 420 418	187 436 246
Andre utbetalinger til drift	3	84 509 771	73 733 102
<i>Sum utbetalinger til drift</i>		280 930 189	261 169 349
Netto rapporterte driftsutgifter		280 930 189	261 169 349
Investerings- og finansinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Innbetaling av finansinntekter	4	0	0
<i>Sum investerings- og finansinntekter</i>		0	0
Investerings- og finansutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Utbetaling til investeringer	5	5 617 352	4 574 366
Utbetaling til kjøp av aksjer		0	0
Utbetaling av finansutgifter	4	2 727	1 705
<i>Sum investerings- og finansutgifter</i>		5 620 079	4 576 071
Netto rapporterte investerings- og finansutgifter		5 620 079	4 576 071
Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten			
Innbetaling av skatter, avgifter, gebyrer m.m.	6	0	0
<i>Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten</i>		0	0
Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten			
Utbetalinger av tilskudd og stønader	7	0	0
<i>Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten</i>		0	0
Inntekter og utgifter rapportert på felleskapitler *			
Gruppelivsforsikring konto 1985 (ref. kap. 5309, inntekt)		417 182	394 745
Arbeidsgiveravgift konto 1986 (ref. kap. 5700, inntekt)		24 101 246	22 866 316
Nettoføringsordning for merverdiavgift konto 1987 (ref. kap. 1633, utgift)		9 484 935	6 802 905
<i>Netto rapporterte utgifter på felleskapitler</i>		-15 033 493	-16 458 157
Netto rapportert til bevilgningsregnskapet		271 516 775	249 287 263

Oversikt over mellomværende med statskassen **

Eiendeler og gjeld	2016	2015
Fordringer	329 227	329 877
Kasse	0	0
Bankkontoer med statlige midler utenfor Norges Bank	0	0
Skyldig skattetrekk	-8 717 121	-7 657 393
Skyldige offentlige avgifter	-25 222	-46 879
Annen gjeld	1 904	28 646
Sum mellomværende med statskassen	8	-7 345 749

Note 2 Utbetalinger til lønn

	31.12.2016	31.12.2015
Lønn	180 315 573	168 901 872
Arbeidsgiveravgift	24 101 246	22 866 316
Pensjonsutgifter*	0	0
Sykepenger og andre refusjoner (-)	-14 449 662	-11 942 119
Andre ytelser	6 453 261	7 610 177
Sum utbetalinger til lønn	196 420 418	187 436 246
<i>* Denne linjen benyttes av virksomheter som innbetaler pensjonspremie til SPK.</i>		
Antall årsverk:	272	267

Note 3 Andre utbetalinger til drift

	31.12.2016	31.12.2015
Husleie	40 699 905	41 090 676
Vedlikehold egne bygg og anlegg	0	0
Vedlikehold og ombygging av leide lokaler	367 953	672 315
Andre utgifter til drift av eiendom og lokaler	4 071 431	3 627 684
Reparasjon og vedlikehold av maskiner, utstyr mv.	396 431	500 872
Mindre utstyranskaffelser	3 070 665	3 337 011
Leie av maskiner, inventar og lignende	2 296 500	2 174 661
Kjøp av fremmede tjenester	20 537 860	8 438 541
Reiser og diett	4 048 923	4 400 896
Øvrige driftsutgifter	9 020 106	9 490 446
Sum andre utbetalinger til drift	84 509 771	73 733 102

Note 4 Finansinntekter og finansutgifter

	31.12.2016	31.12.2015
<i>Innbetaling av finansinntekter</i>		
Renteinntekter	0	0
Valutagevinst	0	0
Annen finansinntekt	0	0
Sum innbetaling av finansinntekter	0	0

	31.12.2016	31.12.2015
<i>Utbetaling av finansutgifter</i>		
Renteutgifter	2 727	1 705
Valutatap	0	0
Annen finansutgift	0	0
Sum utbetaling av finansutgifter	2 727	1 705

Note 5 Utbetaling til investeringer og kjøp av aksjer

	31.12.2016	31.12.2015
<i>Utbetaling til investeringer</i>		
Immaterielle eiendeler og lignende	963 222	1 399 129
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	0	0
Beredskapsanskaffelser	0	0
Infrastruktureiendeler	0	0
Maskiner og transportmidler	0	0
Driftsløsøre, inventar, verktøy og lignende	4 654 130	3 175 237
Sum utbetaling til investeringer	5 617 352	4 574 366

	31.12.2016	31.12.2015
<i>Utbetaling til kjøp av aksjer</i>		
Kapitalinnskudd	0	0
Obligasjoner	0	0
Investeringer i aksjer og andeler	0	0
Sum utbetaling til kjøp av aksjer	0	0

Note 8 Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen.

Del A Forskjellen mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen

		31.12.2016	31.12.2016	
		Spesifisering av <u>bokført</u> avregning med statskassen	Spesifisering av <u>rapportert</u> mellomværende med statskassen	Forskjell
Finansielle anleggsmidler				
	Investeringer i aksjer og andeler*		0	0
	Obligasjoner		0	0
	<i>Sum</i>		0	0
Omløpsmidler				
	Kundefordringer		0	0
	Andre fordringer	329 227	329 227	0
	Bankinnskudd, kontanter og lignende	0	0	0
	<i>Sum</i>	329 227	329 227	0
Langsiktig gjeld				
	Annen langsiktig gjeld		0	0
	<i>Sum</i>		0	0
Kortsiktig gjeld				
	Leverandørgjeld	-466 105	0	-466 105
	Skyldig skattetrekk	-8 717 121	-8 717 121	0
	Skyldige offentlige avgifter	-25 222	-25 222	0
	Annen kortsiktig gjeld	1 904	1 904	0
	<i>Sum</i>	-9 206 544	-8 740 439	-466 105
Sum		-8 877 317	-8 411 212	-466 105
* Virksomheter som eier finansielle anleggsmidler i form av investeringer i aksjer og selskapsandeler fyller også ut note 8 B				

VII. Vedlegg

1. Statistikkrapportering ihht. Tildelingsbrev og instruks
2. Rapportering på utviklingsprosjekter - TEKNIKT
3. Rapport om drift og forvaltning
4. Rapportering på utviklingsprosjekter – Tall til alle
5. Rapportering på utviklingsprosjekter – UNE på nett
6. Rapportering på utviklingsprosjekter – Digital saksflyt
7. Evaluering av samhandlingsprosjektet