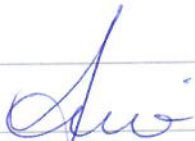




Erlæning

Vi samtykker til at udlagte høringssvar sendes Justisdepartementet og at høringssvaret publiceres med vore navne synlig på sidste side.

Udlæsta 30/1-24


Arnif M. M. M. M. M.


Svein Jenssen


Dan Aaral


Dan Aaral

Justis- og beredskapsdepartementet
Sivilavdelingen

Sendes elektronisk: postmottak@jd.dep.no

Deres saksnr.: 23/5647

Kløfta, 30. januar 2024

**HØRINGSSVAR –
KRIMINALOMSORGENS TILGANG TIL TAUSHETSBELAGTE OPPLYSNINGER FRA FOLKeregISTERET**

Fangeforeningen ble stiftet i 2023 av flere innsatte. Våre medlemmer består av nåværende og tidligere innsatte, samt personer som er engasjert i å arbeide for innsattes rettigheter og interesser. Vi er en partipolitisk og religiøst uavhengig forening. Fangeforeningen har som mål å være innsattes talerør i den offentlige debatten og fremme innsattes interesser overfor fengslene, kriminalomsorgen, politikere og alle offentlige etater som på en eller annen måte er del av innsattes hverdag.

Fangeforeningen deler departementets vurdering av at kriminalomsorgen i sin saksbehandling har behov for taushetsbelagte opplysninger i Folkeregisteret. En automatisk innhenting av opplysninger vil bidra til sikker verifisering av opplysninger og en mer effektiv saksbehandling ved ulike søknader fra de innsatte m.v.

Fangeforeningen støtter deler av departementets forslag til lovendring.

Etter vårt syn bør straffegjennomføringsloven § 7 a (2) bokstav a begrenses til følgende ordlyd:

- a. *Folkeregistermyndigheten: opplysninger som er nødvendige for utførelsen av oppgaver fastsatt i eller i medhold av denne loven.*

Det følger av vårt forslag at vi ikke støtter departementets forslag til å gi kriminalomsorgen automatisk tilgang til taushetsbelagte personopplysninger utover det som er nødvendig ved behandling av den enkelte innsattes sak.

Begrunnelsen for vårt syn er, for det første, at departementets forslag går lenger enn det som kriminalomsorgen selv har gitt uttrykk for ved behovet for hjemmelsendringen. Etter det vi oppfatter er bakgrunnen og formålet med forslaget å «bidra til økt effektivitet og sikker verifikasjon av at opplysninger er korrekte og videre avhjelpe faren for feil og svikt ved manuell innmating av informasjon i kriminalomsorgens systemer.» På bakgrunn av dette ser vi ingen grunn til at kriminalomsorgen skal gis vide innsynsfullmakter til personlig opplysninger som verken er saklig eller strengt nødvendig begrunnet ut fra deres saksbehandling – altså behandling av den enkelte innsattes saker. Følgelig faller «utredning, forskning og produksjon av statistikk» utenfor denne saksbehandlingen.

For det andre er forslaget ment å dekke «andre oppgaver som kriminalomsorgen har eller i fremtiden vil kunne bli pålagt i eller i medhold av annen lov». Etter vårt syn er denne formuleringen for upresis og skaper uforutsigbarhet. Vi er innforstått med at kriminalomsorgen har en rekke oppgaver etter ulike lover, men dette gir likevel ingen grunn til å velge en formulering som svekker rettssikkerheten til de innsatte.

Departementet kan avhjelpe dette ved å presisere de aktuelle eller de mest relevante hjemmelsgrunnlagene i formuleringen. Vi finner grunn til å nevne at kriminalomsorgens oppgaver etter f.eks. lov om overføring av domfelte og arrestordreloven ikke har de samme behovene for rask og effektiv verifisering av identitet, familierelasjoner m.m. I disse sakene legger kriminalomsorgen til grunn allerede innhentede verifiserte opplysningene fra politiet m.fl.

Fangeforeningen



Danie Aavik
Styremedlem



Amir Mirmotahari
Styreleder



Svein Jamtland
Styremedlem