



## STATSMINISTERENS KONTOR

Sivilombudsmannen  
Postboks 3 Sentrum  
0101 Oslo

Deres ref  
2008/2319

Vår ref  
2008/01117/NF/TST

Dato  
5. november 2008

### Sak om innsyn – Statsministerens kontor

Det vises til tidligere korrespondanse, senest Sivilombudsmannens brev av 1. november 2008. Her stilles det spørsmål ved Statsministerens kontors vurdering av meroffentlighet i forhold til et internt notat, statssekretær Schjøtt-Pedersens nedtegnelser gjort i forbindelse med hans samtaler med konsernsjef Bjerke. Det bes om at spørsmål fire i ombudsmannens brev av 28. oktober 2008 besvares. Spørsmålet lyder:

*Etter offentlighetsloven § 2 tredje ledd skal forvaltninga vurdere meirinnsyn. Kan SMK greie ut om merinnsynsvurderinga som er gjort. Kva omsyn taler for og mot heilt eller delvis innsyn? Vart det vurdert å gi delvis innsyn?*

Utgangspunktet for vurderingen av meroffentlighet er at det her er tale om en type internt dokument (ufullstendige, personlige nedtegnelser) som det nokså gjennomgående vil være grunn til å unnta fra offentlighet. Som det fremgår av Ot. prp. nr. 100 (1991-92) s. 10, kan det offentlige i slike tilfeller langt på vei legge den gjennomgående hovedregelen til grunn ved meroffentlighetsvurderingen. Statsministerens kontor har like fullt foretatt en grundig vurdering av hvorvidt meroffentlighet helt eller delvis bør utvises.

Ved den konkrete vurderingen har det vært sentralt at dokumentet inneholder statssekretær Schjøtt-Pedersens personlige nedtegnelser. Det var ikke en del av beslutningsgrunnlaget i saken. Det er ikke et referat av samtalene med konsernsjef Bjerke, men var ment som en støtte for hukommelsen i forhold til enkeltelementer i samtalene. I tillegg inneholder dokumentet personlige betraktninger og vurderinger samt en ufullstendig gjengivelse av saksbehandlingen ved Statsministerens kontor og i andre statlige etater. Notatet er således ikke utformet med sikte på å gi et fullstendig

bilde av innholdet i samtalene. Nedtegningene er videre ikke et resultat av den ulovfestede nedtegningsplikten da opplysningene fra konsernsjef Bjerke allerede var kjent i saken.

Statssekretær Schjøtt-Pedersen ba på eget initiativ om å få forklare seg muntlig for Kredittilsynet. I møtet den 20. oktober 2008 ga han en omfattende muntlig redegjørelse på ca. 1 time for tre representanter fra Kredittilsynet, som nyanserte, utfylte og supplerte notatet han hadde til støtte for hukommelsen. Representantene stilte videre enkelte oppfølgingsspørsmål. All den tid Kredittilsynet ved dette fikk en uttømmende redegjørelse for kontakten med konsernsjef Bjerke, var det ikke forbundet med noen fare for misforståelser eller slutninger på ufullstendig grunnlag at Kredittilsynet på anmodning fikk tilgang til det interne notatet.

Uinntatt offentlighet iht offil. § 5a første ledd og forml. § 13 første ledd nr. 2 og offil. § 6 første ledd nr. 2 bokstave a.

Hensynet bak adgangen til å unnta interne dokumenter fra offentlighet i henhold til offentlighetsloven § 5 første ledd gjør seg derfor med styrke gjeldende i denne saken. Det kan i denne forbindelse vises til Justisdepartementets veileder til offentlighetsloven s. 32 og Ot. prp. nr. 3 (1976-77) s. 75. Her fremheves det blant annet at det må være adgang til å unnta interne notater, utkast med mer, som ikke vil ha samme kvalitet som et endelig vedtak. "Dessuten er det ofte vanskelig å gi alle interne notater og merknader en form og oppbygging som gjør dokumentene egnet for presentasjon utad." Det siste er særlig relevant i denne saken. En offentliggjøring av notatet vil danne grunnlag for misforståelser og slutninger på ufullstendig grunnlag. Nedtegnelsene var kun ment som en støtte for hukommelsen til statssekretær Schjøtt-Pedersen. Dokumentet var ikke utarbeidet med samme grundighet ved valg av ord og innhold som hvis det var skrevet for å offentliggjøres eller var ment å være en del av et beslutningsgrunnlag. Slik sett vil en offentliggjøring også være skadelig for de interne arbeidsrutinene ved kontoret, et hensyn som for eksempel er fremholdt i St.meld. nr. 32 (1997-98) s. 61. Offentlighet vil medføre økt muntlighet for å redusere faren for å bli misforstått på basis av mer tilfeldige skriftlige nedtegnelser hvis det er en mulighet for at de senere vil bli offentliggjort. Det vil videre måtte legges mye arbeid i formuleringene i alt det som nedtegnes, hvilket i stor grad er uforenlig med arbeidsbelastningen og tempoet på kontoret. Det konkrete saksforholdet er også et eksempel på at en slik begrenset nedtegning ville vært uheldig. Av hensyn til sakens opplysning var det viktig at statssekretær Schjøtt-Pedersen overfor kontrollmyndigheten kunne gi en så fullstendig gjengivelse av innholdet av samtalene som mulig. Det var da en fordel å kunne støtte seg på nedtegnelsene.

I Ot. prp. nr. 3 (1976-77) s. 76 påpekes det videre at adgangen til å unnta interne dokumenter fra partsoffentlighet må ses i sammenheng med at kontrollhensynet kan ivaretas på andre måter, for eksempel gjennom Sivilombudsmannen eller domstolene. Dette hensynet gjør seg fullt ut gjeldende også i forhold til offentlighetsloven. I denne konkrete saken, knyttet til undersøkelsene av DnB NOR Markets handel i norske statsobligasjoner, er rette kontrollmyndighet Kredittilsynet. Ved meroffentlighetsvurderingen har Statsministerens kontor derfor også lagt vekt på at Kredittilsynet har fått tilgang til det interne dokumentet. Det har således ikke vært

hemmeligholdt for kontrollmyndigheten i saken. På bakgrunn av de opplysninger Kredittilsynet har innhentet i saken, har tilsynet konkludert med at det ikke er ”grunnlag for å mene at det har vært gitt innsideinformasjon fra offentlige myndigheter til personer som ikke var rette vedkommende.” Dokumentet er nå av Kredittilsynet overlevert til Økokrim.

Ved vurderingen av meroffentlighet har kontoret også sett hen til hvor stor allmenn interesse det er i de forhold som dokumentet omhandler. Statssekretær Schjøtt-Pedersen har selv valgt å informere offentligheten om sin kontakt med konsernsjef Bjerke, og han har gitt en rekke intervjuer om innholdet i samtalene. Den allmenne interessen i å offentliggjøre hans personlige nedtegnelser er å verifisere de opplysningene han allerede har gitt til mediene. Nedtegnelsene er, som redegjort for ovenfor, ufullstendige, og en offentliggjøring vil derfor kun danne grunnlag for misforståelser og slutninger på ufullstendig grunnlag. Det aktuelle dokumentet er derfor ikke egnet til å benyttes til en slik verifisering.

Alt i alt er det Statsministerens kontors syn at saklige og tungtveiende grunner tilsier at hele dokumentet unntas fra offentlighet.

I henhold til anmodning oversendes det interne notatet som inneholder statssekretær Schjøtt-Pedersens nedtegnelser og brev fra Statsministerens kontor til journalist Vidar Ystad av 27. oktober 2008. Statsministerens kontor legger til grunn at det vedlagte interne notatet fortsatt er internt i henhold til offentlighetsloven § 5 første ledd.

Med hilsen



Nina Frisak (e.f.)  
regjeringsråd



Therese Steen  
Seniorrådgiver

Vedlegg