

Møte nr. 2/2024

Møtetidspunkt
06.06.2024 kl. 09.00 – 12.00

Møtested
Volve Technology AS, Oslo sentrum
og nettmøte (Teams)

Møteleder
Magnar Danielsen

Referent
Magnar Danielsen

Møtedeltakere

Magnar Danielsen, Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD)
Reidar Øye, Geomatikkbedriftene (Volve Technology AS)
Richard Schytte, Volve Technology AS
Arne Sandland, Telenor Norge AS
Finn N. Bangsund, Maskinentreprenørenes forening (MEF)
Egil Kvingedal, MEF
Geir Myhr Øien, Kartverket
Theresa Fett, Oslo kommune, Bymiljøetaten
Turid Åsen, Vegforum for byer og tettsteder (VBT)
Olav Røssaak, Norges Bondelag
Tom Baade-Mathiesen, OsloMet
Marius Engebretsen, REN
Janike M Rype, GeoForum (Tromsø kommune)
Terje Rødberg, Oslo kommune, Vann- og avløpsetaten
Anders Snøløs Topland, Nkom
Herleik Johansen, NKOM
Dag Høgvard, Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD)
Inger Hokstad, BA-nettverket
Stig Atle Vange, Helse og omsorgsdepartementet (HOD)
Oddmund Arntsberg, Elvia
Kjetil Flugund, Norsk Vann
Paul Senstad, Veiteknisk Institutt
Iren Lundby, NKF
Anna Helene Symington Hansen, Stavanger kommune
Andreas Strømsheim-Aamodt, NELFO
Jan Are Gildestad, NVE

Distribueres i tillegg til:

Geir Olaf Nerlien, Statens Vegvesen
Tommy Haugan, Kystverket
Agnete Haugland, Norsk kommunalteknisk forening (Bjørnafjorden kommune)
Ulf Møller, Energi Norge
Harald Johnsen, Norsk Fjernvarme
Thomas Tangvik Magnussen, Samferdselsdepartementet (SD)
Ola Vatn, Mattilsynet
Halvor Ødegård, Kommunal og distriktsdepartementet (KDD)
Kjetil Tveitan, Helse og omsorgsdepartementet (HOD)
Harald Fardal, DSB
Andreas Skulstad Grønseth, IKT-Norge (Viken Fiber)

Ann Helen Karlsen, Viken fylkeskommune
 Trygve Mellvang Tomren-Berg, Norsk Fjernvarme
 Odd Anders Nome, Nye Veier
 Øyvind Mausest, Forsvarsbygg
 Marianne Meinich, GeoForum
 Ida Margrethe Juell, Klima- og miljødepartementet (KLD)

Dagsorden:

Sak	Beskrivelse	Ansvar	Frist
1	Velkomst / godkjenning av dagsorden og referat		
	<p>Magnar Danielsen ønsket velkommen til møtet. Dagsorden for møtet ble godkjent. Magnar Danielsen informerte om at det ikke var kommet inn noen merknader til referatet fra forrige møte. Referatet ble godkjent.</p>	<p><i>Magnar Danielsen, KDD</i></p>	
2	Presentasjon av Volue Technology AS		
	<p>Se presentasjonen Magnar Danielsen takket Volue Technology AS for en interessant orientering om virksomheten og for at bedriften tilbød seg å være vertskap for møtet.</p>	<p><i>Richard Schytte CCO (salgsdirektør)</i></p>	
3	Erfaringer med microtrenching på kommunale vegger		
	<p>Se presentasjonen</p> <p>Paul Senstad presiserte at full istandsetting er et godt prinsipp i ledningsforskriften, men krevende å følge opp. Levetiden på veien vil normalt være 10-30 år uten fresing. Anbefalt metode er å frese all asfalt i 0,5 til 1,0 meter bredde helt ned til grusen, og deretter asfaltere et lag på hele veiens bredde.</p> <p>Fra diskusjonen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bra rapport og viktig informasjon fra VTI. • Rapporten bærer noe preg av å være en bestilling, og pekte på ledningsforskriften har til formål å gi plass til andre i veggen, og at det må være levelige vilkår for annen infrastruktur. Mange mener slissing fungerer stort sett greit. • Det er ugreit å kalle rapporten et bestillingsverk. • Fiber som ligger høyt i vegbanen kan føre til at den blir frest over ved reasfaltering, og at det har vært erstatningssaker. Fiber må legges dypere. 	<p><i>Paul Senstad, Veiteknisk Institutt (VTI)</i></p>	

Sak	Beskrivelse	Ansvar	Frist
	<ul style="list-style-type: none"> • Det ble påpekt at bredbåndsaktørene ofte ikke inngår i fellesanlegg, og at de bør tilbake dit. • Det ble oppfordret til mer bruk av Ekomportalen for å unngå skader på fiber og andre ledninger. • Ved å legge fiber i veien slipper aktørene å forholde seg til mange tusen private grunneiere. Det er mye spart på den måten. • Det ble påpekt at det er et politisk mål å fremføre bredbånd til alle, og da har det en kostnad. Muligheten for microtrenching gir raskere fremføring. Viktig at utfordringen underbygges med fakta, og denne rapporten er et godt eksempel på det. Det er mulig å endre ledningsforskriften vegeier mener kostandene med microtrenching er for store. 		
4	Arbeidet med klimakalkulator for anleggsbransjen		
	<p>Se presentasjonen</p> <p>2/3 av utslippene i anleggsnæringen kommer fra annet enn maskiner, så viktig at hele anleggsnæringen jobber med en klimakalkulator og ikke bare MEF. Har også fått med fylkeskommunene. Det er etter hvert blir mange med, og da går det litt saktere fremover. Men likevel ok fremdrift i arbeidet med en kalkulator. Håper å ha en prototype i september 2024.</p> <p>Det var stor interesse for temaet blant deltakerne i SLG-møtet og flere gav uttrykk for at MEF gjør en viktig jobb her.</p>	<i>Egil Kvingedal, MEF</i>	
5	Den nye Vannstandarden		
	<p>Se presentasjonen</p> <p>Standarden skal bidra til å skape forutsigbarhet for alle aktører, og er særlig viktig i prosessen med anskaffelser. Særkrav som gjelder for den enkelte kommune er også lagt inn. På sikt er det ønskelig med færrest mulig lokale særkrav. Arbeidet med standarden er ikke helt i mål, mangler bl.a. no-dig og sjøkabel.</p> <p>Fra diskusjonen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det ble etterlyste revisjon av prod.spek for utveksling av data. • Flere gav honnør for arbeidet Norsk Vann har gjort med standarden. • For aktørene er det best at alt mer «likt» i kommunene. 	<i>Kjetil Flugund, Norsk Vann</i>	

Sak	Beskrivelse	Ansvar	Frist
6	Orientering og innspill til planleggingen av KDD sin evaluering av ledningsregistreringsforskriften		
	<p>Se presentasjon</p> <p>Fra diskusjonen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det vil være en fordel om det blir mulig å sanksjonere brudd på forskriften. Slike dert er i dag får det ingen følger om ledningseier unnlate å følge forskriften. • Innmåling av stikkledninger er et aktuelt tema for evaluering • Viktig at standarden for innmåling og ledningsregistreringsforskriften er godt harmonisert, dvs. henger sammen. Når det gis tilbakemeldinger det viktig at den som svarer tenker gjennom fordelingen mellom standarden og forskriften • KDD vil sende eget brev til medlemmene ei SLG for å få innspill til evalueringen. 	<i>Magnar Danielsen, KDD</i>	
7	Statusrapporteringer		
	<p>Det ble rapport fra arbeidsgruppen som jobber med revisjon av NS3070. Det er god fremdrift og oppslutning om arbeidet, men likevel usikkert om revisjonen blir slutført i år.</p>	<i>Tom Baade-Mathiesen, OsloMet</i>	
8	Eventuelt		
	<p>Neste møte er 17. oktober 2024</p> <p>Arbeidsutvalget ber om kandidater som kan tilby møtelokale.</p>		

Presentasjoner som vedlegges referatet:

- Presentasjon klimakalkulator SLG 06.06.2024
- Orientering om ny vannstandard SLG 06.06.2024
- Erfaringer med microtenching SLG 06.06.2024
- Evaluering ledningsregistreringsforskr. SLG 06.06.2024

Oslo 03.07.2024 – MD/RØ/