



FINANSDEPARTEMENTET

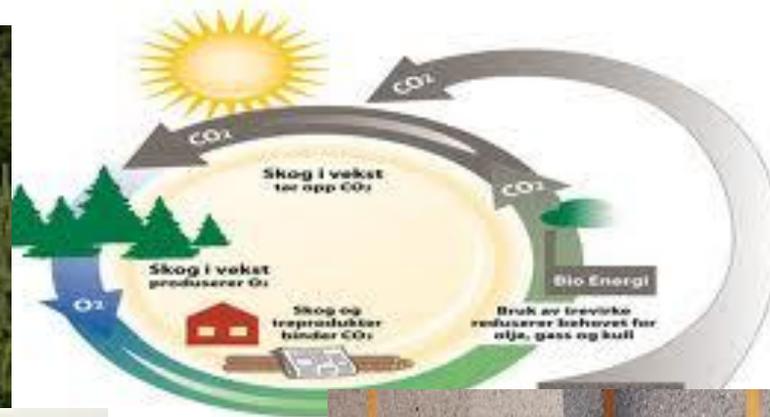
Hvordan kan skogen bli like viktig i 2114 som i 1814?

Jon Gunnar Pedersen

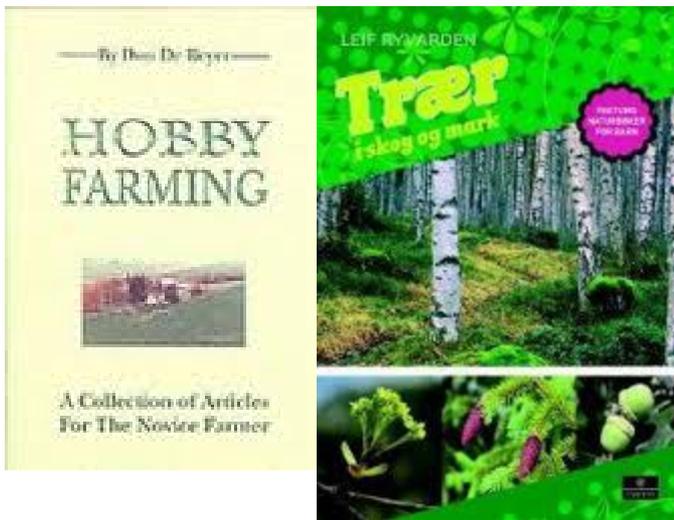
5. mars 2014



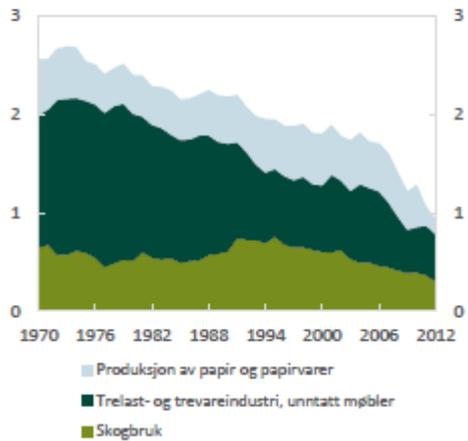








FIGUR 2.1
Skognæringens andel av BNP for Fastlands-Norge, unntatt offentlig forvaltning. Faste 2005-priser. Prosent. 1970-2012¹⁾

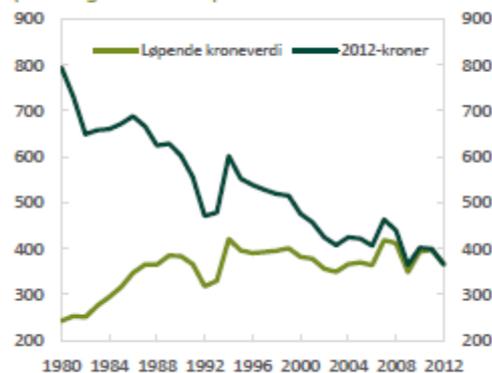




Levedyktig møte med markedet

- Kompetanse
- Kunnskapsmiljø
- Bufferkapital
- Stabile rammebetingelser
- Evne til å påvirke egen inntekt

Gjennomsnittlig tømmerpris (kr per m³) i løpende priser og faste 2012-priser. 1980-2012



Kilde: Statistisk sentralbyrå

FORMUESSKATT KARTLEGGING



Kartlegging: Sjekk hvor stor formue som er samlet i ditt nabolag, og hvor stor en skatteletelse vil bli på ap.no.

Fire ting du bør vite om formuesskatten

- Hvem må skatte?** 1 507 986 personer betalte formuesskatt i Norge i 2012, noe som utgjør ca. 13 prosent av skatteytterne. Da måtte du betale formuesskatt hvis du hadde nettoformue på mer enn 750.000 kroner. I 2014 er satsen én prosent av nettoformuen over 1.000.000 kroner. Hvis du har en formue på fem millioner kroner, vil du altså skatte 40.000 kroner i året. Frem til i år var satsen 4 prosent.
- Hvordan beregnes formuesskatten?** Den formuen som dukker opp i ligningen, er den du må skatte av. Ligningsformuen er alle eiendeler – for eksempel; bankinnskudd, aksjer, fond, bolig og blytt – minus gjeld. Hvis formue samsvarer ikke nødvendigvis med opplyring i skattelestene. For bolig- og fritidsleiedom blir maks 30 prosent av markedsværdien opplyst. Fikselister kan ha felles fradrag.
- Gi meg ett argument for og ett mot formuesskatt?** For: Formuesskatten er med å jevne ut forskjellene i Norge. Utan formuesskatten vil flere av de rikeste menneskene i landet bli millionærer med dagens regler. Mot: Formuesskatten gjør det mindre lønnsomt å spare. Man må betale formue av å investere i et trykingsvirksomhet.
- Har å mener de politiske partiene?** Høyre, Frp og Venstre vil gradvis fjerne formuesskatten helt. KrF og Sp vil fjerne den på såkalt arbeidende kapital (traiktorer, lastebiler, skifortøyer og lignende). Arbeiderpartiet, SV og De Grønne vil ha formuesskatt.



Scott H. Rønnes (FrP) er Høyre-politikar på Nesøya og har vart on del av det norske fotoarkivet.

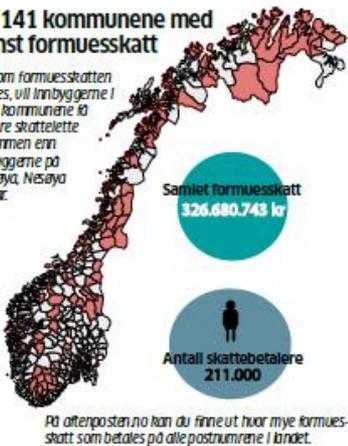
Snarøya, Nesøya og Jar

Innbyggerne på disse tre poststedene er blant dem som betalte mest formuesskatt i 2012.



De 141 kommunene med minst formuesskatt

Dersom formuesskatten fjernes, vil innbyggerne i disse kommunene få mindre skattelette tilsammen enn innbyggerne på Snarøya, Nesøya og Jar.



Valg 2013	Prosent
Snarøya	61.04%
FrP	14.69%
Nesøya	61.07%
FrP	15.27%
Jar	54.14%
FrP	10.67%
Hele landet	26.8%
FrP	16.3%

Tre nabolag i Asker og Bærum vil få like mye i skatte som landets 141 kommuner med de fattigste i hvis formuesskatten fjernes slik Høyre og Frp vil.

Høyre-bastion vil få mest on formuesskatt fjernes

trytere på Nesøya i Asker og Snarøya og Jar i Bærum fikk like mye i skattelestene som 21.000 skatteyttere i 141 norske kommuner.

- Må gjøres på en annen måte
Rønnes er imidlertid ikke i tvil om hva han mener: Formuesskatten må bort.

- Hvis man vil ta der, må man gjøre det på en annen måte. Dette er en skatt på allerede beskattede penger, sier Rønnes, som selv hadde en ligningsformue på 14 millioner kroner i 2012.

- Men jeg skjønner at Regjeringen kanskje må ta den i steg, for ikke å miste 14 milliarder kroner rett over bordet.

Toma til uken
Formuesskatten vil trolig bli tema når statsminister Erna Solberg (H) og finansminister Siv Jensen (FrP) neste mandag treffer næringsledere for å snakke om norske bedrifters konkurransevne. NHO har fremning av formuesskatten høyt på sin ønskeliste.

- Fordelene ved å fjerne formuesskatten kommer noen få til gode, skatteene må alle betale, sier Arbeiderpartiets Jonas Gahr Støre.

Aps finanspolitiske talsmann på Stortinget synes de geografiske formuesskattkjellene er med på å vise hvorfor det er problematisk å flikke skatteletten på godt over 1 milliarder kroner.

- I første rekke vil det begynnende mennesker som allerede stiger godt i det. Hvis det har en stimulerende effekt, vil det bidra til å øke fordelingen i norsk økonomi ved å øke presset i områder som allerede har høy aktivitet, sier Støre og fortsetter:

- For det andre blir inntektene fra formuesskatten i dag omfordelt nasjonalt. Kuttet i formuesskatten vil ikke komme andre regioner til gode, der det bor færre mennesker og der det er mindre rikdom i dag. Den delen som i dag går til staten, spres til resten av landet, sier Ap-politikeren.

Ved stortingsvalget i høst fikk Høyre 61 prosents oppslutning på

Nesøya. Frp fikk 15 prosent.

Dersom Høyre og Frp følger opp løftene fra partiprogrammene stene og fjerner formuesskatten, vil beboerne få tilsammen 130 millioner i skattelette, viser ligningstallene. De i 2012 omtrent 6000 skatteytterne i Jar, ville få en skatteleste på ca. 91 millioner.

På Snarøya ville skattelesten bli 106 millioner kroner.

Kjell Inge Røkke
Nesøya, Snarøya og Jar er de tre postnumrene som vil få mest skatteleste i landet hvis man ser bort fra hjemmumrene til Olav Thon, Kjell Inge Røkke og Johan H. Andersen.

Aftenpostens oversikt viser også:

• De store, norske formuene ligger, ikke overraskende, klart samlet rundt de store byene.

• Oslo og områdene vest for hovedstaden leder an. Basert på

2012-tallene ville formuesskatt-yterne i Oslo, Asker og Bærum få en skatteleste på nesten 4,6 milliarder - én tredjedel av den totale formuesskatten i Norge - dersom skatten ble fjernet.

• Bergenserne ville fått igjen 900 millioner, nesten 750 millioner ville gå til Stavanger og Sandnes, mens formuesskattyttere i Kristiansand ville fått igjen 277 millioner.

Elspartene uenige
- Aftenpostens tall er en påminnelse om at lettelse i formuesskatten er et svært kostbart virkemiddel dersom begrunnelsen er å styrke soliditeten til familiebedrifter, fremme entreprenørskap og å trykke arbeidsplasser i distriktene, sier økonomiprofessor Torleif Møen ved Handelshøgskolen i Bergen og peker på hvordan formuene ligger samlet.

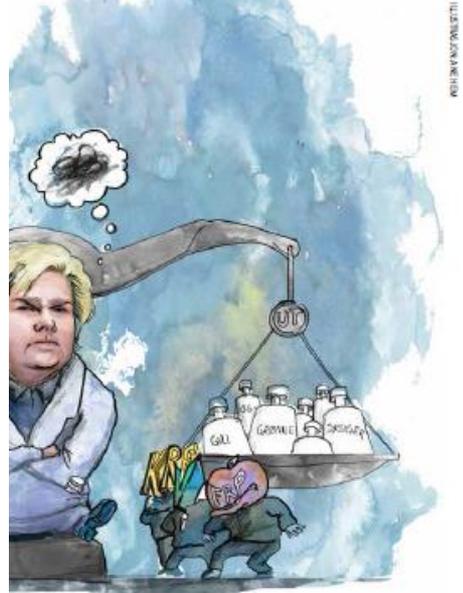
• Ekspertene er imidlertid heller ikke helt enige om hva som er beste løsning.

Professor Ole Gjems-Onstad ved BI i Oslo har tidligere argumentert for fjerning av formuesskatten, og mener fordelingseffekten ikke bør komme i veien for diskusjon om formuesskattens negative effekt på næringslivet.

- Dette er en debatt om premis-er. Hvis det gjøres til en diskusjon om rammebetingelsene for næringslivet, så har du et argument for å fjerne skatten. Gjør du det til en distriktdebat eller utvælingsdebat, er den kjørt i norsk dekkalima, sier Gjems-Onstad til Aftenposten.

sur.no/nyheter/finans/2013/02/20130220-er-oenige-om-hva-som-er-beste-losning

Neste skole: Erna Solberg vil ikke kasse et en rikingskatt



Det går så godt i norsk økonomi at det er umulig å mane frem stor sympati med bedriftselere som betaler formuesskatt.

svanskelgere bite det altså for de borgerlige å prioritere store lettelser i formuesskatt fremfor lettelser i personskattene.

Stole sjans
Og til slutt er det spørsmålet om hvilke skattelett bedriftene skal få. Og så her er det tvilsomt om formuesskattens motstandere vinner helt frem. På statsbudsjettene etter 2015, kan det godt være at lettelser i selskapskatt vil prioriteres.

Det er paradoksal: Hverken FrP eller Høyre har brvt for å sette ned selskapskatten. Men Regjeringen vil trolig bli bondefanget av det såkalte Scheel-

utvalget. Det ble satt med Jens Stoltenberg i for. Bakgrunnen var at våre naboland siden 2005 har redusert selskapskattens kraftig. Utvalget, ledet av SSI-direktør Hans Henrik Scheel, vil mot slutten av året trolig levere tvingende argumenter for at også Norge bør redusere selskapskatten - og nok også skatten på alminnelig inntekt for personer i samme takt. I så fall koster hvert prosentpoeng i skattelett hele 10 milliarder kroner på budsjettene fra 2016 og fremover. Da blir det lite penger igjen til kutt i skatten.

Om få uker møtes Regjeringen til sin første ordentlige budsjettkonferanse. Da er det ennå god tid til neste stortingsvalg, og Scheel-utvalget har ennå ikke kommet med sine forslag. Det - og budsjettet for neste år som da tar form - kan fort bli stige gyldne skjema for dem som mest av alt vil den forhåtte formuesskatten til livs.

tom@aftenposten.no

I rikingskatt

Formuesskatten
har ikke noe beredene de bor i. **sten for per-tilt disse predd ut over**

rer å skape gode arbeidsplasser folk estere i, vil det bli arbeidsplasser. Dette er i bedriftene, det er - penger som norske bedrift- etere vil ta ut

mindre utbytte dersom formuesskatten reduseres?
- Det kan være med på å bidra til det, men det er ikke galt om du utbytte av én bedrift hvis du retroverser i en annen bedrift. Vi skal ha nye bedrifter i Norge, og de som har penger skal investere i dem.

- Og du forventer at investeringene vil gå opp etter hvert som formuesskatten reduseres?

- Jeg har ingen forventninger til det, for vi skal skape et klima for mer innovasjon og nyskaping

Dødslinjer for skogstrategien

- Å basere seg på hobbydrift
- Revolusjonære endringer
- Slosskamp i næringskjeden
- Subsidieavhengighet
- Råvarestrategi



Revolusjonære endringer



Slagsmål og bråk på Folkets Hus i Brandbu.

En av festdeltagerne måtte kjøres til lege.

Festen på Folkets Hus i Brandbu lørdag, hvor Alf Prøysen opptrådte, ble som så ofte før forstyrret av slagsmål og bråk. Denne gang var det imidlertid en serie av slagsmål som man sjelden ser maken til selv på disse breddegrader, og det var til sine tider bråk nær sagt overalt i lokalet og på gaten utenfor. Festkomitéen og vakthavende lensmannsbetjent hadde sin fulle hyre med å dempe ned gemyttene og kaste ut de verste bråkmakerne. Det ble til slutt nødvendig å tilkalle unformert politi.

Foruten de faste bråkmakere fra Brandbu deltok folk fra bl. a. Lunner og Gran i livet. En av karene måtte for en tid siden utstyres med håndjern til han falt til ro, og en annen var på ille tilrette i en annen





Alltidair Munro Foto: Virke

Latskapen vår kan koste Norge 40.000 mrd kroner hvis vi ikke skjerper oss

Hovedorganisasjonen Virke mener at den svake produktivitetsutviklingen vil koste Norge nærmere 40.000 milliarder kroner de neste 45 årene.



Foto: Scanpix

Får mindre vei for pengene enn Sverige

Norge bruker mer penger på veibygging enn Sverige. Likevel åpner Sverige i år 85 kilometer ny motorvei, mens Norge åpner 11.

Artikkel av: NTB (HegnarOnline - 14.5.12 08:53)

Halve folket mener det offentlige sløser

Et mer effektivt Norge krever en u-sving: - Internett skal være førstevalg.

Jonas Blich Bakken

Publisert: 29.01.2010 - 09:14 Oppdatert: 29.01.2010 - 09:59

Vi sløser med ressursene

KRONIKK: Norsk politi trenger ni årsverk for å ha døgnbemanning, mens våre naboland klarer seg med seks. I kommunal omsorg har vi ansatt nesten dobbelt så mange mennesker som vi har årsverk, fordi 42 prosent jobber deltid.

Mathilde Fasting Idéhistoriker, siviløkonom NHH, prosjektleder Civita

Publisert: 28.nov. 2013 10:29



Politimesterne ønsker færre politidistrikt

OECD: - Norge får for lite igjen for pengene

Norge får for lite igjen for pengene vi bruker på skole, mener Organisasjonen for økonomisk samarbeid og utvikling i Europa (OECD).

NTB

Publisert: 15.03.2013 - 10:40 Oppdatert: 15.03.2013 - 10:50

Norge bygger ikke veiene som lønner seg mest

- Vi beregner lønnsomheten, men vi prioriterer ikke etter den, erkjenner direktør Lars Aksnes i Vegdirektoratet.

John Hultgren, Sveinung Berg Bentzrød

- Eierskap – ikke bare eiere
- Tydelige retningssignaler
- Robuste ledd i næringskjeden
- Fellestiltak for skog- og treindustrien
- Infrastruktur
- Incentivere økt konkurransekraft
- Løfte kompetanseinnhold

Det handler om skogmennesker

