

Arbeids- og inkluderingsdepartementet
postboks 8004 Dep

0030 Oslo

ARBEIDS- OG INKLUDERINGSDEPARTEMENTET

MOTTATT

07 DES 2007

200703505-35

Deres ref 200703505-/HMR

Vår ref 207.19/NSS

Dato 05.12.2007

Forskrift om informasjons- og påseplikt og innsynsrett

Vi viser til departementets henvendelse angående forskrift om informasjons- og påseplikt og innsynsrett.

Akademikerne har ikke innvendinger til innholdet i forslagene vedrørende oppdragsgivers informasjons- og påseplikt. Av hensyn til brukervennligheten vil vi allikevel påpeke at det ville vært en fordel om det uttrykkelig fremgår at både oppdragsgivers informasjons- og påseplikt og tillitsvalgtes innsynsrett også gjelder ved innleie av arbeidskraft, for eksempel i definisjonen av "bestiller" i forskriftens § 3.

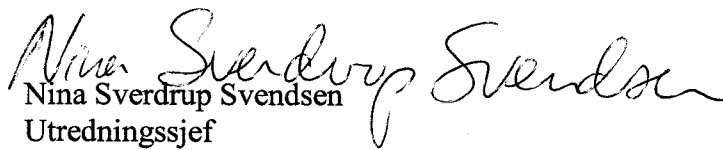
Vi legger til grunn at innføringen av tillitsvalgtes innsynsrett ikke fører til en svekkelse av tilsynsmyndighetens arbeid på dette området. Vi konstaterer at de tillitsvalgtes ikke pålegges en plikt til å begjære innsyn og dette må ikke kunne omgås ved at tilsynsmyndigheter eller andre legger føringer på de tillitsvalgtes aktivitetsnivå for så vidt gjelder disse spørsmål.

I forslaget til § 11 er det tatt inn bestemmelser om tillitsvalgtes taushetsplikt om de opplysninger de får innsyn i. Det fremgår at denne skal gjelde "særlige rådgivere" som de tillitsvalgte henvender seg til for å få bistand med "språklige, økonomisk, eller juridisk kunnskap". Avslutningsvis i punkt 2.5 i høringsnotatet fremgår det at dersom det er nødvendig å drøfte taushetsbelagte opplysninger med slike særlige rådgivere, så forutsetter departementet at "rådgiverne som benyttes i disse spesielle tilfellene skal være uavhengige av de tillitsvalgtes fagorganisasjon." For så vidt gjelder juridiske forhold – som vi antar kan være blant de mer praktiske forhold å diskutere med sin organisasjon – vil de fleste tillitsvalgte trolig foretrekke å forholde seg til organisasjonsadvokater. Disse er omfattet av samme taushetsplikt som gjelder for privatpraktiserende advokater, samt den plikt til fortrolighet som følger av det advokatetiske regelverk, og som kan reke lenger enn taushetsplikten. Det bør derfor være adgang for de tillitsvalgte til å kontakte sine organisasjonsadvokater.

Ettersom taushetsplikten for advokat kan oppheves ved klientens samtykke, kan det imidlertid vurderes å presisere at den tillitsvalgte ikke ved samtykke kan oppheve organisasjonsadvokatens taushetsplikt for så vidt gjelder de opplysninger som er blitt fremskaffet ved bruk av innsynsretten. Endelig bør det evt. også presiseres at forpliktelser etter forskriftens § 10 (sletting av opplysninger og forbud mot å bruke opplysningene til andre formål) også gjelder for rådgivere som nevnt i § 11 andre ledd.

Dersom departementet opprettholder sitt standpunkt om at de tillitsvalgte ikke kan diskutere taushetsbelagte opplysninger med sin organisasjon, foreslår vi at dette fremgår uttrykkelig av § 11 andre ledd, ettersom de tillitsvalgte i motsatt fall lett kan komme til å overse denne begrensningen som ikke fremgår av ordlyden i forskriften.

Med vennlig hilsen
Akademikerne


Nina Sverdrup Svendsen
Utredningssjef