

JUSTISDEPARTEMENTET	
07 OKT 2008	
SAKSNR.	200702157
AVD/KONT/BEH:	PIA / PIAK / IBF
DOK.NR.	72
ARKIVKODE	415.3

Justis og politidepartement
Postboks 8005 Dep

0030 OSLO

Deres ref.

Vår ref.

Sak nr: 08/1574-2

Saksbehandler: Jens Thommesen

Dir.tlf: 45490054

Dato:

02.10.2008

Hørings svar - Vaktvirksomhetsloven

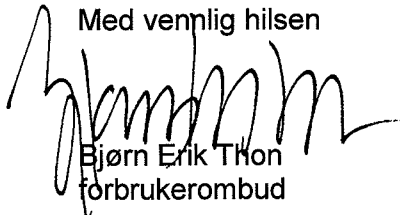
Jeg viser til brev av 04.07.08.

Forbrukerombudets visjon er å jobbe for en enklere og tryggere forbrukerhverdag. Vi skal forebygge og stoppe ulovlig markedsføring og urimelige kontrakter.

De foreslåtte endringene i vaktvirksomhetsloven berører ikke kjernevirksomheten for mitt mandat. Jeg vil likevel i det alt vesentlige gi min støtte til endringsforslagene. Jeg tror det er både til forbrukernes-, næringslivets- og bransjens beste at det innføres skjerpede krav til utøverne i bransjen både i forhold til lovens virkeområde, opplæring av vektere og registrerings- og kontrollordninger.

I forhold til lovens eventuelle anvendelse på parkeringsvakt hold, viser jeg til punkt 5.3.5 og forutsetter at det gjøres avklaring i forhold til Samferdselsdepartementets eventuelle nye regelverk om parkeringshåndheving. Når det gjelder en tilgrensende bransje, bilfjerningsbransjen, er jeg imidlertid av den oppfatning at den som utgangspunkt fortsatt bør sortere inn under lov om vaktvirksomhet, da denne virksomheten går videre enn det å bare kontrollere om kjøretøy har betalt parkeringsavgift (og eventuelt illegge kontrollavgift ved brudd på parkeringsbestemmelser). Utøvere i bransjen benytter seg av et sanksjonsmiddel som klart har et preg av bruk av tvangsmakt ved at biler fjernes og tas i oppbevaring på egen tomt. Det er herunder vanlig praksis at det utøves tilbakeholdsrett på de fjernede kjøretøyene. Hensynene som ligger bak de skjerpede kravene i vaktvirksomhetsloven gjør seg etter min mening i stor grad gjeldende også her.

Med vennlig hilsen



Bjørn Erik Thon
forbrukerombud