

Landsforeningen for sivilt beredskap

Tilsluttet YS-S gjennom STAFO

Vår dato: 02.10.08

Vår referanse: xx / 08 – 8.0

Deres dato: 30.06.08

Deres referanse: 200408231- /AHO

Vår saksbehandler:
Per Bartnes

Justisdepartementet
Redning- og beredskapsavdelingen
8005 Dep
0030 Oslo

JUSTISDEPARTE	
03 OKT 2008	
SAKSNR:	200408231
AVDELINGEN:	REBA / HRS
DOKNR:	91
ARKIVKODE:	614.9

UTKAST TIL NY LOV OM KOMMUNAL BEREDSKAPSPLIKT, SIVILE BESKYTTELSESTILTAK OG SIVILFORSVARET - HØRING

Landsforeningen for sivilt beredskap (LSB) viser til departementets brev vedr. ovennevnte, i det vi avgir følgende høring:

Kommentarer

LSB synes lovutkastet fremstår som tidsriktig, med utstrakt bruk av forskrift for mer spesifikke forhold. Spesielt vil vi fremheve forslaget som pålegger kommunenes å gjennomføre ROS analyser og utarbeide beredskapsplaner. Likeledes vil kommunene nå bli pålagt i lovs form å planlegge og gjennomføre øvelser. I tillegg vil dette lette fylkesmannens tilsynsrolle, som også vil få tildelt sanksjonsmulighet overfor kommunene. Lovendringen sikrer også at Sivilforsvaret kan tilpasse sitt planverk i forhold til kommunale ROS analyser.

Vi er fornøyd med at lovutkastet avklarer kommandoforholdet innen Sivilforsvaret, og vi støtter fullt ut at Sivilforsvaret selv får ansvaret for å forvalte og vedlikeholde materielt.

Lovforslaget bidrar til at ansvars- og nærhetsprinsippet blir forsterket og spisset, og vi mener at forslaget er tilpasset uønskede hendelser i fredssammenheng.

Hva angår § 5 - *allmennhetens bistandsplikt i akutsituasjoner* – mener gruppen at denne paragraf hører inn under kapittel II – *generelle bestemmelser om Sivilforsvaret*.

Forslag til endring / tillegg

§ 6 Sivilforsvarets oppgaver og ansvar

Slik Sivilforsvaret utviklet seg det siste tiår, kan det argumenteres for at Sivilforsvaret ikke bare fremstår som en statlig forsterkningsressurs, men kan regnes som statens forsterkningsressurs. Dette kan begrunnes med at Sivilforsvarets ressurser, som eneste etat, er utviklet med det formål å kunne integreres fullt ut i nød- og redningsetatene for å øke deres yteevne. LSB foreslår derfor at benevnelsen statens forsterkningsressurs innarbeides i § 6

§ 11 Utenlandstjeneste

Her vil vi be departementet vurdere om fast ansatte i Sivilforsvaret bør komme inn under denne paragraf.

§ 13 Disiplinærreaksjoner

Her forutsetter LSB at det etter lovens ikrafttredelse utarbeides utfyllende forskrifter, for å hindre / redusere ulik praktisering.

§ 15 Lagring og vedlikehold av Sivilforsvarets materiell

Paragrafens tredje ledd forutsettes fulgt opp med egen forskrift. LSB anbefaler at forskriften gir føring på at midlene øremerkes til formålet

§ 19 Evakuering i fredstid

For LSB framstår dette noe fremmed i forhold til tradisjonell beredskapstenkning, da vi oppfatter at en slik beslutning er politiets anliggende.

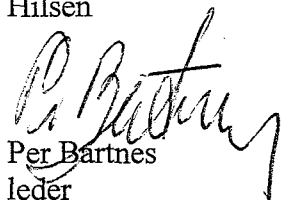
§ 20 Evakueringen nærmere innhold

Tekstbruken i § 20 er noe selvmotsigende, da betegnelsen evakuering også omfatter ”forbud mot å forlate et nærmere angitt geografisk område”.

§36 Tilsyn etter loven

LSB er av den mening at § 36, 1. ledd bør utgå. Staten pålegger tiltak og tilsyn. Vi er av den oppfatning at det ikke er rimelig å belaste virksomheten med slike utgifter. Vi er også i tvil om hvorvidt denne lovbestemmelsen noen gang er blitt praktisert.

Hilsen



Per Bartnes
leder