



# NORGES TAXIFORBUND

Det Kgl. Arbeids- og Inkluderingsdepartement  
Postboks 8019 Dep

0030 Oslo

Arbeids- og inkluderingsdepartementet	
Saksnr.: 200501903	Dok nr: 40
Arkivkode: 840.11	Dato: 06.03.06
Avd.: AMS	Saksbeh.:
U.off.:	

03.03.06

Deres ref.: 200501903-/EVI og 200601047-/CRS

## Arbeidsmiljøloven – høringer.

Vi viser til Deres høringsbrev av h.h.v. 23 desember og 14 februar, vedrørende endringer i overnevnte lov.

Norges Taxiforbund vil bemerke:

Når det gjelder høringsbrevet av 23 desember støtter vi forslaget om lovfesting av ansattes rett til å kunne ytre seg, selv om bestemmelsen ikke endrer rettstilstanden, jmf. grl. § 100.

Vernet av varslere, særlig ved offentlig varsling, er så skjønnsmessig regulert at vi er i sterk tvil om bestemmelsen vil få noen praktisk betydning. Den gir heller ikke særlig veiledning i hva som vil være tillatt varsling etter bestemmelsen. Vi er derfor redd for at en lovfesting, som foreslått, lett vil kunne skape mer forvirring enn hva man oppnår ved å beholde dagens ulovfestede regelverk. Bestemmelsen fremmer, etter vårt syn, prosessiveren, noe som neppe var hensiktet. Hensett til dette går vi mot at det fastsettes lovregler på dette området.

De samme hensyn gjør seg gjeldende i forhold til de bevisregler som foreslås i forslaget til § 2-6 nr. 2, slik at vi også går imot den bevisbyrderregel som her foreslås lovfestet.

Når det gjelder forslagene om endringer i arbeidstidbestemmelsene skal vi bemerke:


Vi støtter forslaget om å oppheve skillet mellom beredskapstjeneste og passiv tjeneste og erstatte dette med begrepet "arbeid av passiv karakter". Når det gjelder innholdet i dette begrepet vil vi presisere vesentlighetskriteriet som foreslås ikke må tolkes for strengt. Dette må særlig gjelde i de situasjoner hvor spørsmålet om aktivt arbeid må ytes vil avhenge av tredjemann, som for eksempel det drosjesøkende publikum. Man vet da ikke – på forhånd – om det vil komme oppdrag i løpet av vaktperioden eller ei.

2.

Vi går imot fortsatt lovfesting av en fast omregningsfaktor for såkalt "hjemmevakt". Dagens teknologi tilsier at man ved slik vakt vil kunne ha en meget betydelig frihet til å kunne bevege seg fritt og ikke nødvendigvis oppholde seg hjemme, slik lovgrunnen for disse regler i sin tid var.

Vi er enige i anførselene om at slike vakter omfatter en rekke ulike forhold. Etter vårt syn taler dette klart for at det bør være opp til partene i forholdet å avtale hvordan omregningsfaktoren skal være, slik at man kan ta hensyn til de svært ulike situasjoner disse regler for anvendelse på. Dette for å sikre at omregningsfaktoren reflekter den enkeltes situasjon. Vi ser ikke at en slik regel vil kunne lede til flere tvister.

Med vennlig hilsen  
Norges Taxiforbund

  
Wiggo Korsnes  
Adm.dir.

  
Runar Kehlin  
Advokat