



FISKERIDEPARTEMENTET

Norwegian Ministry of Fisheries

Leveringsvilkår for torsketrålflåten – strukturspørsmål

Statssekretær Janne Johnsen

Generalforsamling Norske Trållerederiers Forening

16. Juni 2003

Leveringsvilkår - hvor mange trålere omfatter det?

- 105 torske-trålere
- 36 av disse har leveringsvilkår
 - 32 industrieide
 - 4 fiskereide



Torske-tråler F/Tr "Andenesfisk II"

- I Finnmark er det 24 torske-trålere - 16 har leveringsvilkår
- I Troms er det 25 torske-trålere - 9 har leveringsvilkår
- I Nordland er det 28 torske-trålere - 10 har leveringsvilkår
- Ett fartøy på Møre har leveringsplikt til Finnmark

- Fartøy med leveringsvilkår tildeles om lag 13% av norsk torskekvote

Bakgrunn for dagens situasjon

- Hvorfor har vi hatt en gruppe trålere med leveringsvilkår?
 - Stabile og tilstrekkelige råstoffleveranser skulle støtte opp under en moderne filetindustri i Nord-Norge
 - Fiskeflåten skulle være fiskereid, men gjennom dispensasjon fikk industrien eie egne trålere
 - Lokale trålrederier, sammen med kommuner og lokale banker, fikk ytterligere konsesjoner – lokal tilknytning skulle sikre lokal levering
 - Etter hvert stilt formelle leveringsvilkår

Hensyn som må ivaretas

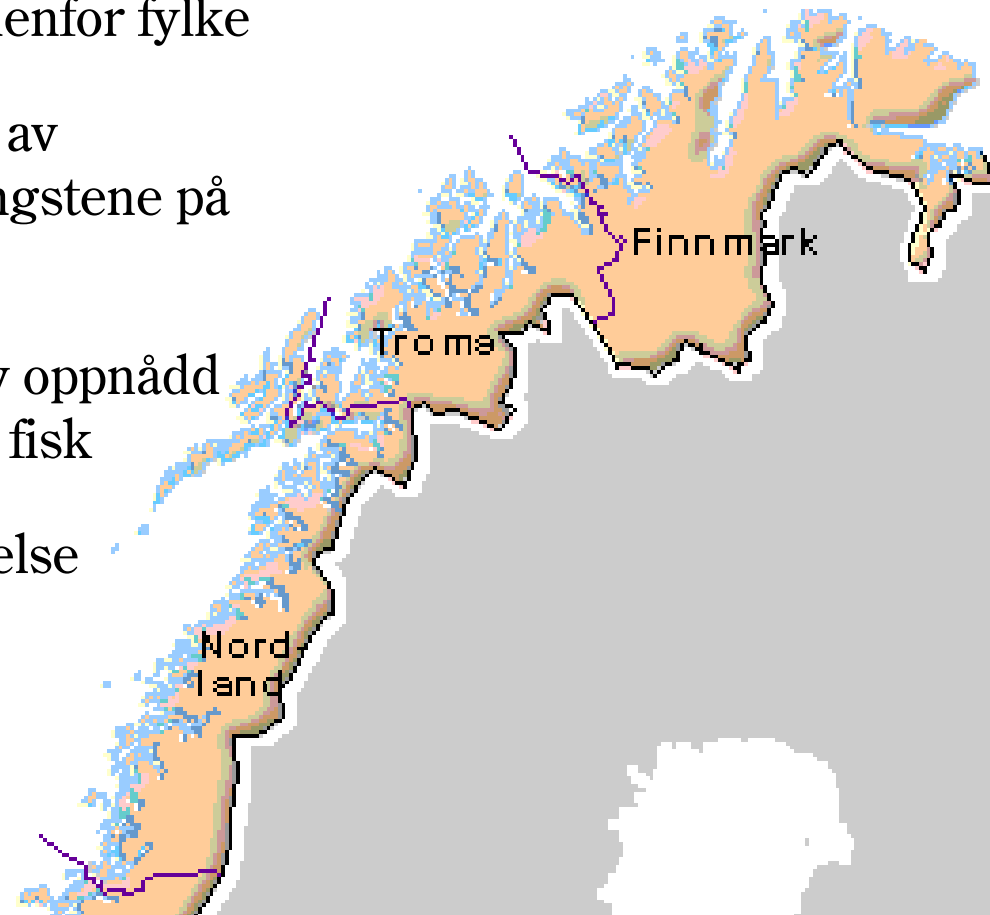
- Regjeringen vil forholde seg til historien, men legge til rette for fremtiden
 - Trålere med leveringsvilkår skal fortsatt sikre en "basis-råstofftilgang" til ulike regioner
 - Kombinere distriktpolitiske hensyn, et industrielt perspektiv og hensynet til fartøyeier
- God næringspolitikk er god distriktpolitikk!



© Eksportutvalget for fisk

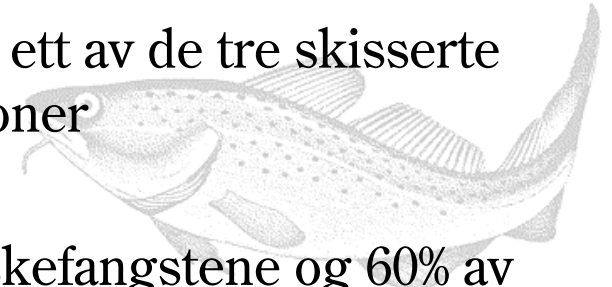
Eierskapsutvalgets tilrådning (alternativ I)

- Alle fartøy, både industrieide og fiskereide, skal heretter kunne levere fritt innenfor fylke
- Leveringsplikten skal omfatte 80% av torskefangstene og 60% av hysefangstene på årsbasis
- Prisfastsettelse: Gjennomsnittet av oppnådd pris de 4 siste uker for tilsvarende fisk
- Effektive sanksjoner ved overtredelse



Alternativ II

- Et alternativ som i større grad viderefører dagens system:
- Industriereide fartøy: leveringsplikt til egen bedrift
- Fiskereide fartøy: regional leveringsplikt, etter ett av de tre skisserte alternativene, dvs fylke, 2 regioner eller 3 regioner
- Leveringsplikten omfatter også her 80% av torskefangstene og 60% av hysefangstene på årsbasis
- Prisfastsettelse ved levering til andre enn egen bedrift: auksjon blant bedrifter som driver bearbeiding av fisk, innenfor fastsatt region



Alternativ II – forts.

- Hvis industrieid fartøy i dag har leveringsplikt til andre enn egen bedrift:
 - Hvis eieren har bedrift i samme region, bør leveringsplikten i dette alternativet endres til å gjelde denne bedriften
 - Hvis eieren ikke har bedrift i samme region, bør fartøyet levere til andre bedrifter i samme region, etter samme prinsipper som fiskereide fartøy
- Leveringsplikten videreføres i begge tilfeller innenfor samme region

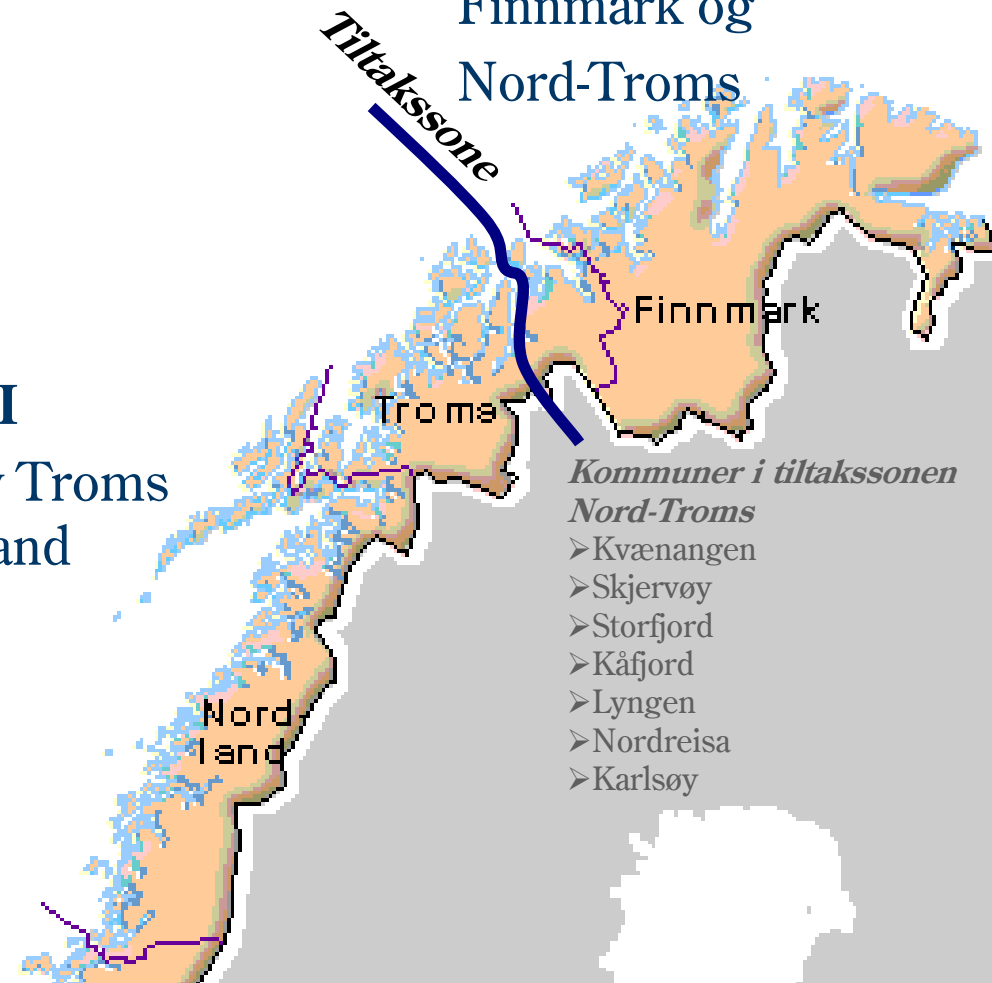


Alternativ III

- Viderefører dagens individuelle leveringsvilkår
- En subsidiær leveringsplikt innenfor regionen, dersom begunstiget bedrift ikke kjøper fangsten
- Leveringsplikten skal omfatte 80% av torskefangstene og 60% av hysefangstene på årsbasis
- Prisfastsettelse ved levering til andre enn egen bedrift: Auksjon innenfor regionen, blant bedrifter som driver bearbeiding av fisk
- Effektive sanksjoner ved overtredelse

Region II
Resten av Troms
og Nordland

Region I
Finnmark og
Nord-Troms



Alternativ IV – Fiskeridepartementets anbefaling

- **Viderefører** dagens individuelle leveringsvilkår
- En subsidiær leveringsplikt innenfor en av tre regioner, dersom begunstiget bedrift ikke kjøper fangsten
- For øvrig som alternativ III
 - 80% av torsk og 60% av hyse
 - Auksjon innenfor regionen, blant bedrifter som driver bearbeiding av fisk, ved levering til andre
 - Effektive sanksjoner ved overtredelse

Region III

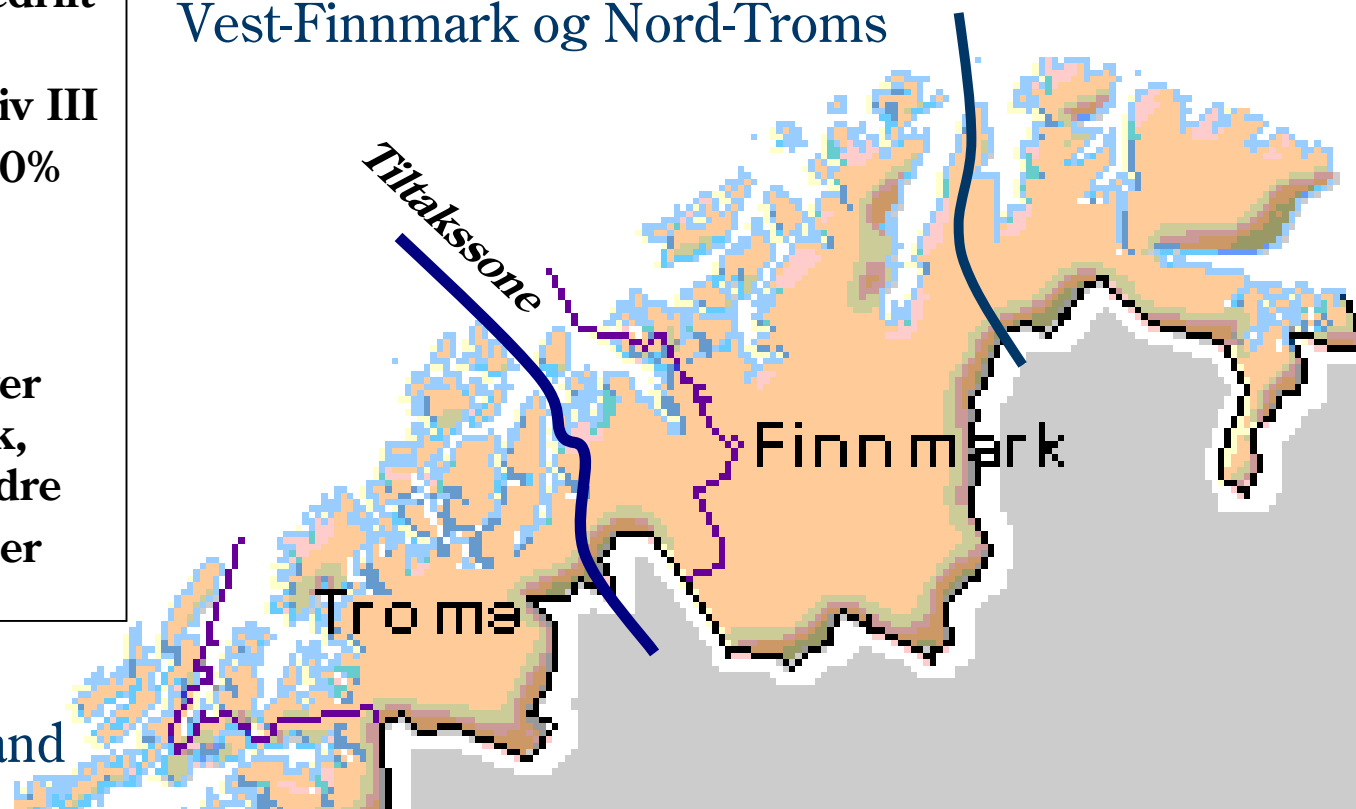
Resten av Troms og Nordland

Region II

Vest-Finnmark og Nord-Troms

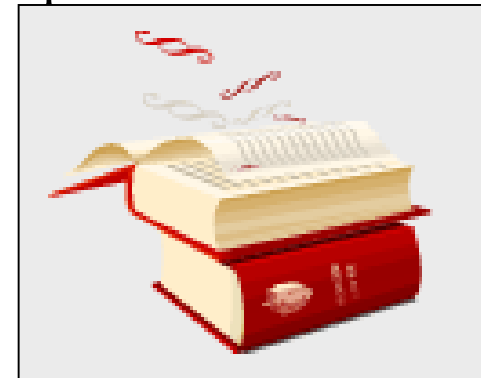
Region I

Øst-Finnmark



Oppfølging av leveringsplikten - sanksjoner

- Uansett hvilken modell som velges, vil vi for fremtiden
 - Føre kontroll med at leveringsplikten blir overholdt
 - Iverksette effektive sanksjoner hvis så ikke er tilfelle
- Muligheter i dag
 - Straff
 - Tilbakekall av konsesjoner, midlertidig eller permanent
- Forslag i høringsnotatet om å innføre
 - Tvangsmulkt
 - Overtredelsesgebyr



Oppsummering - leveringsvilkår

- Eierskapsutvalget har foreslått en grunnleggende endring - fylkesvis leveringsplikt
- I høringsnotatet drøftes tre andre alternativer
Departementets anbefalte alternativ innebærer
 - Leveringsvilkårene skal videreføres, slik de foreligger
 - En subsidiær leveringsplikt innenfor en av tre regioner, for det tilfelle at den/de begunstigede bedrifter ikke kjøper fangsten
 - 80% av torskefangsten, 60% av hysefangsten
 - Auksjon
 - Fleksible sanksjonsmuligheter
- Nå ønsker vi høringsinstansenes syn på dette



Strukturspørsmålet

- Betydelig overkapasitet i torsketrålflåten
- Likevel moderat interesse for å nytte strukturordningene
- Mulige forklaringer:
 - Dagens enhetskvoteordning er ikke attraktiv nok
 - Tidsbegrensningen
 - Småtrålerne nytter sammenslåingsordningen
 - Noen har valgt å satse i rekefisket
 - Ett fartøy kan flyttes mellom flere konsesjoner
 - Forventninger om forbedringer

Strukturspørsmålet

- Tidligere signalisert vilje til å vurdere forbedringer i enhetskvoteordningen for torsketrålflåten.
- Ikke fulgt opp foreløpig, fordi:
 - Vanskelig å se gode argumenter for aktuelle forbedringer kun for torsketrålflåten, og ikke for andre havfiskegrupper
 - Regjeringen ville foreslå en strukturkvoteordning for kystflåten, med permanent kvotefordel mot avkorting
- Ønskelig å få Stortingets standpunkt til dette, før man gikk videre

Strukturspørsmålet

Tre alternativer, etter at Stortinget har sluttet seg til permanent strukturkvote i kystflåten:

1. Arbeide for at enhetskvoteordningene for samtlige havfiskegrupper blir omgjort til ordninger som gir permanent kvotefordel – strukturkvoteordninger
 2. Arbeide videre med forslag om permanent ordning bare for torsketrålflåten, eventuelt noen grupper innenfor torsketrål
 3. La enhetskvoteordningene stå som de står
- Alternativ 1 krever behandling i Stortinget!