



FINANSDEPARTEMENTET

Utfordringer i skattereformen

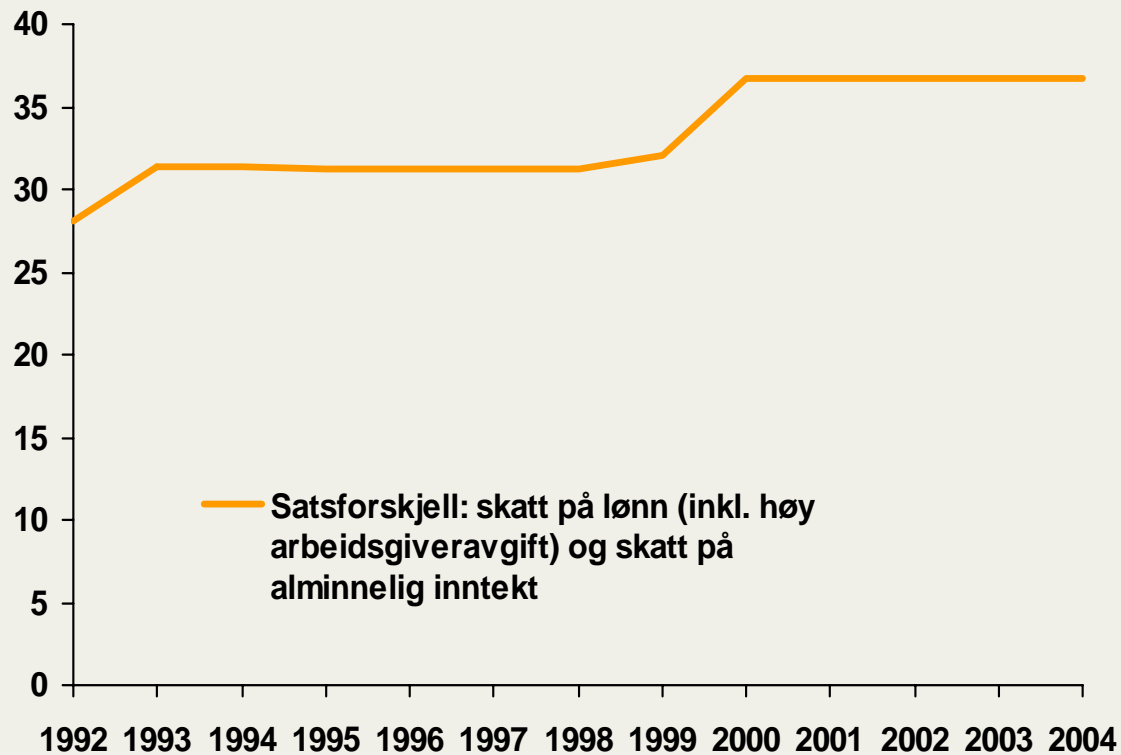
Statssekretær Øystein Børner

Oslo, 14. september 2004

Hvorfor skattereform ?

- **Styrke verdiskaping**
 - Marginalskatten for høy
 - Særnorsk formuesskatt
- **Inntektsskiftingsproblem**
 - For stor satsforskjell mellom skatt på arbeid og kapital
 - Huller i delingsmodellen
 - Svekket legitimitet
- **Særnorsk løsning**
- **Problematiske i forhold til EØS**

Utvikling i satsforskjell 1992-2004



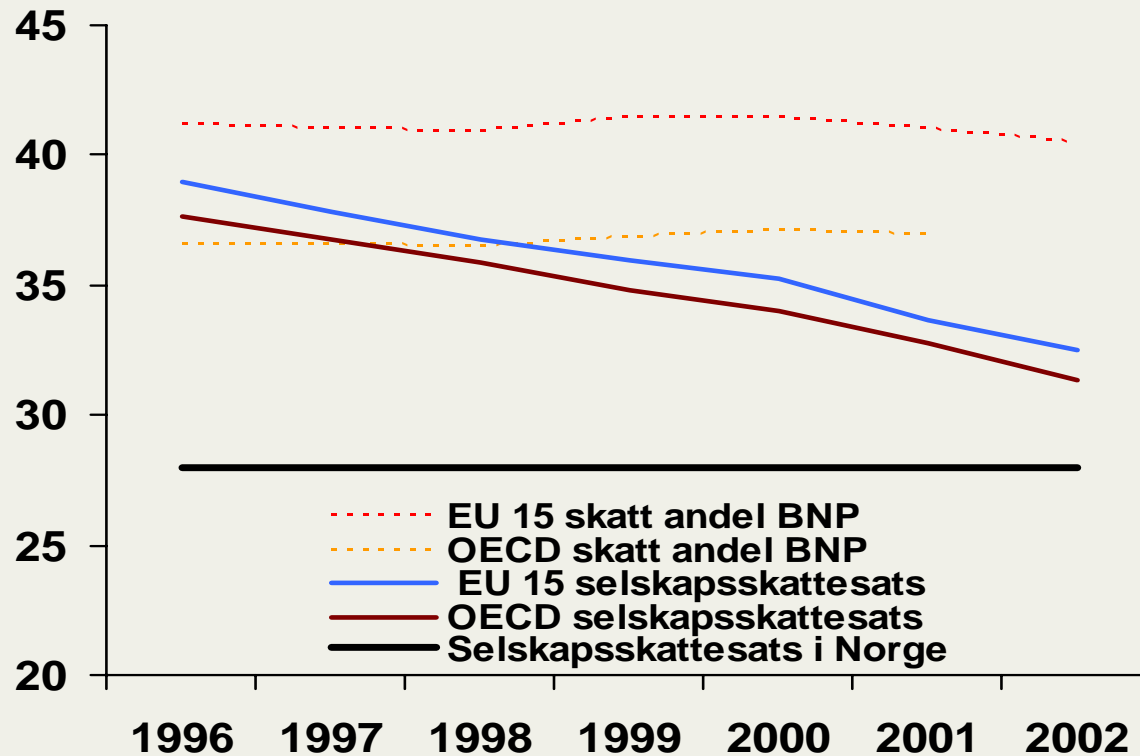
Skatt på utbytte og formue i utvalgte land

Land	Samlet skatt på utdelt overskudd	Selskapsskatt (prosent)	Netto skatt på utbytte (prosent)	Formuesskatt i prosent av BNP
Belgia	49,1	40,2	15,0	0
Danmark	60,1	30,0	43,0	0
Finland (vedtatt endret)	29,0	29,0	0	0,1
Irland	51,3	16,0	42,0	0
Nederland	54,2	34,5	30,0	0
New Zealand	39,0	33,0	9,0	0
Norge	28,0	28,0	0	0,5
Storbritannia	47,5	30,0	25,0	0
Sverige	49,6	28,0	30,0	0,3
Tyskland	45,2	26,4	25,6	0
Østerrike	50,5	34,0	25,0	0

Regjeringens forslag

- Redusere marginals-katten på arbeidsinntekt
- Øke skatten på høy eieravkastning (aksjonærmodellen og skjermingsmodellen)
- Skattefritak for utbytte og gevinst innen selskapssektoren
- Avvikle delingsmodellen, RISK- og godtgjørelsesreglene
- Trappe ned formuesskatten

Reduserte formelle selskapsskattesatser Samlet skatt som andel BNP – stabil



Kilde: OECD og KPMG Consulting, Inc.

Effektiv ressursallokering tilsier normalt likebehandling av næringer

- De fleste næringer er mobile
- Grunnrente behandles særskilt
- Eksternaliteter kan i prinsippet begrunne forskjellsbehandling
- Myndighetene har begrenset informasjon
- Fare for lobbyvirksomhet og "rent seeking"

Likebehandling bør ligge i bunn for skattesystemet

Et godt skattesystem ikke nok

- Ansvarlig finanspolitikk og innfasing av oljeinntekter
- Aktiv konkurransepolitikk
- Satsing på utdanning, infrastruktur og FoU
- Effektiv offentlig sektor