

Det kongelige kultur- og kirkedepartement
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo
Att.: Ekspedisjonssjef Roy Kristiansen

2004-03-02

Deres ref 2002/2991 ME/ME2 LaB:elt

Høringsuttalelse om dispensasjon fra utbytteforbudet

Den politiske bakgrunnen for at forbudet mot utbetaling av aksjeutbytte (og senere også av konsernbidrag) nedfelt i §4 i Forskriftene om produksjonstilskudd, var at ordningen ved en anledning ble misbrukt av en enkelt avis, som betalte ut et betydelig utbytte, samtidig som den mottok produksjonstilskudd.

A-pressen ASA er derfor enig i at det kan være nødvendig med regler som hindrer at produksjonstilskuddet blir misbrukt. Det ville kunne undergrave ordningens legitimitet dersom aviser som åpenbart ikke har behov for økonomisk støtte, likevel mottar det.

Et generelt forbud mot aksjeutbytte og konsernbidrag har imidlertid også uheldige sider. Først og fremst forhindrer utbytteforbudet utvikling av sterke, normale og balanserte økonomiske relasjoner mellom eiere, mediebedrift og medarbeidere:

Gode eiere gir mediebedriften langsiktig troverdighet og verdiforankring, tilfører risikokapital når mediebedriften har behov for det, for å takle en unormal situasjon eller utvikle en side av virksomheten som av forskjellige grunner ikke lar seg lånefinansiere, og tar ut en fornuftig avkastning som står i rimelig forhold til satsingskapital og risiko.

Gode medarbeidere utvikler mediebedriften i samarbeid med eiere, lesere og annonsører, og skaper på den måten en bedriftskultur og en verdiforankring preget av tillit og profesjonalitet, og tydeliggjør journalistikken og journalistikkens verdiforankring.

Utbytteforbudet i §4 i Forskriftene svekker den normale rollefordelingen mellom eiere, bedrift og medarbeidere, og svekker på den måten disse mediebedriftenes utviklings- og overlevelsesmulighet. Denne svekkelsen er særlig alvorlig nå, på grunn av den dramatiske omstillingstakten i mediebransjen.

Vi setter pris på at departementet har søkt å bøte på denne svakheten ved å åpne en begrenset mulighet for et tidsbegrenset aksjeutbytte. Men den muligheten som beskrives, er så avgrenset og usikker at den ikke vil kunne få noen praktisk betydning.

Vi gjengir fra årsberetningen for 2003 for Konsernet Bergensavisen:

Muligheten for å reise høyrisiko satsingskapital vanskeliggjøres av Vedtektene om produksjonstilskudd, som ikke tillater avisen å betale aksjeutbytte og konsernbidrag så lenge vi mottar produksjonstilskudd (pressestøtte). Regjeringens forslag om at aviser som mottar produksjonstilskudd på visse vilkår skal kunne dele ut aksjeutbytte eller gi konsernbidrag, er så restriktiv at den i praksis ikke vil forbedre avisens mulighet til å reise risikokapital og skape normale økonomiske relasjoner mellom bedrift og eiere.

Vi foreslår derfor at departementet isteden følger anbefalingen fra Dagspresseutvalget i NOU 2000: 15 Pressepolitikk ved et tusenårsskifte:

"Etter gjeldende ordning kan ikke en avis ha betalt utbytte til aksjonærene i tilskuddsåret. Denne bestemmelsen gjør det vanskelig for aviser som mottar produksjonsstøtte, å skaffe seg ny egenkapital. Derimot kan avisene betale renter på lånt kapital. Aviser som nyter godt av momsfritaket, har ingen slik begrensning. Utvalget foreslår derfor at denne bestemmelsen opphører." (7.6.1)

I tråd med det som foreslås i høringsuttalelsen fra Mediebedriftenes Landsforening, vil vi derfor foreslå at det åpnes for en generell adgang til å betale utbytte ved at bestemmelsen i Forskriftens § 4, femte ledd, som forbyr aviser som mottar tilskudd å betale utbytte til selskapets aksjonærer fjernes.

Subsidiært foreslås det å ta inn i Forskriftene en ny bestemmelse som begrenser muligheten for å ta ut utbytte:

Aviser som utbetaler utbytte eller konsernbidrag plikter å avsette et minst like stort beløp som mottatt produksjonstilskudd årlig, til avisens egenkapital.

Vi beklager at høringsuttalelsen leveres litt forsinket.

Den er tidligere sendt til den oppgitte e-postadressen.

Vennlig hilsen
A-pressen ASA/A-pressen Lokale Medier AS

John Kvadsheim
konserndirektør