



Oslo kommune  
Byrådsavdeling for næring og kultur

Kultur- og Kirkedepartementet  
Postboks 8030 dep  
0030 OSLO

Kultur- og kirkedep.  
KU

02.02.2004

Ku 2

2004 - 363 - 077

Dato: 01 APR. 2004

Deres ref:

Vår ref (saksnr):  
200400652-4

Saksbeh:  
Astrid Haga, 23 46 16 16

Arkivkode:  
011

### HØRINGSUTTALELSE - FORSLAG OM ENDRING AV LOV OM STADNAMN

Vi viser til Deres høringsbrev av 04.02.2004 vedrørende forslag om endring av lov av 18.05.1990 nr 11 om stadnamn.

Oslo kommune vil innledningsvis bemerke at vi for det alt vesentligste slutter oss departementets høringsbrevets forlag til endringer i lov av 18.05.1990 nr om stadnamn.

Lov om stadnamn har per i dag ingen formålsparagraf. Dette forslås tatt inn som ny § 1 "Formål og virkeområde". Oslo kommune er enig i at det tas inn en formålsparagraf som angir lovens intensjon og virkeområde.

Når det gjelder forslag til ny § 1 er det under punkt 2.2. anført at selskaper det offentlige eier og stiftelser opprettet av det offentlige skal omfattes av loven. Oslo kommune er enig i at lovens virkeområde i utgangspunktet bør være uavhengig av organisasjonsform. Vi er imidlertid av den mening av det må være virksomhetens art som bør begrunne om en virksomhet vil kunne anses for omfattet av loven. Normalt vil det være virksomhetens art som begrunner de ulike organisasjonsformene, og der kommunen velger å organisere noe i aksjeselskaps form vil dette dreie seg om næringsvirksomhet av utpreget privatrettslig karakter. Forslag til lovens virkeområde slik det fremkommer av høringsnotatet anses for å gripe for mye inn i privatrettslige område og vurderes ikke å være et ledd i en ønsket avbyråkratisering.

Det er i motivteksten lagt til grunn at "... og stiftelser opprettet av det offentlige" er omfattet av loven, jf. punkt 2.2. Denne forutsetningen synes ikke tilstrekkelig reflektert i forslag til lovtekst, der man benytter formuleringen "organ for stat,...", jf. punkt 2.3 Forslag til lovendring § 1 andre ledd første punktum.

I høringsbrevet er det videre uttrykt at "selskaper det offentlige eier ..." skal omfattes av loven, jf. punkt 2.2. I forslag til lovtekst er dette formulert til "som det offentlige eig fullt ut..." Formuleringen i lovteksten forutsetter et 100% eierskap. Vi stiller spørsmål om dette er tilskiktet og om det i så fall er en hensiktmessig formulering. Oslo kommune vil anføre at det bør

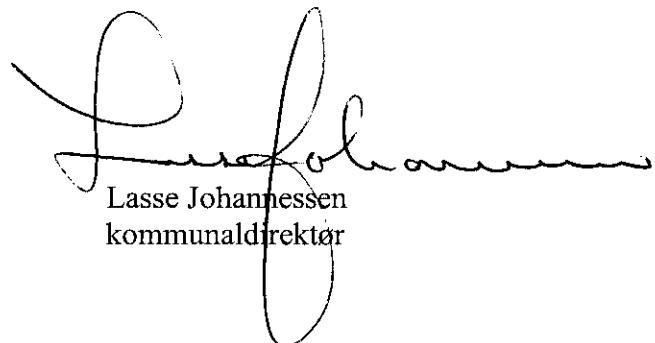
vurderes en mer nyansert bestemmelse slik at loven får anvendelse der det offentlige har vesentlig eierinteresse og der virksomhetens art gjør at loven får sin anvendelse.

Vi vil videre bemerke at forslag til ny § 1 andre ledd andre punktum etter sin ordlyd bør vurderes omformulert dersom forutsetningen om at stiftelser opprettet av det offentlige skal være omfattet av loven. Stiftelser må i sin form holdes adskilt fra selskapsforhold, ved at stiftelser er selveiende. Forslag til lovformulering kan etter vår vurdering av den grunn ikke anføres som dekkende. Vi viser til formuleringen "selskaper som det offentlige eig fullt ut..", jf. lovutkastet § 1 andre ledd andre punktum jf. høringsbrev punkt 2.2 "Departementets vurdering".

Avslutningsvis vil vi særskilt bemerke at Oslo kommune støtter forslaget til ny § 3, siste setning. Forslaget søker å motvirke spredningen av positive ladede stedsnavn ut fra blant annet kommersielle formål. Dette påpekes som svært viktig i byer og bynære strøk, da denne utviklingens konsekvens er at nye og/eller ekspansive stedsnavn fortrenger gamle navn, og gjør våre nærmiljøers identitet fattigere. Vi viser til høringsbrevets punkt 4.2.2. andre avsnitt og 4.2.1.

Med hilsen

Annette Wiig Bryn  
Byråd for næring og kultur



Lasse Johannessen  
kommunaldirektør