

Mediemeldingen
Høringsuttalelse

om Rammetilbørene for
Lokalradio

RADIO RAUMA
POSTBOKS 141
5001 ÅNDALSNES

Til: Medietilsynet
Fredrikstad

Åndalsnes 29/7.05

Radio Rauma ønsker å bekjentgjøre følgende meningsytring i forbindelse med høringsrunden:

Det hersker vel neppe noen tvil om at lokalradio-norge er i sterk endring - og i ferd med å dele seg i to vidt forskjellige leire: D.v.s. det nye lokalradio-norge bestående av stor-konsern-eide radioer - det vi kan kalle høy-komersielle konsern-støttede integrerte radioer med trygg økonomisk plattform og med noenlunde ensartet konsept og profil - (hovedsaklig styrt av Orkla - Jærradiogruppene). På den andre siden befinner "individual-radioene" seg i det opprinnelige lokalradio-norge betjent av ildsjeler med egenart.

Slik utviklingen har fått lov til å gå fra overstyrende organer, ser vi i Radio Rauma det som en negativ tendens for radio-norge såvel som for demokratiet. Dette vil bli utdypet i det følgende: Den retningen utviklingen har fått lov til å gå, ser vi også på som et nederlag for det overordnede organ - i dette tilfellet: Medietilsynet og det overordnede prinsipp som tilsynet har vært et aktivt talerør for, nemlig: Mangfoldet i eteren. Medietilsynet har konstant og utvetydig hevdet at mangfoldet skal ivaretas. Medietilsynets tilsynelatende fallitt på dette området illustreres av det faktum at radioer har latt seg selge til storkapitalen uten at tilsynet har stilt kristiske spørsmål ved dette. For hver slik handel som avsluttes er det et tap for mangfoldet. Dette som nevnt på grunn av ensretningen og enspretheten i konsernradioenes konsept og grunnleggende strenge krav til effektivitet og lønnsomhet. Et annet vesentlig negativt element er det faktum at siden spesielt Orkla-konsernet fra før eier en god del aviser som er delvis finansiert av Den norske stat - gis dette en klar og urimelig konkurransefordel i forhold til de frittstående radioene. Det var vel velmenende kilder som poengterte faresignalene ved en slik kobling, men av ymse grunner forble de bare faresignaler.

Et moment vi ønsker å dra fram er at vi i den seinere tid, for eks. i Orkla-konsernet har sett helsides annonser som fremmer deres radioers interesser. Dette kan de gjøre for eks. uten at det går ut over radioens økonomi. Snarere tvert i mot. Siden radioene er en integrert del - eller i allefall en sidestilt del, i konsernet, er det svært nærliggende å tro at den statlige pressestøtten som blir avisene til del også blir et nytt incentiv for en tidligere fallert lokalradio. Å tro at det ikke er taktiske sammenhenger her, er å være naiv. En konklusjon som er lett å trekke i dette tilfellet er at individual-radioene er blitt diskriminert i et noe forfallet system. For å si det med andre ord: De radioene som er blitt med i det nye konsern-regimet, er med i et system som har betydelig statlig økonomisk støtte - og som - de facto ikke skulle ha det pr. definisjon. (Lokalradioer skal ikke ha / nytte godt av pressestøtte).

De radioene - individualradioene - som fremdeles står utenfor og som må kjempe hardt for sin eksistensberettigelse, som om ikke det var nok, har faktisk nå også fått nye markedskrefter å kjempe mot. Paradoksalt er det at de radioene (konsernradioenes) som faktisk i sitt system er med på å desavurere mangfoldet, faktisk gjennom systemet også får pressestøtte. Mens de radioene som står utenfor dette systemet, og som er tro mot for eksempel det som de har trodd var medietilsynets grunnprinsipp, nemlig MANGFOLDET i eteren, stilles i diskriminert.

MEDIETILSYNET	
Mottatt: 2/8-05	Arkiv: 632.41
Sak/Dokument nr.: 2005/1726-7	S.b.:

Hvis Medietilsynet mener alvor med sin påstand og er villig til å bekjenne svakhetene i eget "program" - må noe meget konkret gjøres, drastisk og prompte, for å rette opp skjevhetene - mens vi ennå har et snev av mangfold igjen. Det mest effektive og nærliggende vi kan tenke oss, er støtte til individualradioene på linje med pressestøtten. For tendenser viser, at ettersom tiden går, kommer flere oppkjøp og mangfoldet taper - tapere er også demokratiske prinsipper og i sin tur store deler av det norske folk. Har staten spilt fallitt på dette området? Situasjonen nå er ikke vanskelig å tolke som et resultat av forskjellsbehandling. Har denne situasjonen oppstått på grunn av Medietilsynets manglende situasjonsinnsikt -og handlingskapasitet eller rett og slett fraværende vilje til handling? Har det egentlig ment alvor med "Mangfold", eller har det vært en pyntelig floskel. Anseelsen/tilliten fra Radio Rauma side kan dog gjenopprettes gjennom adekvat handling.

Med Venkelig hilsen
for Radio Rauma
Per G Bess
(Jøgl. leder)