

Kultur- og kirkedepartementet
Boks 8030 Dep.
0030 Oslo

Stavanger 19.03.06

Høringsnotat; Rapport om den norske filmbransjen

Dep.ref: 2004/03276 ME/ME2 ESH:elt - Dato: 11.01.06.

Sydvest film as har valgt å kort kommentere pkt.2 i Rambølls mandat;
Regional filmsatsing (kfr. Kap. 5 med underpunkt, samt 6.3., konklusjoner).

Når det gjelder rapportens øvrige betraktninger og konklusjoner, slutter vi oss til uttalelser fra *Norske film og TV-produsenters forening*.

Vi slutter oss også til hovedlinjene i artikkel i *RushPrint* (01/2006) ."Svakt om regional film" av Carina Økland, UiB.

Rambølls manglende forståelse av regional filmproduksjon i landet vårt.

Når Rambøll beskriver de kultur- og næringspolitiske premissene for regional produksjon i Norge, gjøres det med utgangspunkt i *andre land*. Dermed presser de på oss modeller, erfaringer og anbefalinger med minimal overføringsverdi. Utgangspunktene er ikke relevante nok. Da blir ikke konklusjonene det heller.

Virkeligheten i Norge, erfaringene, verdiene og visjonene er nemlig ganske ulike rapportens referanser. Selskapet *Sydvest film as*, i Stavanger, er her et typisk eksempel på en unik, regional egenart. Selskapet eies av 35 aksjonærer, utelukkende fra filmbransjen (firma og enkeltpersoner). Dette er *kulturklyngebygging* i praksis. Det finnes ingen liknende konstruksjoner her til lands (eller i "sammenlignbare land"). Andre regioner har andre spesielle særtrekk, tilpasset sine egne forutsetninger. Rapporten kunne dermed vært nyttig hvis den heller hadde hatt som målsetting å videreutvikle det beste vi har her i landet, på vår nasjons egne premisser. At de i tillegg baserer seg på enkle forretningsmessige teser, med en fastlåst nasjonal fortjeneste- og overskuddspremiss som overbyggende målsetting, gjør ikke saken bedre. Både departement og politikere er godt kjent med at kulturnæring må måles på flere arenaer enn den som bare har den kalde kapitalfortjenesten i fokus. Akkurat det har vist seg å være en fattig og smal verdivurdering for et samfunn som vil styrke sin hardt angrepne kultur, bosetting og identitet.

Når Rambøll-rapporten videre beskriver kjennetegnene, forutsetningene og omstendighetene til de *regionale kraftsentra* i Norge, gjør de det mangelfullt. Noen sentrale opplysninger er utelatt, mens noen inkluderte opplysninger enten er utdaterte eller misforstått.

Ikke minst gjelder denne mangelen *Filmkraft Rogaland as*, som slett ikke "er på tegnebrettet", men tvert i mot operativt allerede nå, kun litt over ett år etter at initiativet ble tatt i bransjen, og umiddelbart fanget opp av kommuner og fylke. Selskapet har nå rundt 5,5 mill til rådighet som *årlig driftskapital*. Målsettingen er kr. 10 mill. årlig fom. 2008. Det er også grunn til å legge merke til at dette er friske kultur- og næringskroner, som ikke går på bekostning av allerede etablerte filmstøttemidler i kommuner og fylke.

Forutsetninger for vurdering av regionenes betydning, behov og berettigelse.

Det er regioner som innehar et profesjonelt og fasettert produksjonsmiljø, slik som Stavanger, som har produsert 4 kinofilmer siden 2000, flere kortfilmer for kino og TV og som har et vesentlig dokumentarfilm-miljø i tillegg til oppdragsfilm. Som har en infrastruktur for visuell produksjon med 25 års historikk, som har rekruttering av kreativ kraft gjennom filmfaglig utdanning (UiS med 3årig film- og TV-studium), som besitter andre kreative miljøer som for eksempel landets eneste barne- og ungdomsteater (med 350 medlemmer) og et regionteater med etablerte skuespillere, en mengde anerkjente musikere og forfattere, foruten firma med spesialkompetanse innen lys, scenografi og lyd. Det er slike regioner som bør prioriteres og utvikles videre, i en regional satsing med nasjonal begrunnelse. Det er slike regioner som har dokumentert overlevelsessevne gjennom utvikling av egne krefter, og ilegging av betydelig egenkapital, som kan forvalte de offentlige satsingsmidlene.

I tillegg til den *kreative kapitalen* som en regional prioritering vil utløse, er det jo et etablert faktum at regional satsing utløser *ny kapital* som vil heve kvaliteten og bringe fram nye stemmer og talenter til den nasjonale film og fjernsynsproduksjonen.

Filmkraft Rogaland a.s. har i sin finansieringsplan lagt opp til 50 % fra fylkeskommune og kommuner, ca. 25 % er planlagt fra regionale næringsaktører og de resterende 25 % fra nye statlige regionsmidler. Beløpet de ber om er ikke stort, særlig ikke når man vurderer det mot betydningen det får, for regionen og nasjonen. Disse ovennevnte momentene har ikke Rambøll-rapporten vurdert eller forstått.

Vi mener derfor at:

Beslutningsgrunnlaget blir ufullstendig, hvis Rambøll-rapporten skal få danne basis for politikernes og departementets oppfatninger og handlinger.

Stavanger og Rogalandsregionen er ikke behandlet på en dekkende måte, og vi frykter derfor at det samme gjelder andre regioner i landet.

Vi tror det finnes en bedre vei mot samlende visjoner, proaktive strategier, slagkraftige beslutninger og ”regningssvarende” bevilgninger vedrørende den viktige regionale filmproduksjonen, enn denne rapportens konklusjoner alene.

Vi vil mer enn gjerne bidra til at den norske filmproduksjonen virkelig kan bli til en nasjonal produksjon, fordi det er en kraftig regional medvirkning.

Takk for oppmerksomheten og lykke til i vurderingen!

For Sydvestfilm as

Geir Netland (s)
Dgl.leder / produsent

Dag Vidar Haugen (s)
Styreleder

