

SAMARBEID OG SUKSESS -
HØRINGSKOMMENTAR FRA PRODUSENTFORENINGEN

1. INNLEDNING

Produsentforeningen er glad for at vi fikk en ukes utsettelse på høringsfristen.

Vi vil i vårt høringssvar gå inn på rollefordelingen mellom staten og de uavhengige produksjonsselskapene, samt argumentere for å opprettholde billettstøtten i tråd med ECON Analyses anbefalinger, gjennomgå de øvrige konkrete forslag, samt fremme noen nye.

Videre vil vi oppfordre Regjeringen og Kulturdepartementet til å gjennomføre "Filmløftet" som skal skape de fremtidige resultatene for norsk film og fjernsynsbransje, til glede for publikum og seere.

Høringssvaret er omfattende, da vi ser på dette som en viktig anledning til å drøfte filmpolitikken og se fremover. Foreningens høringssvar består av ECON Analyses rapport, som er innsendt tidligere, et sammendrag av våre anbefalinger, samt dette høringssvaret, hvor vi i særlig grad går inn på drøftinger om effekten og nødvendigheten av billettstøtten.

Vår oppfordring til "Filmløftet" inneholder også våre svar på Rambøll-rapportens anbefalinger.

Forutsetningen for å komme videre er fokus på samarbeid og suksess.

2. FILMLØFTET

Produsentforeningen vil oppfordre regjeringen og Kulturdepartementet til å skape et reelt filmløft. Regjeringen økte bevilgningene til Norsk Filmfond for 2006. Kulturminister Trond Giske er ambisiøs på kulturlivets og filmens vegne. Det er ambisjoner bransjen ønsker å innfri.

Vi ønsker derfor å komme med konkrete forslag om hva det kunne innebære.

a. Øke midlene til produksjon

Skal ambisjonen om 20 norske spillefilmer som tar en markedsandel på 25 prosent oppnås krever det økte produksjonsbevilgninger til Norsk Filmfond. Vi nærmer oss i antall, men filmene bør differensieres mer, og vi bør kunne skape flere påkostede filmer. Publikum etterspør kvalitet og visuelle opplevelser. Det må vi kunne gi dem.

Merknad: tillegg

b. Skille mellom produksjonsmidlene og billettstøtten

Billettstøtten bør tildeles gjennom en såkalt overslagsbevilgning, der resultatene avgjør hvor stort beløpet blir og der suksess ett år ikke blir straffet med reduserte produksjonsmidler neste år. Innenfor budsjettet til KKD finnes det allerede en slik post til støtte for religiøse organisasjoner, som får sin støtte etter antall medlemmer.

c. Etablere klare mål

Kulturdepartementet bør definere klare og konkrete mål for den audiovisuelle politikk og utvide fokus fra spillefilm til også å omfatte andre genre.

Merknad: tillegg

d. Fokus på produksjon uavhengig av plattform

Det bør være fokus på innholdsproduksjonen. Begrunnelsen for en norsk kulturpolitikk er at det skapes norsk innhold som er relevant for norsk publikum uavhengig av plattform.

e. Ansvarliggjøre og involvere tv-kanalene

Fjernsynspolitikken og samspeilet mellom fjernsynet og resten av den audiovisuelle sektor avgjør utviklingen av bransjen. Fjernsynskanalene bør i større grad forpliktes til å ta ansvar for en samlet norsk innholdsproduksjon, både gjennom investeringer, bedre betaling og standardvilkår slik det er i store deler av Europa i dag.

Merknad: tillegg

f. Styrke den regionale satsningen

Kulturdepartementet bør ta en gjennomgang av den regionale filmpolitikk, og vi mener at det er potensial for en betydelig styrking av den regionale satsningen, særlig innenfor tv-produksjon, dokumentar og kortfilm.

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING



g. Styrke bransjens organisasjoner

Kulturdepartementet bør se på mulighetene for å la de produserende miljøene få en relevant andel av midlene til Film & Kino. Videre bør oppgaver som ligger i Norsk Filmkommisjon og utenlandsprofilering/markedsføring løses tettere på miljøet, og gjerne gjennom bransjeorganisasjonene.

h. Profesjonalisere bransjen

Gjennom å styrke bransjens organisasjoner, aktiv etterutdanning og vitensdeling vil bransjen kunne profesjonaliseres. Det bør være en helhetlig tankegang i samspill med utdanningssektoren, og mellom bransjens organisasjoner som sikrer en profesjonell og ryddig bransje som byr på kreative, faglige utfordringer, akseptable arbeidsbetingelser og økonomisk lønnsomhet.

i. Skatterefusjonsordninger

Det bør etableres skatterefusjonsordninger for utenlandske produsenter, som på sikt også bør omfatte norske produksjoner. Det vil kunne gi betydelige ringvirkninger økonomisk og kulturelt.

j. Skattefunn

Film og fjernsynsbransjen, og gjerne øvrige deler av kultursektoren bør omfattes av Skattefunnsordningen slik at det stimuleres til innovasjon og utvikling.

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING

3. RAPPORTENE OG MANDATENE

Produsentforeningen vil med dette gi sitt høringssvar til Rambøll-rapportens anbefalinger og drøftelser.

Mandatet som ble gitt Rambøll skulle omfatte tre hovedområder:

- en vurdering av de statlige tilskuddsordningene og de øvrige statlige virkemidlene, samt forvaltningen av disse.
- Pengestrømmen i den norske film og TV-bransjen, definert som de uavhengige produsentene.
- En vurdering av regionale filmsatsninger, herunder en utredning om hvordan det best kan satses på film i regionene i Norge.

Det heter også at gjennomgangen "må ta utgangspunkt i de eksisterende mål for den statlige filmpolitikken, dagens ressursnivå og de rammebetingelser for statlige støtte på området som følger av EØS-avtalen."

I følge Rambøll er det også i rapporten lagt vekt på en sammenligning med forholdene i Sverige og Danmark, slik at utviklingen og status i Norge så langt det er mulig kan relateres til forholdene på de samme områdene i de to andre nordiske landene.

ECON-rapporten

Parallelt med Rambøll-rapporten engasjerte Produsentforeningen ECON Analyse til å foreta en parallell analyse av noen av de samme problemstillingene og i tillegg fokusere særlig på markedet for tv-produksjoner og kinoenes rolle og utviklingstrekk i filmmarkedet. Rapportene ble ferdigstilt i samme periode og ECON-rapporten kom ut noen uker etter Rambøll.

Det har vært åpenhet og dialog mellom Produsentforeningen og Kulturdepartementet om dette arbeidet.

Produsentforeningen vil legge ved ECON-rapporten som en del av sitt høringssvar, og vil vise til de drøftelser og konklusjoner som ligger i den. Vi vil samtidig understreke at det ikke er vårt høringssvar, men en analyse som vi har bestilt, og hvor analysebyrået har hatt et selvstendig ansvar for de funn og anbefalinger som kommer frem i rapporten. Vi har utover egenfinansiering | mottatt økonomisk støtte fra Fritt Ord og Film & Kino til gjennomføringen av ECONs analyse.

Merknad: tillegg

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING

Tallenes tale

I tillegg til Rambøll-rapporten og ECON-analysen, har filmbransjen også fått utarbeidet en rapport om kjønnsbalansen i filmbransjen; "Tallenes tale". De konkrete funn og de diskusjoner som er kommet i etterkant av denne rapporten er også med og danner bakgrunn for Produsentforeningens hørings svar.

Regionale analyser

Det er også kommet flere regionale analyser og notater som tas med i vurderingen av den regionale politikken.

Samlet materiale - begrenset omfang

Det er med andre ord et omfattende materiale som danner bakgrunnen for diskusjonene. Produsentforeningen er glad for det omfattende innsats som er lagt ned, men er samtidig litt bekymret over at vi i litt for stor grad ender opp med å drøfte hvordan ting har vært, og i for liten grad har fått dokumenter som kan tegne opp visjoner og muligheter.

Merknad: stryk

Det er også synd at en evaluering av den audiovisuelle politikk i så stor grad ender opp med å være en vurdering av filmpolitikken; det statlige tilskuddssystemet. Det skjer så store endringer på tvers av tradisjonelle produksjonsformer, og distribusjonsformer at det ville vært nyttig med en bredere gjennomgang, som nettopp omfatter hele den audiovisuelle sektor. Særlig er det synd at drøftingene omkring fjernsynskanalenes og distributørenes ansvar og muligheter er så svak.

Analysearbeidet ble i gang satt under forrige regjering, og hadde i stor grad evaluering av eksisterende ordninger som fokus. Dette har bakgrunn i kravet om fornyet EU-godkjenning av støttesystemet fra februar 2007.

Nå har vi fått en ny regjering som bransjen forventer tegner sin egen politikk, og som har gitt uttrykk for store ambisjoner på filmens vegne. Vi håper regjeringen benytter denne evalueringen som et steg for å komme videre, men samtidig at den også har ambisjoner om å skape nye visjoner og mål for norsk audiovisuell politikk.

Svakheter

Det er også tydelig at støttesystemene og markedet er krevende å sette seg inn og analysere. Både Rambøll-rapporten og ECON Analysen har svakheter, både med hensyn til metode, underlagsmateriale og til konklusjonene. Det er f.eks. en stor svakhet at ikke det blir foretatt konkrete sammenligninger mellom filmleieinntekter til produsentleddet i de tre nordiske landene eller at rapportene ser på hvordan inntektene fordeler seg mellom de ulike egenkapitalinvestorene og hvor mye som faktisk blir reinvestert i nye produksjoner.

Merknad: tillegg

Rambøll-rapporten nevner ikke med et ord at det ble foretatt en vesentlig endring i forskriftene for tilskuddsordningene med virkning fra og med 1. mars 2005. Disse endringer vil i stor grad påvirke tallmaterialet og den økonomiske situasjon for produksjonsselskapene og det enkelte filmprosjekt.



For TV-markedet har det vært vanskelig å innhente et godt og omfattende tallmateriale, da det ikke finnes en felles innsamling av data, og at materialet fra tv-kanalene i liten grad gir konkrete tall å ta utgangspunkt i. Rambøll går i svært liten grad inn på tv-markedet, mens ECON har viet det et eget kapittel.

Generelt har det vært dårlig tradisjon for å innhente og systematisere tallmateriale i filmbransjen. Det har også ofte vært fokus på bestemte elementer, og lite blikk på helheten. Det er også i for stor grad fokus på det enkelte prosjekt og ikke på produksjonsselskaper og bransjens inntjening og lønnsomhet.

Produsentforeningen og våre medlemmer i regionene er skuffet over Rambøll-rapportens del om regional filmpolitikk. Det hadde vært ønskelig med en analyse av de ulike regionale tiltak og forutsetningene for disse. Nå er mye av kreftene brukt til å beskrive forholdene i andre land. Her er det behov for en mye grundigere gjennomgang av hva som er målsetningene, hva som er ønskelig og mulig, og hvordan forholdene og kompetansen i de ulike regionene og fylkene i Norge kan inngå i en samlet nasjonal film og fjernsynspolitik. Mye er preget av kortsiktig vilje, og annet av statiske etablerte strukturer. Et samspill mellom de ulike aktørene og en målrettet satsning er ønskelig, men vanskelig å finne løsningen på basert på Rambøll-rapporten. ECON Analyse har holdt dette utenfor sin rapport da vi hadde oppfattet at dette skulle behandles grundig i Rambøll. Hadde Produsentforeningen vært klar over hvordan Rambøll behandler den regionale filmpolitikken ville vi nok vurdert å tatt det med i ECONs arbeid.

Produsentforeningen er også av den oppfatning at Rambøll-rapporten i for stor grad har et dansk perspektiv på Norge. Med det mener vi at man analyserer svakheter i det norske systemet og sammenligner med Danmark, uten at man analyserer tilstrekkelig den historikk som ligger bak, eller tar hensyn til forskjeller i systemene som helhet.

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING



4. SAMMENLIGNING AV RAMBØLL OG ECON

Det er mange fellestrekk mellom de to rapportene. De skildrer begge en bransje i vekst og utvikling, som ennå ikke har funnet en moden form. De skiller seg i vesentlig grad på spørsmålet om billettstøtte som vi vil behandle i dybden i eget notat.

Ellers beskriver begge et anstrengt forhold mellom produsentene og Norsk Filmfond, og et behov for å utvikle bransjens organer, bedre profesjonalisering, behov for stillingsinstrukser for konsulentene i Norsk Filmfond, bedre talentutvikling, større ansvar for tv-kanalene, samt bedre samordning mellom de statlige aktørene og bransjen som helhet.

Vi vil gå konkret inn på anbefalingene fra begge rapportene. Men først ønsker vi å gi en bakgrunn for de filmpolitiske vurderingene vi mener ligger til grunn.

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING

5. FILMPOLITISKE HOVEDSPØRSMÅL

Nasjonal film og fjernsynspolitik må finne en balansegang mellom flere store prinsipielle hensyn. Det må være en kombinasjon av Kultur- og næringspolitikk - børs og katedral. Det må finnes en balansegang mellom statlige, offentlige oppgaver og hva markedet, bransjen selv og de private aktørene foretar seg. Det må skapes et samspill mellom sentrale organer og aktører og lokale og regionale. Det er videre nødvendig å gå mer inn i hele verdikjeden og se på ansvaret og koblingene mellom de ulike delene, som fjernsynskanaler og deres ansvar og bidrag, samt distributørenes og kinoenes rolle i et helhetlig perspektiv. Hele kjeden står dessuten foran store omveltninger og tekniske endringer i form av digital produksjon og distribusjon på stadig nye plattformer.

Merknad: tillegg

6. POLITISKE MÅLSETNINGER

Den nåværende regjering har som ambisjon at én prosent av Statsbudsjettet skal gå til kultur innen 2014. Det betyr at filmen og den audiovisuelle sektor må få sin andel av veksten og regjeringen har allerede flagget en økt satsning på film.

Regjeringen satt som mål at det på sikt skal produseres 20 spillefilmer årlig, og at disse skal oppnå en markedsandel på 25 % av det norske kinopublikum. Det har videre vært signalisert behov for trygghet og forutsigbarhet for å bygge en sterk industri, samt rydde i den regionale satsningen.

De politiske målsetningene som er formulert av Kulturministeren, og statssekretærer, samt det tilsagnsbrev som er gitt til Norsk Filmfond for 2006 danner bakgrunnen for vårt høringssvar.

7. STATENS ROLLE

Norge er et lite land, og det er ikke mulig å drive en filmproduksjon utelukkende basert på markedet. I Norge har det i tillegg vært en unaturlig mangel på relasjon og integrasjon i verdikjeden på grunn av Kinoloven av 1913 og det kommunale kinosystemet, som har umuliggjort en bygging av en filmindustri, i motsetning til Danmark og Sverige.

Det er nødvendig med statlige tilskudd. Det er en erkjennelse i mange europeiske land, og det er bred politisk aksept av statlige tilskuddssystemer for filmproduksjon. Norsk filmproduksjon er i dag avhengig av statlig støtte og det medfører i neste omgang at filmproduksjon i Norge er politisk styrt. Dette er noe produsentene selvsagt aksepterer, men vi vil på samme tid understreke at det er fundamentalt for hele filmsektoren at noen grunnleggende prinsipper ligger fast. Dette gjelder f.eks. avvikling av statlig produksjon ved nedleggelsen av Norsk Film A.S. og satsning på et uavhengig privat produksjonsmiljø.

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING

Filmfondets rolle

Etableringen av Norsk Filmfond og de resultatene som er kommet siden 2001, har vært en suksess. Men årsakene til suksessen ligger etter vår mening først og fremst i det forhold at bransjen har fått og tatt større ansvar, samt at statens har nedlagt sin produksjon. Det betyr at produsentene og filmskaperne i større grad enn tidligere har måtte forholde seg til det publikum det skal betjene. Det er aktørene som skaper og distribuerer film som kjenner dette best.

Vedtekter for Norsk filmfond/Fastsatt av Kulturdepartementet 28. juni 2001, endret 20. desember 2001

1 Formål Norsk filmfond skal forvalte de statlige tilskuddsordningene til filmproduksjon. Fondet har private filmprodusenter som målgruppe. Fondet skal videre være rådgivende organ for Kulturdepartementet i filmspørsmål. Fondet skal på denne måte bidra til å oppfylle de statlige filmpolitiske målene. Fondet er et ordinært statlig forvaltningsorgan med bevilgning over statsbudsjettet. Tilskuddsmidlene bevilges som en rundsum over en fondspost.

Ved hovedfordeling og tildeling skal det legges vekt på de overordnede politiske mål for bevilgningen, faglige vurderinger og næringens og markedets faktiske behov.

Det har vært, og vil være en diskusjon om rollefordeling mellom det offentlige og det private. Et grunnleggende spørsmål er om vi ønsker en statlig eller privat drevet produksjon. Produsentforeningen mener det er nødvendig at Kulturdepartementet tydeliggjør dette på et grunnleggende og prinsipielt nivå. Vår oppfatning av bakgrunnen og begrunnelsen for nedleggelsen av Norsk Film, var erkjennelsen av at statens rolle var som premissgiver, som utformet en overordnet politikk, men at ansvaret for repertoar og produksjon skulle ligge hos de uavhengige produksjonsselskapene.


Produsentforeningen er av den oppfatning at Norsk Filmfond opptrer uklart i forhold til sin rolle.. Etter vår mening er det helt klart at Norsk Filmfond er et forvaltningsorgan, og at ansvaret for å utforme landets filmpolitikk ligger i Regjering, Storting og Kulturdepartementet og bransjen.

Norsk Filmfond forvalter totalt ca. 285 000 millioner årlig og må forholde seg til det tilskuddsbrev det mottar fra Kulturdepartementet.

Vi mener at dagens system og manglende konkretisering av målene fra statens side har ført til at Norsk Filmfond i for stor grad har jobbet på egne premisser, og at Fondet har vært en pådriver av endringer og innstramminger som har gått lengre enn det som har vært gitt som rammer fra Stortinget og Kulturdepartementet. Rammene har vært uklare og den politiske oppfølging svak. Derfor har Norsk Filmfond i for stor grad hatt anledning til å definere sin egen virksomhet. Det har vært mange endringer i regelverket, og produsentene opplever at fondet motarbeider produsentinteresser. Det har bidratt til å skape splid i miljøet, og mange i bransjen er usikre på Fondets motiver.

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING



Konkret er mulig å eksemplifisere det gjennom tre saker med alvorlige saksbehandlingsfeil hvor Fondet i alle sakene har måtte omgjøre sine vedtak og politikk. Dette har ikke fått administrative konsekvenser for Fondets arbeid.

Det dreier som saken om krav om tilbakebetaling av moms-refusjon fra Filmkameratene, om nekting av godkjenning av søknad om støtte etter markedsordningen fra Nordisk Film og om nekting av godkjenning av kreditter fra Norsk Filmstudio som egenkapital som danner grunnlag for billettstøtte.

Det er også grunn til å fokusere på det som Produsentforeningen oppfatter som klare brudd på vedtekter, når Fondet får ut med ordninger som ikke er rettet mot uavhengige produksjonsselskaper slik vedtektene krever, men mot enkeltfunksjoner i bransjen. Videre foretok Norsk Filmfond en reduksjon i budsjettet for utenlandske co-produksjoner med 75 % i budsjettet for 2006, uten at det er forankret i bransjen eller i signaler fra politisk ledelse.

Norsk Filmfond forvalter konsulentordningene og har derfor en svært viktig rolle som coach og rådgiver for store deler av filmprosjektene, men det er svært viktig at denne rollen ikke går over i en form for statlig produsentrolle, med økonomisk makt, men uten risiko.

Styret i Norsk Filmfond har et særlig ansvar for å skape sammenheng mellom praktisk forvaltning og filmpolitikk. Det er derfor viktig at styret lytter til bransjens aktører i like stor grad som til egen administrasjon. Det er også viktig at styret sikrer saksbehandlingen i Fondet, samt styrets arbeid på en slik måte at forvaltningsrettslige krav blir ivarettatt, og at arbeidet utføres på en måte som har bransjens tillit. Slik produsentforeningen oppfatter dagens styrearbeid, er det for liten avstand til administrasjonen, og store deler av administrasjonen er tilstede ved behandling av saker som de har ansvar for. Det er etter vår mening uryddig.

Det er også ønskelig med en tyngre bransje representasjon i styret. Styret behandler saker som i stor grad krever forståelse for bransjen og legger premisser for bransjen. At det nå er kun en representant med filmbakgrunn, er svært uheldig. Det er også viktig å påpeke at Norsk Filmfond i større grad må ta hensyn til en bransje og det å drive et selskap over tid og ikke fokuserer ensidig på enkeltprosjekter.

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING

8. DE UAVHENGIGE PRODUSENTENE

Produsentforeningen organiserer produksjonsselskaper og ikke enkeltpersoner. Det er ofte vanskelig å skille mellom den faglige kompetansen og ansvaret som ligger hos den enkelte og det firma vedkommende representerer. For foreningen er det viktig at myndighetene klarer å skille mellom det som kan bli oppfattet som fokus på enkeltpersoner og roller, og delvis profesjonskamp.

Forutsetningen for en vellykket filmpolitikk uten et statlig produksjonsselskap er at de uavhengige selskapene får rammebetingelser som gjør dem i stand til å utvikle bransjen og de ulike fagfunksjoner og yrkesgruppene. Det er viktig at alle parter satser på å utvikle produksjonsselskapene, slik at de kan fungere som de arbeidsgiverne de er tiltenkt.

Roller som produsent blir i en del sammenhenger marginalisert til kun å handle om det økonomiske og administrative ansvar. Det er en forenkling. Produsentene må ha en forståelse og innsikt i det marked som filmene og fjernsynsprogrammene skal møte sitt publikum i. Det krever innsikt i og innflytelse på den kreative prosess.

Filmpolitikken må ikke frata produsentene dette ansvar. Staten nedla produksjonsselskapet Norsk Film A.S, fordi man innså at det kreative ansvaret burde ligge hos bransjens aktører og ikke hos staten.

9. KONKRETISERING AV MÅLENE

Produsentforeningen vil oppfordre Kulturdepartementet til å konkretisere de filmpolitiske målsetningen, samt utvide dem til å omfatte audiovisuell sektor. I dag er det klare uttalelser fra politisk ledelse om 20 filmer og en markedsandel på 25 prosent.

Det kan etableres mål for publikumsoppslutning, økonomi, antall filmer, tv-serier, dokumentarer. Det bør også foretas årlige undersøkelser om relasjonen mellom statlige tilskuddsgiver og bransjen.

I vurderingen av støtteordningene kan det foretas vurderinger basert på kriteriene som ECON trekker frem: (ref ECON s. 11, 66-67) Effektivitet, stabilitet, gjennomsiktighet og legitimitet.

10. BRANSJENS UTVIKLING OG ANSVAR

Både Rambøll og ECON påpeker at bransjen er i utvikling og at det er behov for ytterligere profesjonalisering og kompetanseutvikling. Det dreier seg både om formalkompetanse og erfaringsbasert, og ikke minst vitensdeling. (ECON s. 70)

Dagens yngre produsenter har i likhet med andre funksjoner en større andel av høyere utdanning enn tidligere. Etableringen av Den Norske Filmskolen har skapt synlige resultater i form av etablering av nye produksjonsselskaper og de første spillefilmprosjektene basert på tidligere studenter har møtt publikum.

Det svake volumet på norsk produksjon og store andel statlig produksjon har imidlertid ført til lite forretningsfokus, og bransjen har fortsatt i for liten grad kompetanse i forretningsutvikling. Tradisjonelt har det vært for lite samarbeid og åpenhet mellom aktørene i bransjen, og det er nødvendig med en større grad av systematisk vitensdeling. Dette kan skje både i regi av organisasjonene, men bør også skje gjennom etterutdanningen som i dag ligger i Norsk Filmutvikling.

Talentutvikling

Det blir påpekt at det er behov for en styrket satsning på talentutvikling. (ECON s. 13) Det har sammenheng med at bransjen er ung, at volumet har vært lite, og at det ikke har vært mulighet for å bygge opp en industri her i landet. Bransjens organisasjoner bør i stor grad gå sammen om å utvikle talenter, og systematisere erfaringsoverføring. Det utdannes svært mange innenfor mediasektoren og det burde være en bedre samordning mellom utdanningspolitikken og bransjens muligheter for å ta i mot dem som kommer.

Produksjonsselskapenes økonomi og finansielle mulighet for å styre utviklingsarbeidet er avgjørende for muligheten til å ivareta talentutvikling. Et slik ansvar bør ligge hos aktørene og ikke hos staten. Men da må aktørene ha reell mulighet til å ta det.

Produsentforeningen ser positivt på etableringen av ordninger som kan sikre langsiktige relasjoner mellom manusforfattere, regissører og produsenter. Det er for liten mulighet for det innenfor dagens system.

Innovasjon


Det bør bli et økt fokus på innovasjon i bransjen, både på ide/manus, gjennomføring og distribusjon, og ikke minst i forretningsmodeller og samarbeid. Det bør være i fokus for arbeidet i alle ledd. Skal norsk film og fjernsyn konkurrere internasjonalt og om en stor del av det nasjonale publikum, må man beherske håndverket, og man bør skape noe unikt. Det er ikke tilstrekkelig å kopiere andre.

Kjønnsbalansen

Produsentforeningen mener at dagens skjeve kjønnsbalanse bør rettes opp. Nå er ikke tallene i Norge ulikt fra resten av verden, men det skal ikke

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING



hindre oss i å arbeide for å bedre dette. Produsentforeningen går inn for å etablere mentorordninger, kurs og gjerne stipendordninger som sikrer en større andel av kvinner i de ulike leddene i filmproduksjon. Produsentforeningen støtter ikke "kvinnekvoter" ved tildeling av midler. Men vi bør være oppmerksom på hvilke mekanismer som virker i de ulike leddene av beslutningsprosessen. Produsentforeningen oppfatter ikke at noen har motarbeidet kvinner i filmbransjen, men at det kanskje heller ikke har vært gjort noe for å få høyere andel. Det bør bransjen sørge for.

11. AVTALEVERK

Både Rambøll og ECON er opptatt av profesjonalisering av bransjen, og påpeker også behovet for etablering av standardavtaler. I en del av debatten som har skjedd i etterkant av fremleggingen har det fra enkelte organisasjoner blitt påpekt at det ofte mangler avtaler, at man savner tariffavtaler og at det er behov for standardavtaler. Uenighet om avtaler må ikke forveksles med mangel på avtaler. Det er f.eks. ikke riktig som Norske Filmregissører har hevdet i offentligheten at det ikke finnes et avtaleverk for regissører. Det er ikke produsert en eneste film i Norge de siste fem årene uten at det foreligger en regikontrakt som forholder seg til norsk lov. Det er dessuten slik at disse kontraktene også blir oversendt til Norsk Filmfond før utbetaling av produksjonsstøtte. Det er i alles interesse at det finnes ryddig avtaleverk i bransjen. Produsentforeningen har de siste årene gjort en betydelig innsats med å oppdatere og justere avtaleverket sammen med ulike organisasjoner.

Merknad: tillegg

Norsk Filmfonds ambisjoner om å skape mange filmer innenfor for knappe rammer har ført til at forholdene for alle parter har blitt vesentlig tøffere, og har skapt et press på alle ledd i produksjonene. Det er viktig at bransjen har levelige forhold, men også at den er konkurransedyktig sammenlignet med andre. I en bransje mellom offentlig og privat finansiering er det viktig å finne en balansegang mellom trygghet, risiko og mulighet for gevinst. Det er vanskelig å forlange trygghet, unngå risiko og samtidig påberope seg en garanti for gevinst.

Standardavtaler

Det er behov for standardavtaler, særlig med tv-kanalene, og i stor grad også med distributørene. Slike avtaler bør utformes slik at de sikrer alle parters interesser, uten å komme i konflikt med konkurranselovgivningen. Dette vil vi ta opp i avsnittet om forholdet til TV-kanalene.

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING

12. ORGANISASJONENES ROLLE, OPPGAVER OG FINANSIERING

Organisasjonenes rolle

Produksjonsdelen av filmbransjen har svake organisasjoner sammenlignet med andre deler av kultursektoren. Filmforbundet, Norske Regissører, Dramatikerforbundet og Produsentforeningen har dårlig økonomi, og vanskeligheter med å skape den faglige plattform og utvikling som er nødvendig for å komme videre. Vi har engasjerte medlemmer som vi er mye av sin tid til frivillig arbeid i organisasjonene, men vi trenger en oppgradering og profesjonalisering. Det ville være i alles interesse om organisasjonene ble styrket, og at samspillet i bransjen ble bedre. Slik det er nå er det vanskelig å utvikle organisasjonene profesjonelt nok, og vi makter ikke å utrede og møte svært viktige saker som teknologiendringer, anti-pirat arbeid, nye forretningsmodeller, samspill på tvers av distribusjonsformer m.m. Overfor myndigheter regionalt, nasjonalt og internasjonalt vil sterke og tydelige, og profesjonelle organisasjoner gjøre jobben enklere, og fungere som gode samarbeidspartnere.

Tettere på bransjen

En del oppgaver mener vi med fordel kunne vært lagt tettere på de utøvende og ansvarlige aktørene. Konkret mener Produsentforeningen at et arbeid som det Norsk Filmkommissjon har gjort kunne vært lagt til produsentene. Det gjelder både i forhold til den politiske innflytelsen man ønsker å oppnå, og de konkrete resultatene man har som ambisjon. Produsentforeningen har hatt et bra samarbeid med Filmkommissjonen, og forsøkt å få Stortinget og Kulturdepartementet til å etablere en skatterabattordning, samt andre incentivordninger for å tiltrekke seg utenlandske produksjoner. Men ofte har målsetningen til Filmkommissjonen og Produsentforeningen blitt satt opp mot hverandre. Dersom det skal etableres rabattordninger for utenlandske aktører må det gå på bekostning av de norske produksjonsmidlene. For å unngå denne typen forvirring i politiske kretser bør norske produsenter sterkere inn i arbeidet omkring å tiltrekke seg utenlandske aktører. Hensikten har jo nettopp vært å skape samarbeid og oppgaver for det norske miljøet, både for å utvide forretningsgrunnlaget og sikre en faglig utvikling. Videre ligger det sterke intensjoner om å markedsføre Norge. **Produsentforeningen foreslår derfor at foreningen overtar oppgavene til Norsk Filmkommissjon, og at dette skjer i tett samarbeid med produsentene i hele landet, og de regionale filmsentrene.** De er jo slik allerede i dag at det nettopp er produsentene som i stor grad ivaretar kontakten mot utenlandske produksjoner.

Merknad: tillegg

Finansiering av organisasjonene

Produsentforeningen er medlemsfinansiert, og lever av medlemsavgift, produksjonsavgift og inntekter fra medlemmenes andel av NORWACOs kabelmidler. Foreningen ønsker å påta seg en større oppgave i utviklingen av bransjen, særlig med fokus på det faglige, forretningsutvikling og juridiske.

Det er naturlig for oss å påpeke at det fra de produserende deler av bransjen er naturlig å hevde at en andel av inntektene til Film & Kino

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING



burde kanaliseres til organisasjonene som skaper de filmene inntektene genereres ut i fra.

I Sverige inngår biografvederlaget som en del av finansieringen av den svenske filmavtalen. Her i landet burde det være naturlig at en andel tilsvarende markedsandelen for norsk film ble tilbakeført til de produserende miljøene. Vi ser også den utfordringen som kinobransjen står overfor, og som også i høyeste grad angår oss, og at det er behov for å skaffe finansiering av denne. Vi mener likevel at den norske andelen av disse inntektene burde kunne kanaliseres til de produserende miljøene.

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Faks: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING



13. KOMMENTARER TIL KONKRETE FORSLAG

14. STØTTESYSTEMET

Produsentforeningen er av den oppfatning at hovedtrekkene ved dagens støttesystem bør beholdes, i tråd med anbefalingene fra ECON. (Ref. ECON s. 12).

Produsentforeningene vil understreke at det er behov for både et konsulentssystem og for en automatisk ordning som tilskudd etter markedsvurdering. Det bør unngås å sette disse ordningene opp mot hverandre slik det ofte er en tendens til.

Som vi vil vise i neste avsnitt er markedsbasert støtteordning basis for den relasjon bransjen har etablert med publikum. Konsulentordningen sikrer kunstnerisk satsning og utvikling. Men det er behov for å differensiere mer enn det gjøres i praksis. Konsulentfilmene har i dag altfor store krav til egenkapital og støttebeløpene som tildeles er for like, slik at vi ikke skaper et stort nok mangfold av filmer.

Billettstøtten bør opprettholdes. Den kompenserer for mangel på marked, og stimulerer til kommersiell tenkning, satsning på barnefilm og fremskaffelse av egenkapital. Vi viser til vårt avsnitt som mer detaljert redegjør for Produsentforeningens syn på billettstøtten.

Produsentstøtten

Ordningen med produsentstøtte i form av midler til utvikling bør fortsette. Denne ordningen bør endre navn til prosjektutvikling eller slatefunding. Det er misvisende at ordningen heter produsentstøtte i den form ordningen har nå, og det skaper ubalanse i forhold til andre funksjoner i bransjen (ECON s. 62).

Ordningen slik den fungerer i dag gjør at produksjonsselskapene får en pott de kan bruke til manus og prosjekt utvikling. Støtten brukes i hovedsak til manusforfattere og regissører. Ordningen gir produsentene mulighet til å kunne betale regissører og manusforfattere bedre i utviklingsfasen.

Denne utviklingsstøtten gir produksjonsselskapene som mottar den muligheten til å satse langsiktig. Det gjør det også i større grad mulig å få utviklet prosjekter til markedsordningen, fordi man ikke trenger konsulentvurdering for å utløse støtten.

Lanseringsstøtte

Ordningen med lanseringsstøtte er i dag for komplisert og minimalistisk til å gi noen reell effekt. Produsentforeningen vil derfor foreslå en endring av ordningen der filmfondet matcher den private investeringen krone for krone.

Det bør ikke være noe tak på ordningen. Støtten vil likevel avgrenses ved at produsentene må te en stor risikoselv for å utløse store støttebeløp.

En slik ordning vil helt klart være et initiativ for produsenter, distributører og investorer for å satse på markedsføring av norske filmer. Det burde derfor stimulere til en høyere markedsandel.

15. ERFARINGENE FRA 2005

I 2005 ble det produsert og lansert 18 norske spillefilmer, som samlet oppnådde 14 prosent markedsandel. Det var totalt 13 ulike selskaper som produsert disse filmene. Bare fem selskaper har produsert mer enn en film og ingen har produsert mer enn to filmer.

Kun tre filmer ga reelle overskudd; *Elsk meg i morgen*, *Venner for livet* og *PittBull Terje*.

De markedsbaserte filmene gir suksess. Alle de tremarkedsbaserte filmene med premiere i 2005 var blant de fire mest sette norske filmene det året. På topp 10 av norske filmer de siste tre årene er 7 av 10 filmer støttet gjennom markedsordningen.

2005

Tittel	Publikum
<i>Elsk meg i morgen</i>	291 911
<i>Pitbull Terje*</i>	192 513
<i>Venner for livet</i>	192 238
<i>37 1/2</i>	153 013

16. STILLINGSINSTRUKS

Produsentforeningen støtter behovet for stillingsinstruks for konsulenter i Norsk Filmfond og at det blir etablert en ansettelsesprosedyre i tråd med anbefalingene fra både Rambøll og ECON. (Rambøll s. 57) (ECON s. 13). Denne saken har Produsentforeningen forøvrig fremmet tidligere for fondets administrasjon og styre, men har blitt avvist begge steder. Det er derfor gledelig at styret nå har tatt initiativ til å utarbeide en slik instruks og veiledning for konsulentene, slik de har kunngjort overfor foreningene 21.03.06.

Produsentforeningen mener videre at alle stillinger som har selvstendig vurderingsansvar og linjelederansvar for disse bør være åremålsstillinger. Videre bør det være ønskelig med åremålsstillinger av tre års varighet, med mulighet for maksimalt en forlengelse.


17. STØTTESYSTEMET OG ANSVARFORDELING

Som ECON påpeker i sin analyse bør hovedtrekkene i dagens støttesystem beholdes (Ref. ECON s. 12).

Det kan være viktig å se ytterligere på rollefordelingen mellom de statlige institusjonene og samspillet med bransjens organisasjoner, og i forhold til de regionale aktørene.

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING



Rollefordelingen mellom Norsk Filmfond som har hovedansvaret for tilskudd til produksjon, Norsk Filmutvikling med delansvar for manusutvikling og etterutdanning og Norsk Filminstitutt for utenlandsprofilering har fungert, men har rom for forbedringer.

Det har ikke fra Produsentforeningens side vært et ønske om å slå institusjonene sammen etter modell av f.eks Det Danske Filminstitutt, da vi mener at rollefordelingen også skulle skape fokus på bestemte målgrupper. Det er klart og tydelig at Norsk Filmfond skal ha uavhengige produksjonsselskap som målgruppe. Norsk Filminstitutt som i stor grad jobber med kulturpolitikk og profilering av norske kunstnere har regissører som en hovedmålgruppe, mens Norsk Filmutvikling har hatt et særlig ansvar overfor manusforfatterne i tillegg til filmarbeidere generelt.

Det er en frykt for at Norsk Filmfond vil bli en for stor og dominerende aktør, og at Fondet i for stor grad opererer på egne premisser.

Merknad: tillegg

Dersom det skal slås sammen oppgaver og redefineres mandater, er det svært viktig at det skjer på en slik måte at målene og målgruppene for de ulike ordningene er klare, og at det ikke skapes usikkerhet og konflikt om hvem og hva som er mottakere.

Det er også nødvendig med en tydelig organisering internt i tilskuddsorganisasjonen, og at det sikres at det finnes styrer eller ankeinstanser som har armlengdes avstand til dem som forvalter ordningene.

En av målsettingene ved omleggingen i 2001, var en mer effektiv tilskuddsforvaltning. Produsentforeningen mener man også bør se på om Norsk filmfond kan organiseres på en mer effektiv og mindre ressurskrevende måte.

Merknad: tillegg

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING

18. BILLETTSTØTTEN

Produsentforeningen oppfatter at diskusjonen omkring billettstøtten er den viktigste forskjell på Rambøll og ECON, og er overrasket over at forskjellen i oppfatning og konklusjon er så stor.

Denne støtteordningen er klart den ordningen som virker mest formålstjenlig i forhold til de politiske målene. Produsentforeningen finner det derfor ganske oppsiktsvekkende at Rambøll-rapporten konkluderer med å fjerne den.

Vi opplever at forslaget om å fjerne billettstøtten i altfor stor grad er basert på antakelser og forhåndskonklusjoner, og mener det ikke er troverdig å foreslå den fjernet uten å ha et eneste tall som underbygger påstandene om gevinst, eller ha foretatt en økonomisk konsekvensanalyse slik Rambøll selv foreslår.


Billettstøtten har vært sterkt kritisert av administrasjonen i Norsk Filmfond, og vi beklager at Fondet hittil har vært så steil i sin holdning. Det fører til at Produsentmiljøet oppfatter dette som en svært viktig kamp, men også nettopp at det blir en kamp og ikke en fornuftig diskusjon. Her blir synspunktene polarisert. Fondet har flere ganger fremmet forslag om å nedjustere og endre ordningen, og vi må nå forutsette at også Norsk Filmfond aksepterer de endelige politiske beslutningene som blir tatt.

Det ville være bedre med en reell diskusjon av ordningens målsetninger og effekt, (Ref. ECON) og de eventuelle svakheter et slikt system har. Begrunnelsen om at de ikke har et slikt system i Danmark utelater å beskrive viktige trekk ved det danske marked som sikrer filmfinansiering på andre måter. Det er dessuten slik at det danske produsentmiljøet i dag arbeider for å få på plass en tilsvarende ordning for å sikre grunnmuren til dansk filmproduksjon.

Merknad: tillegg

Vi oppfatter også at tanken om at de frigjorte midlene skal overføres og tildeles via automatiske ordninger som produsentstøtten og markedsvurderingsordningen som svak, og som et forsøk på å "sukre pillen".

I hovedtrekk dreier diskusjonen om billettstøtten seg om beslutningsmakt. Dersom man heller skal etablere systemer med høyere forhåndstøtte også for filmer etter markedsvurdering vil produsentene i større grad være prisgitt Filmfondets vurderinger og dermed reduseres til "produksjonsenheter", og i liten grad kunne utvikle sine bedrifter med langsiktige strategier basert på egne visjoner, og dermed selv kunne ta ansvar for repertoar.



ECON anbefaler at billettstøtten skal komme som overslagsbevilgning på Statsbudsjettet, et forslag vi støtter fullt ut. Dagens system med at billettstøtten er en del av en rundsumsbevilgning til Norsk Filmfond skaper styringsproblemer og konflikt mellom billettstøtten og produksjonsmidlene. Det burde være unødvendig at suksesser kveler muligheten til nye satsninger.

Vår oppfattelse er at billettstøtten har massiv støtte blant produsentene ordningen er relevant for og i så måte oppleves det noe rart å bli fortalt av Fondet hva som egentlig er best for oss. Problemene med manglende ressurser i andre ordninger må vi løse uten å avvikle billettstøtten.

Konsekvenser av Rambølls forslag

Produsentforeningen har i samarbeid med Norsk filmfond gjort en simulering av konsekvensene ved en eventuell avvikling av billettstøtten. Resultater i tall, ligger som vedlegg til dette høringssvaret.

Konklusjonen er imidlertid entydig. **Barnefilmene, markedsfilmene og de suksessfulle konsulentfilmene vil tape på en eventuell endring. "Vinnerne" vil være de filmene som har et lavt besøk. De vil allikevel i stor grad være tapsprosjekter.**

Uten billettstøtten vil tapspotensialet per film bli mindre i kroner, men mulighetene til å dekke inn tapene på senere filmer reduseres tilsvarende. Ergo vil man ikke i praksis redusere risikoen for produsentene/investorene.

Det er i Rambøll-rapporten uttrykt et klart behov for profesjonalisering og konsolidering/styrking av produksjonsselskapene. Avviklingens negative virkning på markedsfilmene vil igjen være uheldig for produksjonsselskapenes langsiktige satsing. Dette vil sammen med reduksjonen av muligheten til å tjene penger føre bransjen mot små ustabile selskaper. Stikk i strid med det Rambøll et annet sted i rapporten anbefaler.

Gjennomføres Rambølls forslag vil fondet bli så enerådende som investor i den enkelte film at man i stor grad vil miste markedsmekanismene. Produsentene vil i prinsippet miste muligheten til å definere prosjektets økonomi fordi det vil være fondets "gavmildhet" som setter alle premisser. I praksis vil vi nærme oss en ren statlig filmproduksjon.

På tross av disse dramatiske konsekvensene frigjøres det ingen midler av betydning, slik Rambøll hevder.

Hva sier Rambøll

Rambøll har verken gjort en effektmåling eller en konsekvensanalyse av en avvikling av ordningen. Det gjør at man i utgangspunktet bør være svært kritiske til deres konklusjoner.

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING

Når vi prøver å lete etter Rambølls argumenter for å fjerne billettstøtten finner vi:

1. Ordningen har voldt store **forvaltningsmessige** problemer
2. Den er relativt kostbar **sett fra Filmfondets side**
3. Billettstøtten [bør] utfases, slik at det blir mulig å **styre støttepolitikken** i overensstemmelse med de kulturpolitiske retningslinjer
4. Å **frigjøre** midler fra billettstøtteordningen slik at det blir mulig å lage eventuelle **forsøk med andre markedsrettede støtteformer**
5. **Avvikling vil være avgjørende for** å sikre videre **profesjonalisering** av den norske filmbransjen

Forvaltningsmessige og administrative problemer

De to første punktene tar utgangspunkt i Filmfondets praktiske og administrative problemer, noe som i en slik evaluering burde være sekundært. Fungerer ordningen for å stimulere til de politiskfastlagte målsettingene bør man heller se på hvordan det administrativt kan tilrettelegges bedre. Produsentforeningen har i mange år arbeidet for at billettstøtten overføres til en **overslagsbevilgning** eller et **bufferfond**, noe også ECON-analysen anbefaler. Dette er helt klart løsningen på disse problemene, men det er ikke nevnt i Rambølls analyse.

Billettstøtten i relasjon til kulturpolitiske målsetninger

De neste punktet insinuerer at billettstøtten ikke gjør det mulig å styre støttepolitikken i overensstemmelse med de kulturpolitiske retningslinjer. Produsentforeningen mener billettstøtten i høyeste grad er med å styre i retning av de kulturpolitiske målsetningene.

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING

Her forklarer vi hvorfor:

Mål	Billettstøttens funksjon
Oppnå bred publikumsoppslutning om norske audiovisuelle produksjoner	<p>Billettstøtten er sammen med markedsbasert støtte helt klart de viktigste faktorene i dagens støttesystem for å stimulere til måloppnåelse på dette punktet, nettopp fordi den belønner bred publikumsoppslutning.</p> <p>Billettstøtten har ført til at behovet for forhåndsstøtte har blitt redusert. Det har ført til at produsentene og investorene må ta reell risiko, som igjen gjør risikovurdering og fokus på markedsføring sentralt.</p> <p>Distributørene blir som en av de viktigste investorene i norsk film presset til å investere store beløp i filmene, som helt klart legger et press på og incentiv til distributørene for å selge filmene til flest mulig.</p> <p>En eventuell fjerning av billettstøtten vil måtte medføre en kraftig økning av forhåndsstøtten og en tilsvarende reduksjon i egenkapitalen. Da vil også betydningen av antall solgte billetter bli mindre. (Mindre risiko og mindre mulighet til å tjene penger hvis det går bra.) Distributørenes incentiv til å jobbe for norske filmer blir betydelig mindre.</p>
Ivareta idé-, talent og kompetanseutvikling	<p>Ved suksesser gjør billettstøtten det mulig å få et overskudd av en slik størrelse at man kan satse offensivt på utvikling av idéer og talenter.</p> <p>En slik finansiering av idé-/talentutviklingen anser Produsentforeningen som mye mer hensiktsmessig og naturlig enn egne støtteordninger til dette formålet.</p>
Sikre barn og unge tilgang til audiovisuelle produksjoner	<p>Billettstøtten fungerer på en slikt måte at barne- og ungdomsfilmer favoriseres. Det gjør at både risikoen ved å produsere slike filmer blir mindre, og at muligheten for å tjene penger blir større.</p> <p>Billettinntektene fra barnefilmer er betydelig lavere enn for voksenfilmer.</p>

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING

	En fjerning av billettstøtten vil i praksis diskriminere barnefilmer.
<p>Sikre et profesjonelt og sterkt produksjonsmiljø og kostnadseffektive produksjoner</p>	<p>Billettstøtten gjør at produksjonsselskapene kan tjene penger av en slik størrelse at de kan satse langsiktig og bygge opp kompetanse (både kreativt og administrativt).</p> <p>Slike overskudd vil også komme opphavsmennene til gode gjennom royalty utbetalinger. Dette vil gi regissører og manusforfattere med suksess en plattform for å jobbe frem nye prosjekter.</p> <p>Uten billettstøtten blir eventuelle overskudd [</p> <p>Kostnadseffektive produksjoner Som tidligere nevnt legger billettstøtten et press på størrelsen av egenkapitalen. Den høye egenkapitalen gir produsenten en reell gevinst av å presse kostnadene.</p> <p>Dersom billettstøtten avvikles vil en eventuell gevinst av kostnadseffektivitet i større grad gå tilbake til fondet og ikke produsenten. Incentivet blir følgelig borte.</p>

Merknad: her mangler det noe???


Fondets uttalelser om avvikling av billettstøtten kan tolkes dit hen at de mener konsulentstøttet film i større grad fyller de kulturpolitiske målene. Det må forstås slik at enkeltindivid som statlig ansatt konsulent i større grad sikrer kvalitet enn en samlet bransje bestående av manusforfattere, regissører, produsenter, dramaturger, tv-kanaler og distributører. Dette viser mangel på forståelse for de politiske målsettingene og et paradoks knyttet til Rambølls konklusjon; at konsulentene faktisk ikke har noen retningslinjer på hvilke filmer de faktisk bør støtte.

Merknad: tillegg

Rambølls analyse av forrentningen av investeringene på norske filmer er også misforstått. Produsentforeningen har ikke tilgang på de samme kildene som Rambøll, likevel vil vi på det sterkeste avise en så høy forrentning på markedsfilmene. Det er helt tydelig at Rambøll ikke tar hensyn til fondets tilbakebetalingskrav, og bransjens krav til godgjøring av filmens opphavsmenn (regi og manusforfatter). Ut fra simuleringen utarbeidet av Produsentforeningen og fondet som tidligere er nevnt, stipuleres forrentningen til investorene de siste tre årene til å være +22% for markedsfilmene og -13% for konsulentfilmene. Vi kan ikke se noe kulturpolitisk problematisk i forhold til dette.

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING



Produsentforeningen vil understreke at billettstøtten ikke diskriminerer konsulentfilmer på noen som helst måte. Det er ingen ting i regelverket som tilsier dette. Det som skaper forskjellen er en underfinansiering av konsulentfilmene fra fondets side.

Frigjøring av midler

Det er en enkel logikk at dersom man skal beholde det samme resultat uten at inntektene endres, vil støttenivået bli akkurat det samme. Den eneste forskjellen vil kunne være hvilke filmer som prioriteres. At Rambøll ikke ser dette er underlig.

Den eneste måten man kan frigjøre midler er å ta de fra de uavhengige produsentene og tilbakeføre det til fondet. Når den politiske målsettingen er å sikre et profesjonelt og sterkt produksjonsmiljø, er det Produsentforeningens oppfatning at Rambøll her er på villspor. Bransjen har i dag etter foreningen og fondets simulering en samlet avkastning på investert kapital på tilnærmet null. En avvikling av billettstøtten vil ikke endre dette.

Merknad: tillegg

Billettstøtten fungerer markedsrettende, hvorfor skal man da flytte midler til " forsøk med andre markedsrettede støtteformer"?

Sikre en profesjonalisering av bransjen

Rambøll synes å være av den oppfatning at bransjen blir profesjonalisert, ved å redusere inntekspotensialet for filmene. Produsentforeningen vil på det sterkeste anbefale gode rammebetingelser for produksjonsselskaper og investorer dersom man ønsker en profesjonalisering. Profesjonalisering handler i stor grad om å forholde seg til markedet. En avvikling av billettstøtten vil redusere behovet for å forholde seg til markedet, og styrke avhengigheten til fondet.

En reduksjon av egenkapitalen vil gjøre terskelen for å finansiere filmer betydelig lavere

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING

Konklusjon om billettstøtten

Konklusjonen mener Produsentforeningen er åpenbar. Billettstøtten stimulerer til å oppnå de politiske målene fordi den gir produsentene incentiver til å lage filmer som gjør oss i stand til å oppnå målsettingen om 25% markedsandel (ref. de siste politiske målsetninger) og stimulerer til produksjon barnefilmer. Billettstøtten gjør at de som oppnår suksess får muligheter til å profesjonaliseres.

Begrunnelse for fortsatt billettstøtte

- Billettstøtten stimulerer til satsing på filmer for et stort publikum
- Billettstøtten stimulerer til satsing på barnefilmer
- Styrker produksjonsmiljøene
- Styrker markedstenkningen

19. KONSULENTSTØTTEDE FILMER

Dagens konsulentssystem er sårbart for uklare premisser for konsulentenes arbeid og vurderinger, og ikke minst store svakheter med hensyn til kontinuitet fra konsulent til konsulent. En klar stillingsinstruks vil kunne hjelpe på dette, og skape mer ro og legitimitet omkring konsulentenes arbeid.

Konsulentene har en viktig rolle med å sikre de kunstneriske satsningene utover det bransjen selv makter gjennom markedsfilmene. De fungerer som coacher og høster ros fra mange av de mindre og nyetablerte selskapene og for sitt arbeid med debutanter.


Et problem for konsulentene og for filmene er at midlene er begrenset og ambisjonene store, særlig når det gjelder antall filmer. Det har ført til at hver film får for lite i støtte, og det har vært liten forskjell på hvor stor forhåndsstøtte som gis til filmer som vurderes etter konsulentordning i forhold til filmer på markedsvurderingsordningen. For å sikre en kunstnerisk ambisiøs satsning må kravet til egenkapital senkes.

Merknad: tillegg

Produsentforeningen understreker betydning av konsulentordningen og det arbeidet som konsulentene gjør, og anbefaler en fortsatt styrkning av denne ordningen, samt at det legges opp til en større differensiering i støttebeløp og støtteandel.

20. MARKEDSVURDERINGSORDNINGEN

Produsentforeningen mener denne støtteordningen har vist seg å bli en stor suksess, og en hjørnestein i den positive utviklingen som har skjedd etter omleggingen i 2001. Den har dokumentert effekt i forhold til målsetningene og har gitt publikumssuksesser, og har vist seg å tiltrekke barnefilmer.



Produsentforeningen har regnet ut at gjennomsnittlig besøk for en konsulentfilm over de siste tre årene er 67.000, mens det gjennomsnittlige besøket for markedsstøttet filmer var 222.000. Dette gir en klar indikasjon på at markedsfilmen må være sentral for å innfri målsettingen om en norsk markedsandel på 25%.

Produsentforeningen er tilfreds med utviklingen for ordningen og at styret i Norsk Filmfond har omprioritert for å i møtekomme antallet søknader. Vi mener at den økonomiske rammen for filmbudsjettene bør økes, slik at det også her blir muligheter for en større grad av differensiering mellom filmene og at det vil skape større mangfold for publikum.

21. TILBAKEBETALINGSORDNINGER

ECON mener at erfaringene med dagens tilbakebetalingsordning gjør at de forslår ordningene nedlagt. (ECON s. 60-61).

Produsentforeningen forstår argumentasjonen, og mener i likhet med ECON at ordningen har uheldige sider som angitt. **Vi mener likevel at det er vanskelig politisk å forsvare et støttesystem som ikke gi noe tilbake fra de største suksessene, og vil foreslå at dagens tilbakebetalingssystem endres slik at de midlene som etter dagens regler skal betales tilbake i stedet for går til en satsning på utviklingsarbeid i de selskapene som skaper overskuddet. Produsentene må fortsatt oversende inntektsrapporter til Norsk Filmfond og bruken av oppsparte tilbakebetalingsmidler må rapporteres til Fondet.**

Merknad: tillegg

Det er understreket i rapportene og i diskusjoner i bransjen at aktørene tar for lite ansvar for talentutvikling, og at ressursene til talent og prosjektutvikling er begrenset. Ved å etablere en ordning der dagens tilbakebetaling går til en "låst" utviklingspott i selskapene vil produksjonsselskapene være bedre i stand til å etablere langsiktige relasjoner med de skapene kreftene, og ta ansvar for utvikling. Det vil samtidig stimulere aktørene til fortsatt kommersielt fokus for de prosjektene som i dag kommer i tilbakebetalingsposisjon.

Produsentforeningen mener samtidig at det må sees på enkelte detaljer i dagens ordning. Vi er åpne for at en større andel av en films overskudd kan tilbakebetales/overføres utviklingsarbeid i produksjonsselskapene når en film gjør det virkelig godt, men at tilbakebetalingen bør starte opp noe senere enn dagens ordning tillater.

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING

22. UTENLANDSSATSNING

Produsentforeningen vil anbefale en ytterligere gjennomgang og presisering av hva som ligger i utenlandsavdelingen i Norsk Filminstitutt, og vil anbefale å vurdere en ordning på filmområdet som tilsvarer NORLA for litteraturen.

Produsentforeningen mener målsetningene for et offentlig engasjement i profilering av norsk film i utlandet har tre funksjoner; det er en profilering av Norge som nasjon, et kulturpolitisk arbeid, det er en kommersiell del knyttet til salg av rettigheter, og det er en markedsføring av Norge som turistmål og som attraktiv for næringslivet. Den kulturpolitiske oppgaven og markedsføringen av Norge er knyttet tett til Kulturdepartementet, Utenriksdepartementet, og til Norsk Filminstitutts formidlingsoppgaver.

Den kommersielle delen bør kunne legges tettere på bransjen. Salg og markedsføring i utlandet er et bransjeansvar, og inngår i produsentenes vurdering av de enkelte filmprosjekters markedsmuligheter. Filmens muligheter på markedet i utlandet har sammenheng med internasjonal finansiering, fond og samproduksjoner.

Vi kjenner til Filmfondets forslag om etablering av "FILMNOR", og mener det er en spennende ide som bør videreutvikles i dialog mellom Norsk Filmfond, Filminstituttet, Norwegian Filmcommission og Produsentforeningen.

En nærhet mellom produsentene og FILMNOR vil bidra til at produsentene får et skarpere fokus på filmenes potensial i utlandet og øke bevisstheten om produsentenes ansvar for utenlandssalget. Det vil også bidra til å øke produsentforeningens kompetanse i forhold til utenlandsk finansiering og salg, og gi kompetanseoverføring på andre felt fra utenlandske produsenter og salgsagenter.

Stiftelsen vil også kunne få det operative ansvaret for den nasjonale filmkommisjonen. Dette vil kunne stimulere til et felles nettverk av utenlandske produsenter, arenaer og markeder for samproduksjoner. Filmkommisjonen vil dermed indirekte også kunne styrke kompetansen i norsk filmbransje, og vil bli et tydeligere kulturpolitisk tiltak, i tillegg til et næringspolitisk.

Filmfondets rolle og oppgaver

Norsk filmfonds rolle vil kunne bli å forvalte en statlig tilskuddsordning for utenlandslansering. Tilskuddsordningen må ha som mål å bidra til at filmene selges. Salg av norsk film for visning på kino og fjernsyn i utlandet vil være den beste form for profilering av norsk filmkultur i utlandet.

Etter modell fra UK Film Council, bør det vurderes om en automatisk og en halvautomatisk innretning av tilskuddsordningen skal utgjøre hovedtyngden

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING

av budsjettet.

Norsk filminstituttets rolle og oppgaver

Når det gjelder deltakelse i filmuker, retrospektiver, arrangementer under kulturavtaler etc, med en ren filmkulturell begrunnelse, vil det være naturlig at dette er oppgaver som fremdeles ligger hos Norsk filminstitutt. Norsk Filminstituttets arkiv vil ha de beste forutsetninger for å forsyne kulturelle arrangementer med kopier av norske filmer, og instituttet vil også ha kompetansen til å sette disse filmene i en historisk og kulturell kontekst. Hvis det skulle oppstå tvil om grensene mellom kulturelle og salgsfremmende fremstøt, forutsetter vi en dialog mellom filminstituttet, filmfondet og FILMNOR før det gjøres avtaler om norsk deltakelse. Det kan også tenkes at det kan finnes arrangementer der det er naturlig med et felles kulturelt/markedsmessig fremstøt.

23. UTVIKLING OG ETTERUTDANNING

Det virker for Produsentforeningen som Norsk Filmutvikling ønsker en endring av dagens organisasjon, struktur og oppgaver. For oss virker det naturlig å dele oppgavene inn i det prosjektutviklingsarbeid som foregår gjennom manusstøtten, og det etterutdanningsansvar som Norsk Filmutvikling har gjennom sin kursvirksomhet.

Produsentforeningen oppfatter at det er god oppslutning om manusordningen, men at etterutdanningsansvaret har vært fulgt opp i varierende grad. Det virker som Norsk Filmutvikling har oppfattet Produsentstøtten i Norsk Filmfond som en etterutdanningsordning, og det derfor ikke har vært behov for egne kurs gjennom NFU.

Produsentforeningen har ikke foretatt noen grundig evaluering av etterutdanningen, men ser at det er behov for både etterutdanning og oppfølging av relativt nyutdannede samt for mer erfarne produsenter. Det fremgår også både av Rambøll-rapporten og ECON analysen.

Produsentforeningen mener at denne typen videreutdanning/kurs kan underlegges Den Norske Filmskolen , gjerne i samarbeid med alle de aktuelle bransjeorganisasjonene. Dette vil også kunne bedre kontakten mellom det utøvende produksjonsmiljøet og filmskolen.


Merknad: tillegg

Produsentforeningen mener at største delen av midlene fra NFU til manusarbeid burde kunne legges til Norsk Filmfond med fokus på et triangelsamarbeid mellom manusforfatter, regissør og produsent. Fortrinnsvis med egen konsulent, da det er viktig med flere alternativer. Videre mener vi at en mindre andel av midlene burde kunne kanaliseres til Dramatikerforbundet for å etablere en egen filmmanusordning for å styrke fokus på dette innenfor forfattermiljøene. Det er viktig at dette ikke blir en generell stipendordning, men målrettes mot å skape nye filmmanuskripter.

Merknad: tillegg

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING



Vi ser med andre ord for oss at Norsk Filmutvikling avvikles i dagens form, og at det vil kunne gi noen besparelser til administrasjon og husleie, som vil kunne omfordeles til selve ordningene.

24. FJERNSYNSMARKEDET

Rambøll-rapporten berører TV-markedet og samspillet mellom TV og filmbransjen i altfor liten grad. Fjernsynsmarkedet har en fullstendig avgjørende betydning på publikums forhold til norske produksjoner. En audiovisuell politikk må omfatte fjernsyn og behovet for nasjonalt innhold.

ECON-analysen har gjort en kartlegging av det norske marked for tv-produksjoner, men generelt er tallmaterialet for dårlig og fokuset for lite på fjernsynets betydning. Både når det gjelder finansiering av norske produksjoner og når det gjelder distribusjonen.

Investering og betaling for spillefilm


I forhold til spillefilm og dramaproduksjon er det et behov for at TV-kanalene blir en reell medspiller. NRK investerer ikke lenger i norske filmer og TV2 reduserer sin deltakelse. Begge kanaler betaler svært lite for visningsrettigheter sammenlignet med de øvrige nordiske landene og ikke minst med seeroppslutningen på filmene. Det har vi god dokumentasjon på. **Samlet er investering og betaling for rettigheter i Danmark, Sverige og Finland ofte ti ganger så høyt for hver enkelt film, som det produsentene mottar i Norge. Her er det nødvendig med et kulturpolitisk inngrep for å rette opp en skjevhet som det ikke er mulig å få gjennomslag for gjennom ordinære forhandlinger.**

Kvoter for uavhengige produksjonsselskaper

Produsentforeningen har i ulike sammenhenger påpekt behovet for å stille krav om hvor store andeler av oppdragene som kringkasterne bør legge ut til uavhengige produksjonsselskaper. Samtlige politiske partier, med unntak av SV ga ved behandlingen av Stortingsmeldingen om Kultur og Næring uttrykk for at det var bra at NRK i større grad var begynt å benytte eksterne produsenter. NRKs styre har fattet vedtak om at 10 prosent av fjernsynsbudsjettet skal ut til eksterne fra og med 2006. Det er gledelig at NRK har økt utleggingen vesentlig sammenlignet med tidligere, men vi mener fortsatt at det er en for liten andel. Skal man bygge en norsk film og fjernsynsbransje er det av avgjørende betydning at fjernsynskanalene bidrar. Produsentforeningen har sammen med øvrige europeiske produsentforeninger jobbet for et krav om 25 prosent. Selve diskusjonen om prosentsats er vanskelig fordi det fører til en diskusjon av beregningsgrunnlaget, og det er et tallmateriale det er umulig å komme igjennom fra utsiden. NRK har selv definert sin nåværende utlegging ut i fra et programbudsjett på 580 mill kroner. Sammenlignet med hele lisensinntekten virker dette svært lavt. Da er det naturlig at prosentsatsen for utlegging blir høy. For den eksterne bransjen er kronebeløpet viktigere enn prosentsatsen. NRK har som målsetting å legge ut for 110 mill kroner. Sammenlignet med andre land, inkl. Danmark blir

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING



dette et lite beløp. Produsentforeningen mener det er på tide at Kulturdepartementet går inn i denne problemstillingen og tar reelle politiske beslutninger ut fra hva man faktisk ønsker å oppnå.

Utnyttelse av sekundærrettigheter - "Terms of Trade"

Produsentforeningen mener det også er relevant at Kulturdepartementet går aktivt inn i forholdene omkring forhandlinger og utnyttelse av sekundærrettigheter. I dag har den enkelte produsent et svakt utgangspunkt for forhandlingene om rettighetene, og fjernsynskanalene gjør alt de kan for å erverve så mange rettigheter som mulig. Dette skaper ubalanse i forhandlingene, og fører også til at rettighetene blir for dårlig utnyttet. I Danmark er det blitt etablert betingelser for avtaler i forbindelse med filmavtalen. I Storbritania er det gjennom de såkalte "Terms of trade" etablert klare kjøreregler for hvilke rettigheter som inngår i avtaler om kjøp av visninger, og kjøp av sekundære rettigheter. Den måten NRK Aktivum går inn som en del av forhandlingspartene omkring norske prosjekter sammen med NRK Kringkaster er ikke akseptert i Storbritania. Produsenten bør stå fritt til å forhandle øvrige rettigheter med hvem de vil. I prinsippet fungerer en del av NRK Aktivums avtaler som "innlåsning" av leverandører, som dermed ikke kan maksimere sin andel av rettighetene. Produsentforeningen vil selv forsøke å etablere denne typen standardavtaler overfor NRK, men har liten tro på at det lykkes uten betydelig politisk press. **Vi anbefaler derfor at Kulturdepartementet pålegger NRK etableringen av "Terms of trade" etter modell fra Storbritania. Det er i grove trekk det samme som har skjedd i EU via Media+.**

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING



Betaling av arkivmateriale

NRK sitter på en stor ressurs i form av sine arkiver. Dette er arkiver som er finansiert med lisensmidler, men som det er knyttet kostnader til å utnytte, både praktisk og rettighetsmessig. For NRK er det viktig å få avklaring på hvordan de kan utnytte disse arkivene, og for bransjen eksternt er det viktig å få tilgang på disse mot et rimelig vederlag. I dag er det slik at NRK forlanger mer pr. minutt for utnyttelsen av arkivene enn de selv betaler for rettighetene for tilsvarende nytt materiale. Dette er urimelig og blokkerer for en kunstnerisk utnyttelse av arkivene.

Tilsvarende bør det skapes bedre tilgang til de arkivene Norsk Filminstitutt sitter på.

Forholdet mellom fjernsynskanalene og Norsk Filmfond

Norsk Filmfond støtter både tv-dramaproduksjoner og dokumentarproduksjoner. På begge områder, men særlig for tv-drama er det problemer med hensyn til hvordan samspillet skal fungere. Norsk Filmfond vil være en minoritetsinvestor, i motsetning til den rollen Fondet har i spillefilmer. Det er derfor viktig at Fondets dramakonsulenter ikke i for stor grad begynner å overprøve de øvrige partenes vurderinger, og går for langt i å stille krav som de øvrige partene ikke er enige i. Fondets bør støtte prosjekter som har god finansiering, kvalifiserte produksjonsselskaper og kvalitet. Det bør vurderes om Fondets finansiering av tv-drama bør fungere mer som en automatisk ordning der prosjekter som innfrir visse kriterier automatisk burde få offentlig støtte. Det kunne tenkes at det for tv-drama var en kombinasjon av ordninger slik at det er for spillefilm.

For dokumentarer er det et generelt problem at finansieringskildene er få, og bidragene små, slik at det er svært krevende å finansiere prosjektene. De siste årene har Stiftelsen Fritt Ord vært en like viktig bidragsyter som Norsk Filmfond.


25. NYE DISTRIBUTJONSFORMER OG UTFORDRINGER

Klikkefilm og mobile plattformer

Vi mener at det er en svakhet med Rambøll-rapporten at den i stor grad fokuserer på markedet slik det var i 2003 og 2004. Det er behov for å analysere morgendagens marked, og utforme en audiovisuell politikk som tar innover seg nye distribusjonsformer og forretningsmodeller.

ECONs analyse har fokusert på kinomarkedet og de utfordringene det gir. Men utviklingen skjer raskt og er omfattende. En ny filmpolitikk fra og med 2007 er en ny audiovisuell politikk, og bør ha visjoner og perspektiver.

For Kulturdepartementet og øvrige politiske myndigheter bør det være avgjørende at det utvikles og produseres tilstrekkelig med norsk innhold for norske brukere. Det burde vært drøftet en strategi som satser på utvikling av nye fortellermetoder og som kan bringe Norge i front i



utvikling av innhold for nye plattformer. Vi har et økonomisk fortrinn og avansert teknologi. Det burde vi kunne utnytte.

Piratkopiering

Det er viktig for fremtidig produksjon at opphavrettighetene har beskyttelse og at myndighetene gjør alt de kan for å sikre at ikke misforståtte forbrukerhensyn frarøver opphavsmenn og produsenter sine rettigheter. Her bør Kulturdepartementet innta en aktiv og tydelig rolle på vegne av norske innholdsprodusenter.

Privatkopiering

Det er blitt etablert en kompensasjonsordning for lovlig privatkopiering. Beløpet som er til fordeling for audio og audiovisuelle produksjoner står ikke i forhold til det omfang denne virksomheten har. Vi ser også en tendens til å ville la det offentlige og skoleverket kopiere beskyttet materiale uten vesentlig kompensasjon. Også her bør Kulturdepartementet innta en aktiv og tydelig rolle på vegne av norske innholdsprodusenter.

26. REGIONALE TILTAK

Produsentforeningen er skuffet over Rambøll-rapportens avsnitt om den regionale filmpolitikk. I likhet med bransjekolleger i hele landet opplever vi at denne delen er skrevet med feil perspektiv. Det er for mye fokus på hva som er skjedd i andre land, og vi savner en gjennomgang av hva som faktisk skjer og kan skje her i landet.

Produsentforeningen mener med andre ord at det umiddelbart bør foretas en beskrivelse og analyse av hva som faktisk foregår fra Finnmark i nord til Agder i sør.

Norge har en særegen geografi og regional og lokal politikk og forankring har helt andre premisser enn f. eks i Danmark og Sverige. Det tar omtrent like lang tid å kjøre fra Bergen til Stavanger som gjennom hele Danmark. Det er viktig å forstå sammenhengen og forskjellene i de ulike landsdelene, og de kultur- og næringspolitiske grensene for å kunne utnytte dem i praktisk filmpolitikk.

Produsentforeningen synes det er gledelig med den store aktivitet vi ser i hele landet, og den entusiasme som en rekke lokal og regional politikere viser for film og fjernsynsbransjen.

Vi mener denne utviklingen først og fremst må stimuleres, og kun til en viss grad styres.

Det er viktig at utviklingen bygger på noen klare forutsetninger; kompetente miljøer, kompetente offentlige organer, vesentlig regional finansiering, kombinasjon av kultur og næringspolitikk, samspill mellom nasjonale og regionale aktører, samt at man unngår overinvesteringer og knuste forventninger.

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING



Kompetanse i miljøet

Det er viktig at det finnes forutsetninger for å satse. Det er viktig at initiativene og ambisjonene springer ut fra de skapende miljøene, og at det finnes kompetanse å bygge på, samt kompetanse til å utvikle denne. Vi ser at det vokser frem miljøer knyttet til utdanningsinstitusjoner som f.eks i Stavanger. Produsentforeningen er også opptatt av at de ulike miljøene dyrker sine særtrekk og fordeler, slik at det kan skje en differensiert utvikling.

Kompetente offentlige organisasjoner

Det er viktig at utviklingen skjer i samarbeid med bransjen og at bransjens aktører blir involvert f.eks i styrene. Vi ser nå et eksempel ved Nordnorsk Filmsenter der vi mener at de lokale og regionale politiske hensyn overskygger bransjens behov. Det er viktig at de offentlige institusjonene har en grunnleggende holdning om at de er til for bransjen og ikke omvendt.

Betydelig regional finansiering

Nordnorsk Filmsenter mottar betydelig statlige midler til drift og til fordeling av produksjonsstøtte. Produsentforeningen mener at det er uheldig at forholdet mellom statlige bidrag og regionale bidrag er så skjevt. Vi mener det bør stilles krav om en vesentlig lokal vilje, også finansielt, for at staten skal bidra med ressurser.

I utgangspunktet mener vi at den regionale andelen bør være minst 50 prosent.

Vi mener det kan være fornuftig å honorere regionale aktører med en eller annen form for automatisk ordning der én krone blir møtt med én krone.

Kultur og næringspolitikk

Vi ser svært positivt på at det har blitt lagt mer vekt på den næringsmessige betydningen av filmbransjen og at det også nå finnes flere eksempler på at filmbransjen får tilgang til finansielle midler som tidligere var forbeholdt annen type næringsvirksomhet. Det er viktig å erkjenne at det dreier seg både om kultur og næringspolitikk, og at det må tenkes mer på den kommersielle siden, enn det som har vært tradisjonen innenfor kultursektoren.

Samspill mellom nasjonalt plan og regionale aktører


Ved de tre filmsentrene som er etablert, samt Film3 på Lillehammer har det vært fokus på kort og dokumentarfilm. Nå reises det penger og ønsker og krav om muligheter for å skaffe midler til spillefilm. Det er viktig at det blir gjort noen avklaringer om premissene for samspeillet mellom de regionale filmsentrene, filmfond og Norsk Filmfond. Produsentforeningen kan ikke på bakgrunn av Rambøll-rapporten trekke opp nøyaktige grenser, og mener det bør være et hovedfokus i en gjennomgang og drøfting av regional filmpolitikk. Vi mener også at en hovedmålsetning bør være å skape maksimalt samspill mellom det nasjonale og regionale nivå.

Utviklings og produksjonsmidler det viktigste

Det viktigste for å utvikle miljøene er at det finnes ressurser til å skape noe. Derfor bør de regionale satsningene være fokusert på å skaffe størst mulig andel "frie" midler som kan gå til utvikling og produksjon,

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING



og at det brukes minst mulig på administrasjon og infrastruktur. Film- og fjernsynsbransjen er en nomadebransje som er mobil og flytter seg dit hvor det finnes midler.

Produsentforeningen var innstilt på at den regionale filmpolitikk ville være hovedfokus for Rambøll-rapporten og en viktig diskusjon om samspillet mellom regionene og den nasjonale filmproduksjon: Dessverre er grunnlaget for en slik drøftelse for svakt. **Vi ber derfor om at det snarlig blir tatt en mer grundig gjennomgang av norsk regional filmpolitikk på bransjens egne premisser.**

27. CO-PRODUKSJON

Norsk film og fjernsynsproduksjon trenger et samarbeid med utlandet, og det er naturlig å utvikle samarbeidet med de øvrige nordiske landene. Den norske bransjen er fortsatt ikke på høyde med Sverige og Danmark i volum og erfaring. Derfor er det synd at Norsk Filmfonds styre reduserte budsjettet til co-produksjoner med 75 prosent. Dette er et eksempel på Norsk Filmfonds selvstendige filmpolitikk som ikke er forankret i bransjens behov eller i politiske overordnede vedtak.

Vi mener Filmfondet umiddelbart bør øke budsjettet igjen, da dette kun rammer de norske produsentene. De øvrige nordiske produsentforeningene forstår ikke en slik ensidig beslutning og beklager denne. Foreningene er enige om å ta co-produksjonene opp med sine respektive Filminstitutter og statlige tilskuddsgivere.

Det er et behov for å styrke nordisk og internasjonalt samarbeid. Produsentforeningen har tatt opp dette med sine søsterorganisasjoner og vi ønsker å ta opp dette på nordisk ministerråd. De nordiske kulturministrene bør fokusere på hvordan Norden samlet kan styrke sin filmproduksjon samlet og utvikle Nordens posisjon innen audiovisuell produksjon.

Produsentforeningen mener også at det er behov for en gjennomgang av norske co-produksjonsavtaler med utlandet. Slik vi oppfatter det er det uklart hvilke avtaler vi har, og hva som er ønskelig sett med norske øyne.

28. BEHOV FOR YTTERLIGERE ANALYSER OG GJENNOMGANG

Gjennomgangen av Rambøll-rapporten og ECON analysen, samt de øvrige innspill som danner bakgrunn for denne høringsuttalelsen gir oss svar på noen sentrale spørsmål.

Produsentforeningen mener Kulturdepartementet bør kunne beslutte seg for en videreutvikling av dagens støttesystem som sikrer utvikling og forutsigbarhet. Foreningen mener at hovedtrekkene ved dagens system med forhåndsstøtte og billettstøtte kan videreføres.

Videre at det er behov for klare målsetninger og rollebeskrivelser for støttepolitikken og virksomheten til Norsk Filmfond.

Vi mener at det er behov for en større gjennomgang med fokus på en samlet audiovisuell politikk som omfatter flere genre enn spillefilm, og som tar med fjernsynskanalenes rolle, og innholdsproduksjon for nye distribusjonsformer, herunder spillutvikling og Internet.

Vi mener også det er behov for en gjennomgang av virksomheten ved de statlige institusjonene, både med tanke på avklaring av målsetninger og muligheter for effektivisering. (Ref. ECON s. 13)

Det bør også bli et økt fokus på kulturpolitikken rolle i samfunnsutviklingen, og potensialet for næringsutvikling. Det er viktig at dette skjer i samspill mellom Kulturdepartementet og Næringsdepartementet. Vi mener Norge og Norden med sine kompetente fagfolk, økonomi og teknologi burde kunne spille en viktig rolle internasjonalt.



Med vennlig hilsen

Aage Aaberge (sign)
Styreleder

Leif Holst Jensen (sign)
Generalsekretær

Asle Vatn (sign)
Nestformann

Sveinung Golimo (sign)
Varaformann

Vedlegg:

- Vedlegg 1 - Simulering for fjerning av billettstøtten
- Vedlegg 2 - ECON ANALYSES EVALUERINGSRAPPORT
(tidligere innsendt)

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
Tlf: + 47 23 11 93 11
Fax: + 47 23 11 93 16
E-mail: pf@produsentforeningen.no
www.produsentforeningen.no
Org.nr: 971 258 519
Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
PRODUSENTERS FORENING

Vedlegg til hørings svar fra Produsentforeningen

Underlag for simuleringen av fjerning av billettstøtten

Vi vil nedenfor vise noen tall fra simuleringen Norsk filmfond utarbeidet i samråd med Produsentforeningen. Det er viktig å være klar over at disse tallene ikke baserer seg på rapporterte inntekter, men en stipulering ut fra besøkstall og definert egenkapital. Simuleringen tar heller ikke høyde for eventuelle overskridelser eller andre forpliktelser produsentene måtte ha. De faktiske inntektene på filmene vil også kunne variere både oppover og nedover.

Resultatet til den enkelte film er derfor ikke relevant i seg selv, men tallene viser klare tendenser. Produsentforeningen mener at simuleringen gir et generelt bilde av konsekvenser ved avvikling av billettstøtten.

Modellen forutsetter at man kun flytter støttemidlene fra billettstøtte til forhåndsstøtte ut fra en fordelingsmodell Norsk filmfond mener vil være fornuftig. Det frigjøres dermed heller ingen midler til andre ordninger.

Tapere ved avvikling av billettstøtten

Tittel	Publikum	Stipulert resultat med billettstøtte	Stipulert resultat uten billettstøtte	Endring
<i>Gråtass</i>	108 844	1 720 839	-2 789 282	-4 510 120
<i>Ulvesommer</i>	261 657	3 345 105	254 710	-3 090 395
<i>37 1/2</i>	153 013	-441 261	-3 132 261	-2 691 001
<i>Venner for livet</i>	192 238	2 440 013	95 994	-2 344 019
<i>Olsenbanden jr. går under</i>	362 682	4 990 230	3 550 230	-1 440 000
<i>Olsenbanden jr. på rockern</i>	409 140	5 687 100	4 247 100	-1 440 000
<i>Ikke naken</i>	86 527	1 365 810	135 810	-1 230 000
<i>Pitbull Terje*</i>	192 513	2 321 334	1 244 500	-1 076 834
<i>Alt for Egil</i>	100 181	1 338 505	415 713	-922 793
<i>Pelle Politibil</i>	144 356	1 868 039	1 332 898	-535 141
<i>Lille Frøken Norge</i>	113 225	1 415 629	906 686	-508 943
<i>Izzat</i>	130 586	-150 562	-571 894	-421 332
<i>Elsk meg i morgen</i>	291 911	2 820 111	2 605 415	-214 696
<i>Nå skal du høre</i>	11 013	61 563	-41 453	-103 016
<i>I går ble jeg tater</i>	12 564	-3 582	-49 271	-45 689

Vi ser

i denne tabellen at barnefilmer, markedsfilmer og suksessfulle konsulentstøttede filmer vil tape på en omlegging.

Vinnere ved avvikling av billettstøtten

Tittel	Publikum	Stipulert resultat med billettstøtte		Stipulert resultat uten billettstøtte	Endring
<i>En folkefiende</i>	20 565	-6 604 413		-3 561 383	3 043 029
<i>Andreaskorset</i>	4 418	-5 283 812		-2 803 872	2 479 940
<i>Bare på jobb</i>	1 127	-3 900 428		-2 061 726	1 838 702
<i>Fia og klovnene</i>	27 917	-2 862 506		-1 312 504	1 550 002
<i>Beautiful country</i>	46 047	-3 615 546		-2 080 855	1 534 691
<i>Den som frykter ulven</i>	64 713	-3 359 535		-2 016 203	1 343 331
<i>Båzo</i>	8 438	-2 885 459		-1 553 901	1 331 558
<i>Blikket</i>	3 404	-2 749 806		-1 463 360	1 286 446
<i>Vinterkyss</i>	35 171	-2 818 142		-1 619 208	1 198 933
<i>Mot Moskva</i>	4 000	-2 549 700		-1 360 052	1 189 648
<i>Import og eksport*</i>	14 600	-2 414 470		-1 328 693	1 085 777
<i>Loop</i>	11 924	-2 203 586		-1 207 360	996 226
<i>Factotum</i>	27 198	-1 961 120		-1 137 061	824 059
<i>På hau i havet</i>	16 568	-2 382 252		-1 580 120	802 132
<i>Salto, salmiakk og kaffe</i>	25 013	-1 867 434		-1 079 401	788 032
<i>Play</i>	5 040	-1 693 078		-912 106	780 972
<i>Svidd Neger</i>	32 000	-1 898 000		-1 121 875	776 125
<i>100% mennesket</i>	3 720	-1 527 898		-819 995	707 903
<i>Gunnar goes comfortable</i>	2 742	-621 955		-338 422	283 533
<i>Giganten*</i>	33 437	-846 261		-572 502	273 759
<i>Min misunnelige frisør</i>	35 791	-809 362		-561 915	247 447

Det er viktig å få frem at alle filmene i tabellen ovenfor fremdeles vil gå med store tap etter en eventuell avvikling av billettstøtte og "omfordeling" av støttebidragene. Det er en klar overvekt av dårlig besøkte filmer i denne gruppen.

Konsekvenser for markedsstøttede filmer

Tittel	Publikum	Stipulert resultat med billettstøtte		Stipulert resultat uten billettstøtte		Endring
		%	%	%	%	
<i>Mors Elling</i>	366 110	4 690 925	60 %	4 768 925	102 %	78 000
<i>På hau i havet</i>	16 568	-2 382 252	-66 %	-1 580 120	-73 %	802 132
<i>Kvinnen i mitt liv</i>	224 993	1 993 997	23 %	2 082 333	39 %	88 335
<i>Elsk meg i morgen</i>	291 911	2 820 111	27 %	2 605 415	36 %	-214 696
<i>37 1/2</i>	153 013	-441 261	-4 %	-3 132 261	-37 %	-2 691 001
<i>Den som frykter ulven</i>	64 713	-3 359 535	-41 %	-2 016 203	-47 %	1 343 331
<i>Olsenbanden jr. går under</i>	362 682	4 990 230	55 %	3 550 230	66 %	-1 440 000
<i>Ulvesommer</i>	261 657	3 345 105	29 %	254 710	3 %	-3 090 395
<i>Olsenbanden jr. på rockern</i>	409 140	5 687 100	63 %	4 247 100	79 %	-1 440 000
<i>Venner for livet</i>	192 238	2 440 013	28 %	95 994	2 %	-2 344 019
<i>Gråtass</i>	108 844	1 720 839	22 %	-2 789 282	-46 %	-4 510 120
Sum	2 451 869	21 505 272	22 %	8 086 841	13 %	-13 418 432

Adresse: Dronningensgate 16, 0152 Oslo
 Tlf: + 47 23 11 93 11
 Fax: + 47 23 11 93 16
 E-mail: pf@produsentforeningen.no
 www.produsentforeningen.no
 Org.nr: 971 258 519
 Bankkonto nr: 9001 06 02229

NORSKE FILM + TV
 PRODUSENTERS FORENING

I denne tabellen synliggjøres hvor mye penger som flytte bort fra den markedsbaserte støtteordningen. Den viser også at avkastningen i kroner og % blir vesentlig lavere. Det vil helt klart dempe investeringslysten og ønske om å bygge en bransje.

Konsekvenser for barnefilmer

Tittel	Publikum	Stipulert resultat med		Stipulert resultat uten billettstøtte		Endring
		billettstøtte	%		%	
<i>Pelle Politibil</i>	144 356	1 868 039	31 %	1 332 898	56 %	-535 141
<i>Lille Frøken Norge</i>	113 225	1 415 629	25 %	906 686	40 %	-508 943
<i>Fia og klovnene</i>	27 917	-2 862 506	-53 %	-1 312 504	-61 %	1 550 002
<i>Ikke naken</i>	86 527	1 365 810	22 %	135 810	6 %	-1 230 000
<i>Nå skal du høre</i>	11 013	61 563	7 %	-41 453	-11 %	-103 016
<i>Pitbull Terje*</i>	192 513	2 321 334	20 %	1 244 500	27 %	-1 076 834
<i>Olsenbanden jr. går under</i>	362 682	4 990 230	55 %	3 550 230	66 %	-1 440 000
<i>Ulvesommer</i>	261 657	3 345 105	29 %	254 710	3 %	-3 090 395
<i>Olsenbanden jr. på rockern</i>	409 140	5 687 100	63 %	4 247 100	79 %	-1 440 000
<i>Venner for livet</i>	192 238	2 440 013	28 %	95 994	2 %	-2 344 019
<i>Gråtass</i>	108 844	1 720 839	22 %	-2 789 282	-46 %	-4 510 120
Sum	1 910 112	22 353 155	27 %	7 624 689	17 %	-14 728 467

En eventuell fjerning av billettstøtten vil være katastrofal for barnefilmen. Billettstøtten er det viktigste incentivet for slike filmer.

Konsekvenser for konsulentstøttede filmer

Titel	Publikum	Stipulert resultat med billettstøtte		Stipulert resultat uten billettstøtte		Endring
			%		%	
<i>Smilet i øyet</i>	16 025	134 138	20 %	157 662	45 %	23 524
<i>Mot Moskva</i>	4 000	-2 549 700	-90 %	-1 360 052	-91 %	1 189 648
<i>Svidd Neger</i>	32 000	-1 898 000	-45 %	-1 121 875	-50 %	776 125
<i>Buddy</i>	272 469	3 493 234	60 %	3 698 244	121 %	205 010
<i>Villmark</i>	148 000	2 084 121	91 %	2 165 464	179 %	81 343
<i>Beautiful country</i>	46 047	-3 615 546	-52 %	-2 080 855	-56 %	1 534 691
<i>Bare på jobb</i>	1 127	-3 900 428	-98 %	-2 061 726	-98 %	1 838 702
<i>United</i>	119 669	1 247 208	32 %	1 383 401	68 %	136 194
<i>Båzo</i>	8 438	-2 885 459	-82 %	-1 553 901	-84 %	1 331 558
<i>Gunnar goes comfortable</i>	2 742	-621 955	-76 %	-338 422	-78 %	283 533
<i>Play</i>	5 040	-1 693 078	-82 %	-912 106	-84 %	780 972
<i>Bare Bea</i>	186 915	2 294 213	52 %	2 451 278	105 %	157 065
<i>Vinterkyss</i>	35 171	-2 818 142	-52 %	-1 619 208	-57 %	1 198 933
<i>Min misunnelige frisør</i>	35 791	-809 362	-24 %	-561 915	-31 %	247 447
<i>Hawaii Oslo</i>	176 593	1 607 765	24 %	1 846 162	52 %	238 397
<i>Andreaskorset</i>	4 418	-5 283 812	-94 %	-2 803 872	-95 %	2 479 940
<i>Salto, salmiakk og kaffe</i>	25 013	-1 867 434	-50 %	-1 079 401	-55 %	788 032
<i>Monstertorsdag</i>	50 508	-802 662	-18 %	-613 883	-26 %	188 780
<i>Alt for Egil</i>	100 181	1 338 505	23 %	415 713	13 %	-922 793
<i>Loop</i>	11 924	-2 203 586	-72 %	-1 207 360	-74 %	996 226
<i>100% mennesket</i>	3 720	-1 527 898	-85 %	-819 995	-86 %	707 903
<i>Import og eksport*</i>	14 600	-2 414 470	-69 %	-1 328 693	-72 %	1 085 777
<i>Uno</i>	288 436	4 079 630	93 %	4 235 280	182 %	155 650
<i>I går ble jeg tater</i>	12 564	-3 582	0 %	-49 271	-10 %	-45 689
<i>Naboer</i>	112 828	734 570	13 %	933 944	31 %	199 374
<i>Giganten*</i>	33 437	-846 261	-26 %	-572 502	-33 %	273 759
<i>Factotum</i>	27 198	-1 961 120	-50 %	-1 137 061	-54 %	824 059
<i>Ungdommens råskap</i>	32 751	347 643	34 %	383 902	71 %	36 259
<i>En folkefiende</i>	20 565	-6 604 413	-81 %	-3 561 383	-83 %	3 043 029
<i>Tommys inferno*</i>	128 046	783 481	12 %	987 345	28 %	203 864
<i>Izzat</i>	130 586	-150 562	-2 %	-571 894	-11 %	-421 332
<i>Blikket</i>	3 404	-2 749 806	-92 %	-1 463 360	-92 %	1 286 446
<i>Pelle Politibil</i>	144 356	1 868 039	31 %	1 332 898	56 %	-535 141
<i>Lille Frøken Norge</i>	113 225	1 415 629	25 %	906 686	40 %	-508 943
<i>Fia og klovnene</i>	27 917	-2 862 506	-53 %	-1 312 504	-61 %	1 550 002
<i>Ikke naken</i>	86 527	1 365 810	22 %	135 810	6 %	-1 230 000
<i>Nå skal du høre</i>	11 013	61 563	7 %	-41 453	-11 %	-103 016
<i>Pitbull Terje*</i>	192 513	2 321 334	20 %	1 244 500	27 %	-1 076 834
Sum	2 665 757	-24 892 898	-15 %	-5 894 407	-7 %	18 998 491

Konsulentstøttede filmer vil redusere det samlede tapet noe, men de vil fremdeles være underfinansiert. Det betyr etter Produsentforeningens oppfatning at problemet ikke løses ved avvikling av billettstøtten, men ved å øke forhåndsstøtten til disse filmene.