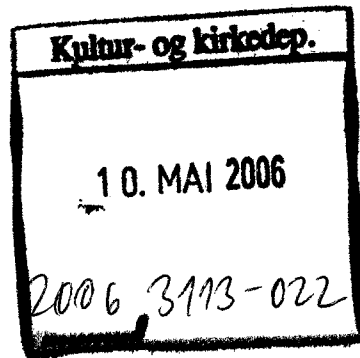


NASJONALMUSEET FOR KUNST, ARKITEKTUR OG DESIGN

Det kgl. kultur- og kirkedepartement
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo



Oslo, 08.05.2006

Deres ref: 2006/03113
ME/ME1 obo
Vår ref: 06-00168 sH

Høringsuttalelse vedr. utkast til endringer åndsverkloven og lov om avgift på omsetning av billedkunst

Nasjonalmuseet har mottatt forslag om lov om endringer i åndsverkloven og lov om avgift på omsetning av billedkunst tilhøring. Dette er et omfattende saksfelt samtidig som hovedtrekkene i endringene synes fastlagt i og med EUs direktiver. Vi begrenser oss til noen få kommentarer.

I høringsutkastets omtale av 3 % ordningen kunne det ha vært ønskelig med en mer drøftende omtale enn kort og godt at den har fungert godt. Andre perspektiver kunne vel være relevante i dag, henimot 60 år etter at loven ble innført. Aspekter som at det er en form for øremerket særskatt som administreres av den yrkesgruppen selv som nyter godt av den. At den var tenkt som en støtte- og pensjonsordning for svakt bemidlede billedkunstnere; i mellomtiden har vi fått så vel folketrygd som GMI-ordning og en rekke stipendier. Ordningen er derfor kanskje ikke lenger så opplagt? En oppdatert begrunnelse kunne eventuelt være på sin plass.

De foreslåtte ordningene er kompliserte å forholde seg til for en rekke av aktørene i kunstmarkedet. Grensene mellom hvem og hva som berøres er ikke entydige. Men generelt er dette et uoversiktlig felt. På den annen side synes en rekke av endringene rimelige og nødvendige ut fra de premissene som er lagt, bl.a. ut fra EUs direktiver. Vår hovedkommentar er derfor at ordningene synes uomgåelige; hvorvidt de vil fungere etter sin hensikt er avhengig av hvor klart forskrifter og veiledninger formuleres og om den nødvendige informasjon er lett tilgjengelige.

Det synes ikke klart hvorvidt departementet tenker seg en ny organisasjon for innkreving av følgerettsvederlaget eller om oppgaven skal tillegges hjelpefondets administrasjon?

Hvilke museer som ansees som "ideelle museer" bør avklares.

I likhet med vår kommentar i høringsrunden vedr eksport og import av kulturminner vil vi i sammenheng med dokumentene vedr. 3 % og åndsverkloven / følgerettsbestemmelsene peke på behovet for oppdatert og korrekt bruk av betegnelser når typer kunstverk spesifiseres i lovtekst og forskrift. Jfr. for eksempel artikkel 2: "stikk, trykk, litografier" kan erstattes med originalgrafikk, skulptur mangler, likeledes film og video samt installasjoner.

Med vennlig hilsen
Sidsel Helliesen
Avdelingsleder samling og utstilling