

21 NOV 2005

05/2258-19

Art: 951-0

Avd: 66 184 1GAH

Kommunal- og regionaldepartementet
 Bolig- og bygningsavdelingen
 Postboks 8112 Dep.
 0032 Oslo

Oslo, 14. november 2005

HØRINGSUTTALELSE: NOU 2005:12 Mer effektiv bygningslovgivning II

1. Innledning

FBA – Faggruppen for Bygg og Anlegg – er et samarbeidsorgan mellom NITO og TEKNA innenfor bygg og anleggsgagnene. FBA koordinerer og integrerer organisasjonenes Kurs- og konferansevirksomhet innen fagområdet, og tilbyr medlemmene i lokale avdelinger faglig og sosialt påfyll gjennom kveldsmøter og ekskursjoner.

Gjennom det nettverket som to tusen aktive og engasjerte medlemmer utgjør, er FBA i ferd med å kunne innfri sin visjon om å være det faglige tyngepunkt i NITO og TEKNA innenfor bygg- og anleggsområdet. Dermed vil også FBA være det naturlige høringsorgan for alle typer spørsmål og saker som hører inn under fagområdet.

2. Bakgrunn

Med bakgrunn i bygningslovutvalgets fremlegg av utredningen den 28. juni 2005 har Kommunal- og regionaldepartementet sendt ut til høring: NOU 2005:12 Mer effektiv bygningslovgivning II, med høringsfrist 1. desember 2005.

3. Drøfting

FBA har gjennomgått utredningen, og ved drøfting kommet fram til en høringsuttalelse på vegne av FBAs medlemmer.

4. Konklusjon

FBA oversender høringsuttalelsen vedlagt.

Tor Simonsen
 Styreleder FBA




Stein Egil Sæter
 Fagsjef FBA

- Vedlegg:
1. FBAs høringsuttalelse
 2. Web-utskrift FBA styrets sammensetning

Tekna

Postboks 2312 Solli,
 0201 Oslo
 Telefon 22 94 75 00
 Telefaks: 22 94 75 02
rolf.sjaavik@tekna.no
stein.egil.saeter@tekna.no

NITO

Postboks 9100 Grønland,
 0133 Oslo
 Telefon: 22 05 35 00
 Telefaks: 24 80 06 04
anne.norum@nito.no

HØRING NOU 2005: 12 MER EFFEKTIV BYGNINGSLOVGIVNING 2**INNLEDNING**

FBA – Faggruppe for Bygg og Anlegg – er et samarbeidsorgan mellom NITO og TEKNA innenfor bygg og anleggsgagnene. FBA koordinerer og integrerer organisasjonenes Kurs- og konferansevirksomhet innen fagområdet, og tilbyr medlemmene i lokale avdelinger faglig og sosialt påfyll gjennom kveldsmøter og ekskursionsjoner.

Gjennom det nettverket som to tusen aktive og engasjerte medlemmer utgjør, er FBA i ferd med å kunne innfri sin visjon om å være det faglige tyngdepunkt i NITO og TEKNA innenfor bygg- og anleggsområdet. Dermed vil også FBA være det naturlige høringsorgan for alle typer spørsmål og saker som hører inn under fagområdet.

FBA's STÅSTED

De aller fleste av FBA's medlemmer (også de i NITO og TEKNA som ikke er, men kunne vært medlemmer av FBA) er ansatt i private bedrifter og offentlige institusjoner/organisasjoner innen bygg og anlegg, og er således sterkt påvirket i sitt daglige arbeid av de rammebetingelser og lovpålegg som Plan- og bygningsloven fastsetter. Mange av våre medlemmer vil derfor helt sikkert bidra i høringer som kommer fra aktuelt arbeidssted eller organisasjon når det gjelder forslaget til ny bygningslov, og slikt sett vil ingeniørers og sivilingeniørers syn på lovforslagets mange elementer gjennom flere kanaler bli gjort kjent for departementet. FBA som organisasjon vil derfor i det etterfølgende konsentrere seg om de mer overordnede og prinsipielle grep som er foreslått av bygningslovutvalget. Vårt ståsted for etterfølgende betraktninger blir således å vurdere om lovforslaget innfrir stikkordene forenkling, effektivisering, forutsigbarhet og fornuftig ressursbruk i forhold til nåværende lov. Vi vil ikke komme med konkrete forslag til ny lovtekst; kun fremme synspunkter på deler av det som er presentert i NOU 2005:12, og vi velger stort sett å følge den kronologi som er brukt i sammendraget.

VÅRE BEMERKNINGER TIL NOU 2005:12**Universell utforming**

Dette begrepet, som faktisk er nytt for byggebransjen og upresist mht. hva det egentlig inneholder, er tatt med i formålsparagrafen samt i et eget kapittel i loven. FBA støtter måletsettingen om at alle bygg må være så tilgjengelige som mulig for flest mulig, men er i tvil om det er hensiktsmessig at så uklare virkemidler skal fremstå som et absolutt krav i loven.

Byggeteknisk nemnd

FBA ser ikke bort ifra at det kan være behov for å få en objektiv avklaring om tekniske løsninger tilfredsstillende funksjonskravene i loven. Men i slike tilfelle vil det være behov for en meget rask avklaring, og FBA ser forslaget fra lovutvalget om en nemnd som en tungrodd og kostbar løsning som bransjen ikke vil være tjent med. Denne type oppgaver må kunne løses raskere, mer effektivt og med like stor trygghet av kompetente norske og utenlandske forsknings- og utviklingsmiljøer. Eksempler kan være Byggforsk, Sintef, offentlige godkjenningorganer og spesialistavdelinger innenfor de største private byggetekniske konsulentfirmaer i Norge og innenfor EU.

Søknadssystem

FBA kjenner ikke til positive og negative erfaringer med tidligere meldeordning, men ser ikke at lovutvalget har sannsynliggjort eller synliggjort behovet for å avskaffe en slik ordning. Sett fra en forenklingssynsvinkel og prioritering av ressursene, vil vi tro at dagens ordning burde bestå, og at forskriftene på en grundig og pedagogisk måte avklarer hvilken kategori de forskjellige typer byggverk og arbeid tilhører.

Saksbehandling

FBA er tilfreds med det "oppryddingsarbeidet" som utvalget har gjort for å klargjøre aktørenes ansvar og oppgaver knyttet til byggesaksbehandlingen. Den språklige og innholdsmessige forenkling har også gjort bestemmelsene mer brukervennlige.

Forhåndskonferanser

Nytten av dette verktøy avhenger selvfølgelig av hvordan partene har forberedt seg samt i hvilken grad det legges premisser i konferansen som gir forutsigbarhet i den etterfølgende prosess. Et referat fra konferansen som følger byggesaken, synes fornuftig og nødvendig.

Tidsfrister

FBA ser det som et fremskritt at også fylkesmannens behandling av for eksempel en klagesak, blir underlagt en tidsfrist, og det ville vært logisk og rasjonelt dersom alle aktørene som inviteres til å mene noe om en byggesak, blir underlagt en rimelig tidsfrist for sin saksbehandling.

Mekling

FBA er positiv til at det nedfelles i loven at frivillig mekling er en vei å gå hvis partene finner det ønskelig eller hensiktsmessig.

Klageordningen

Det er ingen tvil om at dagens klageregime har resultert i ressurs- og tidskrevende prosesser som kun enkeltmiljøer (spesielt naboer) ser seg tjent med og som ikke gagnar storsamfunnet. FBA er positiv til at det ikke kan klages på forhold som tidligere er klaget på og avgjørelse er tatt. På den annen side mener FBA at naboers og nærmiljøets legitime behov for en korrekt og forståelig informasjon om et byggeprosjekt og dets konsekvenser for nærmiljøet, må respekteres og nabovarslingssystemet bør forbedres betydelig.

Dispensasjon

I et samfunn (og da også et byggemarked) som endrer seg raskt, er det utenkelig at planer som er godkjent for 3, 5, 10 eller 20 år siden, i alle detaljer er like aktuelle å gjennomføre i dag. Det er derfor viktig for byggebransjen/offentlig sektor å kunne søke dispensasjon og selvfølgelig også "mindre vesentlige reguleringsendringer", og at slike søknader kan behandles innenfor en rimelig tid.

Ansvar og kontroll

FBA er tilfreds med det grepet utvalget har tatt for å effektivisere og klargjøre ansvar og kontroll i byggesaksbehandling og byggesaks- gjennomføring.

Godkjenning

FBA er betenkt over forslaget om å fjerne lokal godkjenningsordning idet vi er redd for at små, lokale håndverkere vil kvie seg for å søke sentral godkjenning og heller gå ut av en byggebransje som trenger dem.

Tilsyn

All erfaring de siste årene med en til dels opphetet byggebransje, viser at kommunenes tilsynsplikt er viktig og må styrkes, spesielt på områder der liv og helse står på spill. Det burde være mulig å omprioritere arbeids-oppgavene innenfor kommunenes byggesaksområde slik at større vekt på tilsyn ikke nødvendigvis innebærer økte gebyrer.

Ulovlighetsoppfølging

FBA ser det som et samfunnsproblem at noen få ressurssterke aktører spekulerer i at sanksjonene mot ulovlig byggearbeid er enten betydningsløse eller i hvert fall representerer en mindre kostnad enn verdien av ulovligheten. Dette går ut over den seriøse byggebransjen både i konkurransesammenheng og i omdømme, og vi ønsker strengere sanksjonsmuligheter velkommen.

AVSLUTNING

Til tross for enkelte kritiske anmerkninger mot lovforslaget som vi nå har presentert, er FBA tilfreds med det "opprydningsarbeidet" og den "språkforbedring" som lovutvalget har gjort. Etter vår oppfatning har det resultert i et forslag som vi mener er en bedre og lettere tilgjengelig lovgivning for byggebransjen. Fordi Plan- og bygningsloven (med forskrifter) er en veldig viktig lov for alle som arbeider i næringen, vil FBA så snart loven er vedtatt, arrangere for våre medlemmer og andre interessenter kurs/seminarer med sentrale og kompetente foredragsholdere som kjenner den nye lovteksten og forberedelsene til denne.

For det er selvfølgelig forståelsen og praktiseringen av den nye loven ute i byggebransjen som er syretesten på om den er blitt mer effektiv og forenklet innenfor et område som er stort, komplekst og har stor samfunnsmessig betydning.


[til www.tekna.no](http://www.tekna.no)

[til www.nito.no](http://www.nito.no)

FAGANSVARE FOR BYGG OG ANLEGG



Startsiden

Fagkomiteer

Ledere

FBA

- Om FBA
- ▶ Fagkomiteen for bygg og anlegg
- ▶ Fagkomiteen for inneklima og energibruk i bygninger
- ▶ FBA styret
- ▶ Logg inn

Styret

Leder

Tor Simonsen

Bodø kommune

e-post: tor.simonsen@nito.no

Steinar G. Bunæs

Norsk byggtjeneste oda as

e-post: sgb@byggtjeneste.no

Oystein Meland

PTL Kristiansand AS

e-post: oystein.meland@ptl.no

Øivind Nesbakken

Oslo kommune, Plan- og bygningsetaten

e-post: ovind.nesbakken@pbe.oslo.kommune.no

Gro Ekholdt Norland

Selvaag Pluss AS

e-post: gen@selvaag.no

Freddy Thorsen

Multiconsult AS

e-post: ft@multiconsult.no

Observatører

Fagsjef Bjørn Olsen, NITO

Fagsjef Knut R. Berg, Tekna

Administrasjon

Konsulent fagkurs Anne Norum, NITO

Fagsjef Stein Egil Sæter, Tekna

Fagsjef Rolf Sjøvik, Tekna

Sist endret: 01.09.2005

Utskriftsvennlig versjon [Tips en venn](#)

17.11.2005

Plan- og byggesloven

23.11.2005

Bygging under tak - renbart bygg

23.11.2005

Byggeleides - herunder den nye byggeleidestandard - NS 8403

29.11.2005

Boka 2005

05.12.2005

Ubygget geofaktor - Hvilke er tillatt?
- Hvilke er ikke tillatt?