



Fylkesadministrasjonen
Avdeling for plan

Vår dato
18.11.2005

Vår referanse
2005/02231-4

Vår saksbehandler
Torstein Kiil/33 34 41 16

Deres dato
14.07.2005

Deres referanse
05/2258

Det kongelige kommunal- og regionaldepartement
Postb. 8112 Dep
0032 Oslo

KOMM. OG REG. DEP
22 NOV 2005
05/2258-20
Ark. 451.0
Avd. BB / BY / GAH

Høring - NOU 2005:12 mer effektiv bygningslovgivning II.

Det vises til Departementets oversendelse av høringsforslaget.
Fylkeskommunen ved Hovedutvalget for plan, areal og miljø behandlet lovforslaget i møte 29.11.2005 hvor det ble gjort slikt vedtak.

"Vestfold fylkeskommune støtter bygningslovutvalgets forslag om å styrke bygningsloven som et redskap for fremme av forenkling, effektivitet og fleksibilitet i saksbehandlingen. Fylkeskommunen ønsker spesielt å fremheve følgende forhold av betydning for det regionale nivået:

1. Det anbefales at det gis prioritet med å fremme godkjenningsprosessen og iverksettelsen av hele Plan og bygningsloven.
2. I behandlingen av plan- og byggesaker viser erfaringene fra de senere år at barn og unges interesser i mange utbyggingssaker ikke blir ivaretatt tilfredsstillende. Det anbefales derfor at barns oppvekstvilkår fortsatt kan bli særskilt omtalt i formålsparagrafen.
3. I noen byggesaker er fylkeskommunen pålagt å innhente arkeologiske registreringer før uttalelse kan gis og kommunen godkjenne søknaden. Loven bør tilkjenne at i slike saker hvor annet lovverk slår inn, skal det gis utvidet høringsfrist.
4. Det gis tilslutning til forslaget om felles behandling av reguleringsplan og byggesak (rammetillatelse), under forutsetning av at søknaden viser byggets plassering, fasader og høyder.
5. Forslaget om at kommunen kan avvise en sak dersom det ikke er innhentet samtykke fra andre myndigheter på forhånd, synes ikke å fremme effektivitet og redusert ressursbruk for de byggesaker fylkeskommunen normalt får til behandling. Forslaget bør derfor utgå eller omarbeides slik at hovedregelen fortsatt vil være at det er kommunens ansvar å innhente uttalelse fra fylkeskommunen, ikke tiltakshaver.
6. Det gis tilslutning til å innstramme adgangen til å gi dispensasjoner fra lov, forskrift og plan.
7. Forslaget om at kommunen kan ilegge overtredelsesgebyr ved brudd på loven og at strafferammen økes, støttes.
8. Hjemmelen til å pålegge vedlikehold av bevaringsverdige bygg og anlegg anbefales styrket i den nye loven."

Vår dato
18.11.2005

Vår referanse
2005/02231-4

Saksutredning vedlegges.

Med hilsen



Torstein Kiil

— fagansvarlig kommuneplan og kulturminnevern

Vedlegg



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak 200502231
Arkivnr.
Saksbehandler Torstein Kiil

Saksgang
Hovedutvalg for plan, areal og miljø

Møtedato
01.11.05

Sak nr.
41/05

HØRING. NOU- MER EFFEKTIV BYGNINGSLOVGIVNING II

Hovedutvalg for plan, areal og miljø **01.11.05**

ADMINISTRASJONENS INNSTILLING

Vestfold fylkeskommune støtter bygningslovutvalgets forslag om å styrke bygningsloven som et redskap for fremme av forenkling, effektivitet og fleksibilitet i saksbehandlingen.

Fylkeskommunen ønsker spesielt å fremheve følgende forhold av betydning for det regionale nivået:

1. Det anbefales at det gis prioritet med å fremme godkjenningsprosessen og iverksettelsen av hele Plan og bygningsloven.
2. I behandlingen av plan- og byggesaker viser erfaringene fra de senere år at barn og unges interesser i mange utbyggingssaker ikke blir ivaretatt tilfredsstillende. Det anbefales derfor at barns oppvekstvilkår fortsatt kan bli særskilt omtalt i formålsparagrafen.
3. I noen byggesaker er fylkeskommunen pålagt å innhente arkeologiske registreringer før uttalelse kan gis og kommunen godkjenne søknaden. Loven bør tilkjennegi at i slike saker hvor annet lovverk slår inn, skal det gis utvidet høringsfrist.
4. Det gis tilslutning til forslaget om felles behandling av reguleringsplan og byggesak (rammetillatelse), under forutsetning av at søknaden viser byggets plassering, fasader og høyder.
5. Forslaget om at kommunen kan avvise en sak dersom det ikke er innhentet samtykke fra andre myndigheter på forhånd, synes ikke å fremme effektivitet og redusert ressursbruk for de byggesaker fylkeskommunen normalt får til behandling. Forslaget bør derfor utgå eller omarbeides slik at hovedregelen fortsatt vil være at det er kommunens ansvar å innhente uttalelse fra fylkeskommunen, ikke tiltakshaver.
6. Det gis tilslutning til å innstramme adgangen til å gi dispensasjoner fra lov, forskrift og plan.
7. Forslaget om at kommunen kan ilegge overtredelsesgebyr ved brudd på loven og at strafferammen økes, støttes.
8. Hjemmelen til å pålegge vedlikehold av bevaringsverdige bygg og anlegg anbefales styrket i den nye loven.

Møtebehandling

Innstillingens pkt 1-5 ble enstemmig vedtatt.

Innstillingens pkt 6 ble vedtatt med 8 stemmer (SV 2, AP 2, SP 1, KrF 1, VmB 1 og V 1) mot 5 stemmer (H2 og Frp 3).

Innstillingens pkt 7 ble vedtatt med 7 stemmer (SV 2, AP 2, KrF 1, SP 1 og V 1) mot 6 stemmer (H 2, FrP 3, VmB 1).

Innstillingens pkt 8 ble vedtatt med 8 stemmer (SV 2, AP 2, KrF 1, SP 1, VmB 1 og V 1) mot 5 stemmer (H 2 og Frp 3).

Vedtak

Vestfold fylkeskommune støtter bygningslovutvalgets forslag om å styrke bygningsloven som et redskap for fremme av forenkling, effektivitet og fleksibilitet i saksbehandlingen.

Fylkeskommunen ønsker spesielt å fremheve følgende forhold av betydning for det regionale nivået:

1. Det anbefales at det gis prioritet med å fremme godkjenningsprosessen og iverksettelsen av hele Plan og bygningsloven.
2. I behandlingen av plan- og byggesaker viser erfaringene fra de senere år at barn og unges interesser i mange utbyggingssaker ikke blir ivaretatt tilfredsstillende. Det anbefales derfor at barns oppvekstvilkår fortsatt kan bli særskilt omtalt i formålsparagrafen.
3. I noen byggesaker er fylkeskommunen pålagt å innhente arkeologiske registreringer før uttalelse kan gis og kommunen godkjenne søknaden. Loven bør tilkjennegi at i slike saker hvor annet lovverk slår inn, skal det gis utvidet høringsfrist.
4. Det gis tilslutning til forslaget om felles behandling av reguleringsplan og byggesak (rammetillatelse), under forutsetning av at søknaden viser byggets plassering, fasader og høyder.
5. Forslaget om at kommunen kan avvise en sak dersom det ikke er innhentet samtykke fra andre myndigheter på forhånd, synes ikke å fremme effektivitet og redusert ressursbruk for de byggesaker fylkeskommunen normalt får til behandling. Forslaget bør derfor utgå eller omarbeides slik at hovedregelen fortsatt vil være at det er kommunens ansvar å innhente uttalelse fra fylkeskommunen, ikke tiltakshaver.
6. Det gis tilslutning til å innstramme adgangen til å gi dispensasjoner fra lov, forskrift og plan.
7. Forslaget om at kommunen kan ilegge overtredelsesgebyr ved brudd på loven og at strafferammen økes, støttes.
8. Hjemmelen til å pålegge vedlikehold av bevaringsverdige bygg og anlegg anbefales styrket i den nye loven.



Arkivsak 200502231
Arkivnr. E: L00 &13
Saksbehandler Torstein Kiil
Saksgang
Hovedutvalg for plan, areal og miljø

Møtedato 01.11.2005
Sak nr. 41/05

Høring. NOU 2005:12 - Mer effektiv bygningslovgivning II

ADMINISTRASJONENS INNSTILLING

Vestfold fylkeskommune støtter bygningslovutvalgets forslag om å styrke bygningsloven som et redskap for fremme av forenkling, effektivitet og fleksibilitet i saksbehandlingen.

Fylkeskommunen ønsker spesielt å fremheve følgende forhold av betydning for det regionale nivået:

1. Det anbefales at det gis prioritet med å fremme godkjenningprosessen og iverksettelsen av hele Plan og bygningsloven.
2. I behandlingen av plan- og byggesaker viser erfaringene fra de senere år at barn og unges interesser i mange utbyggingssaker ikke blir ivaretatt tilfredsstillende. Det anbefales derfor at barns oppvekstvilkår fortsatt kan bli særskilt omtalt i formålsparagrafen.
3. I noen byggesaker er fylkeskommunen pålagt å innhente arkeologiske registreringer før uttalelse kan gis og kommunen godkjenne søknaden. Loven bør tilkjennegi at i slike saker hvor annet lovverk slår inn, skal det gis utvidet høringsfrist.
4. Det gis tilslutning til forslaget om felles behandling av reguleringsplan og byggesak (rammetillatelse), under forutsetning av at søknaden viser byggets plassering, fasader og høyder.
5. Forslaget om at kommunen kan avvise en sak dersom det ikke er innhentet samtykke fra andre myndigheter på forhånd, synes ikke å fremme effektivitet og redusert ressursbruk for de byggesaker fylkeskommunen normalt får til behandling. Forslaget bør derfor utgå eller omarbeides slik at hovedregelen fortsatt vil være at det er kommunens ansvar å innhente uttalelse fra fylkeskommunen, ikke tiltakshaver.
6. Det gis tilslutning til å innstramme adgangen til å gi dispensasjoner fra lov, forskrift og plan.
7. Forslaget om at kommunen kan ilegge overtredelsesgebyr ved brudd på loven og at strafferammen økes, støttes.
8. Hjemmelen til å pålegge vedlikehold av bevaringsverdige bygg og anlegg anbefales styrket i den nye loven.

Tønsberg 19. oktober 2005

Halvard Kausland
fylkesrådmann

Anne Cathrine Sverdrup
direktør

Vedlegg: Brev fra Kommunal- og Regionaldepartementet 15.07.2005
Utvalgte deler av NOU 2005:12

Innledning

Kommunal- og Regionaldepartementet har sendt NOU 2005:12 " Mer effektiv bygningslovgivning II " på høring med frist 1. desember 2005 Bygningslovutvalget ble opprettet ved Kgl. Res. 15. mars 2002 og har som mandat å ta en total gjennomgang av bygningslovgivningen med tanke på forenkling.

Hovedutvalget for Plan, areal og miljø avgir høringsuttalelsen på vegne av Vestfold fylkeskommune.

Saksutredning

Bakgrunnen for dette nye lovforslaget er beskrevet av Kommunal- og Regionaldepartementet i brev av 15. juli som vedlegges.

Lovforslaget og sentrale kapittel i utredningen legges også med som vedlegg.

Fylkeskommunen har tidligere (11.12.2003) avgitt uttalelse til plandelen av Plan- og bygningsloven, men denne uttalelsen gjelder bygningsdelen.

Administrasjonens bemerkninger

Plan- og bygningsloven er en meget omfattende lov som favner vidt og som griper inn overfor mange samfunnssektorer, private som offentlige. Utviklingen har endret seg betydelig siden forrige gangen lovet ble revidert (85/86) og behovet for endringer er tydelig tilstede.

Plandelen er utredet og vært på høring tidligere og mange venter nå på at bygningsdelen skal bli ferdig slik at loven kan bli godkjent av Stortinget. Dette er et meget viktig arbeid som Departementene bør gi høyeste prioritet, slik at den nye loven kan bli satt i kraft snarest mulig.

Det nye lovforslaget gir en del endringer som først og fremst får betydning for kommunene. I denne høringsuttalelsen har en prioritert å fokusere på endrede bestemmelser som har betydning for fylkeskommunens rolle som myndighet i byggesaker og hvor kulturminnevernets interesser ofte tilsier parallell behandling etter kulturminneloven. Generelt synes lovforslaget godt gjennomarbeidet og bør således være et godt grunnlag for det videre arbeidet med å slutføre lovarbeidet.

Lovens formål

Formålsparagrafen er omarbeidet og gitt nye tilføyelser som en bør gi sin tilslutning til. Men eksisterende lovtekst som lyder "Ved planlegging etter loven her skal det spesielt legges til rette for å sikre barns gode oppvekstvilkår" er falt ut i det nye forslaget. Erfaringer fra behandling av reguleringsplaner og kommuneplaner er at hensynet til barn og unges leke- og oppholdsarealer ikke blir godt nok ivarettatt i planarbeidet. Også trafiksikkerhet og andre miljøbelastninger som rammer barn særskilt, blir fort uteglemt. Barn har erfaringsmessig vanskelig for å få fremmet sine synspunkter, og synes også å ha få forkjempere for sine rettigheter blant utbyggere. Derfor bør barn fortsatt løftes frem og omtales i formålsparagrafen.

Saksbehandling / tidsfrister

Fylkeskommunen er også kulturvermyndighet og er delegert oppgaver på dette fra Riksantikvaren.

I vårt fylke er det tett med automatisk fredete kulturminner og nye planer og byggesaker må ofte bli gjenstand for registreringsarbeid i henhold til kulturminnelovens bestemmelser. Dette er fysiske inngrep som gjøres med sjakting og "stikking" etter kulturminner i felt, og som normalt ikke kan bli utført i perioden 15. nov. til 1. april. Loven bør bli tydeligere på at slike hensyn tilsier at saksbehandlingstiden kan bli lengre enn normalt.

Forholdet plan- og byggesak. Felles prosess mv.

Forslaget om å kunne tilrettelegge for felles behandling av plan og byggesøknad vil kunne ha flere fordeler. Situasjonen i dag er ofte at bygget som skal oppføres ikke er vist eller illustrert i reguleringsplanen, hvilket gjør beslutningsgrunnlaget tvilsomt. Det bør derfor være en forutsetning og et krav ved slik parallell behandling, at bygget skal vises med plassering, fasader og høyder, slik at høringsinstanser, naboer og andre kan få et så reelt bilde av planforslaget som mulig. Godkjenning av plan og rammesøknad i samme saksbehandling bør være effektivt og ressursbesparende.

Den kommunale bygningsmyndighets samordningsplikt.

Det foreslås at kommunen kan avvise en sak dersom det ikke er innhentet samtykke fra andre myndigheter på forhånd. Dette er særlig relevant for fylkeskommunen når det er behov for samtykke etter kulturminneloven eller bestemmelser i reguleringsplan. Dette forslaget fremmer verken ressursbruk eller rask og effektiv saksbehandling dersom slike saker først skal behandles av fylkeskommunen før kommunen ser på saken. Fylkeskommunen er ofte avhengig av opplysninger som kommunen selv må gi for å kunne ta stilling til saken. Dersom saken først skal behandles på regionalt nivå vil kommunen måtte få forespørsel fra fylkeskommunen om saken. Dette vil ta unødvendig tid og ressurser. Kommunen er den som uansett må utarbeide en forsvarlig saksfremstilling med relevante opplysninger.

Dispensasjon

Lovforslaget foreslår en innstramning av adgangen til å gi dispensasjon fra lov, forskrift og plan. Erfaring fra dagens lov og praksis er at dispensasjonsadgangen blir brukt svært ofte. Noen ganger i situasjoner hvor reguleringsendring burde vært anvendt. Det nye forslaget som trolig vil medføre færre dispensasjoner bør derfor kunne tilrås.

Ulovlighetsoppfølging

Det foreslås at kommunene skal gis anledning til å ilagge et overtredelsesgebyr ved brudd på loven. En slik bestemmelse vil kunne virke preventivt da mange kommuner kvier seg for å sende saken til politiet. Plan og bygningsloven er vår viktigste miljølov, og skader som kan oppstå på natur og miljø som følge av lovbrudd, er ikke alltid reversible. At man i dette forslaget derfor øker strafferammen for lovbrudd er naturlig. Det er også en oppfatning blant mange at reaksjonene på overtredelser av plan- og bygningsloven er for mild sammenlignet med brudd på andre lover.

Krav til eksisterende bebyggelse

Etter utvalgets syn er det ikke behov for å styrke hjemmelen i loven om krav til vedlikehold og utbedring, dog slik at kriteriet om bevaringsverdighet også bør inngå blant hensyn som kan begrunne pålegg om utbedring. Det er ikke uvanlig at en eier unnlater vedlikehold av bevaringsverdige bygninger og anlegg for derved senere å få lettere lov til å rive. Både bygnings- og kulturvernmyndighetene står med dagens lovverk relativt svakt i å kunne gi pålegg om vedlikehold som har til hensikt å hindre forfall og ødeleggelse. Det bør i den nye loven gis en klar formulering som gir hjemmel til å pålegge eieren vedlikehold av bevaringsverdig bygg og anlegg.