

Kommunaldepartementet

Akersgt. 59

Dep

0032 Oslo

Oslo, den 29. november 2005

AM. CO. RTV
01 des 2005
05/2258-51
451.0
Avd BB / BY GAH

**Høringsuttalelse NOU 2005:12 Mer effektiv bygningslovgivning -
Bygningslovutvalgets andre delutredning**

Ref.: 05/2258 - 1 GAH

Oslo Elveforum som er et kompetansenettverk for i alt 13 frivillige arbeidsgrupper/foreninger med det mål å bidra til synliggjøring og rehabilitering av Oslos ti vassdrag, viser til departementets høringsbrev av med uttalefrist 01. des. d.å. Vi har ikke fått dette tilsendt, men finner likevel grunn til å uttale oss, særlig til ett punkt – forslaget om gebyr på klagesaker.

Oslo Elveforum – og de enkelte elveforeninger her i Oslo – berøres ofte av plan- og bygningslovens byggesaksbestemmelser. En helt sentral oppgave for oss er å ivareta miljøhensyn ved byggetiltak langs de ulike vassdrag i byen.

Vi representerer ideelle interesser, og baserer vårt engasjement på privatpersoner. Dersom det blir gebyrbelagt å komme med innsigelse under planprosessen eller å klage på saker, kan dette føre til en – muligens ønsket – sterk begrensning på innspill fra nærmiljø og velforeninger. Vi vil sterkt få uttrykke at et slikt effektivitetshensyn i betenkelig grad går på bekostning så vel av det lokale engasjement som rettsikkerheten generelt. Et gebyr kan føre til at ideelle organisasjoner, velforeninger og andre ofte ikke har mulighet til å delta i prosessen. Vi viser til at saken også har vakt oppmerksomhet i dagspressen.

Oslo Elveforum kan se grunner for å begrense unødige klager, eller klager som nærmest kun har et preg av filibuster, men mener likevel at en gjengs innføring av gebyr rammer alle over én kam. Vi er vant til at Oslo kommune hilser velkommen de uttalelsene vi legger fram uansett vår status i forhold til objektet saken dreier seg om.

Med reservasjon for det ovennevnte, vil vi likevel gi uttrykk for at lovforslagene i alt vesentlig er en klar forbedring fra dagens ofte tungleste byggesaksdel.

Oslo Elveforum er enig med flertallet av høringsinstansene som til den første utredningen uttalte at systemet med dokumentert egenkontroll ikke fungerer tilfredsstillende. Om en styrking av kontrollfunksjonen ivaretas ved et "best practice"-organ (kompetent fagorgan lyder bedre!) avhenger av dette organs uholdbarhet så vel som faglige kompetanse. I den senere tid har man sett en del eksempler fra andre saksområder hvor de engasjerte fagfolk har vært alt for lemfeldige i sine uttalelser (revisorer, som ett eks.).

Med hilsen, for Oslo Elveforum


Tor Holtan-Hartwig