



Kommunal- og regionaldepartementet

Postboks 8112 Dep.  
0032 OSLO

KOMM. OG REG. DEP
18 JAN 2006
05/3280-32
Ark 661.0
Avd. KO / KØ / HER

## NOU 2005:18 Fordeling, forenkling, forbedring. Høringsuttalelse

Formannskapet i Larvik behandlet i møte 11. januar sak om uttalelse til NOU 2005:18 Fordeling, forenkling, forbedring og fattet følgende vedtak:

" Larvik kommune slutter seg til samtlige 18 punkter i den felles uttalelse som er utarbeidet av Regionalt ØkonomiForum i Buskerud, Telemark og Vestfold, jfr saksforeleggets avsnitt Faktiske opplysninger."

De 18 punktene som formannskapet har sluttet seg til er følgende:

### Inntektssystemet generelt

1. Hensynet til et likeverdig tjenestetilbud og sikkerhetsnettet for en lokal skatteinntektssvikt tillegges størst vekt ved valg av modell for inntektsutjevning.
2. Inntektsutjevningen legges om til en ren symmetrisk modell.

"Utjevningsgraden" er avhengig av forholdet mellom størrelsen på innbyggertilskuddet og skatteinntektene.

3. Vi anbefaler at man fortsetter med ordningen med å oppdatere befolkningstall både i innteks- og utgiftsutjevningen og benytter innbyggertallet pr. 1. januar i budsjettåret.

### Sammensetning av de frie inntektene

4. Innenfor rammen av de frie inntektene overføres midler fra skatteinntektene til innbyggertilskuddet slik at innbyggertilskuddet dekker minst 50 % av beregnet utgiftsbehov.
5. Subsidiært anbefaler vi at dersom Stortinget holder fast ved målsettingen om at skatteinntektene skal utgjøre om lag 50 % av kommunesektorens inntekter, baseres inntektsutjevningen på en kompensasjonsgrad og trekkprosent på minst 80 %.

### Skattegrunnlag

6. For å oppnå større stabilitet i skatteinntektene anbefaler vi at man vurderer om kommunenes skatteinntekter knyttet til inntekt fra personlige skattytere bør knyttes til summen av pensjonsinntekter og pensjonsgivende inntekt istedenfor til alminnelig inntekt.

I tillegg til anbefaler vi at kommunene fortsatt mottar kommunal formuesskatt fra personlige skattytere.

7. Av hensyn til et likeverdig velferdstilbud bør skattegrunnlaget være jevnest mulig.

Vi anbefaler derfor at selskapsskatten gjøres om til en ren statsskatt, og at kommunene

Vennligst oppgi "Vår ref" ved svar eller henvendelser

Saksmappenr.: 05/05812

Arkivkode: &13

VEDLEGG

05 / 3280 32



Larvik  
kommune

Saksnummer:	Utvalg/komite	Møtedato:
004/06	Formannskapet	11.01.06

## **NOU 2005:18 Fordeling, forenkling, forbedring. Inntektssystemet for kommuner. Høringsuttalelse.**

### **RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:**

Larvik kommune slutter seg til samtlige 18 punkter i den felles uttalelse som er utarbeidet av Regionalt ØkonomiForum i Buskerud, Telemark og Vestfold, jfr saksforeleggets avsnitt Faktiske opplysninger.

### **Behandling i Formannskapet:**

Per Manvik framsatte følgende tilleggsforslag:

”Larvik kommune ønsker et objektivt tildelingssystem basert på geografisk uavhengighet.”

Det ble først votert over rådmannens forslag som ble enstemmig vedtatt.

Det ble deretter votert over Per Manviks tilleggsforslag som falt idet 2 stemte for og 7 mot.

7 = H, LL, Kr.F., SV, Ap.

2 = Frp.

### **Formannskapets vedtak blir etter dette:**

Larvik kommune slutter seg til samtlige 18 punkter i den felles uttalelse som er utarbeidet av Regionalt ØkonomiForum i Buskerud, Telemark og Vestfold, jfr saksforeleggets avsnitt Faktiske opplysninger.

**kst økonomisjef Jon Fonkalsrud**

### **Vedlegg (utrykte):**

- 1 NOU 2005:18 Fordeling, forenkling, forbedring. Inntektssystemet for kommuner. Vedlegget er tilgjengelig på Kommunal- og regionaldepartementets nettsider:  
<http://www.odin.dep.no/filarkiv/261987/NOU01805-TS.pdf>

## 2 Høringsuttalelse til NOU 2005:18 fra Regionalt ØkonomiForum for Buskerud, Telemark og Vestfold

### **SAMMENDRAG:**

Kommunestyret behandlet sak 199/05 Høringsuttalelse til NOU 2005:18 Fordeling, forenkling, forbedring utarbeidet av Borge-utvalget. I utredningen er fremmet flere forslag til endringer i inntektssystemet. Utvalget har i hovedsak konsentrert seg om justeringer i kostnadsnøkklene i det utgiftsutjevneende tilskuddet. For det inntektsutjevneende tilskuddet er bare to problemstillinger vurdert: A) Hvilke inntekter inntektsutjevningen bør omfatte for kommunen og B) Utformingen for fylkeskommunene.

Kommunestyret fattet vedtak om å levere innspill med noen momenter til en eventuell felles uttalelse i en pågående prosess innenfor Buskerud, Telemark og Vestfold regionen. Det foreligger nå et utkast til en slik felles uttalelse i 18 punkter. Dette er langt flere punkter enn de innspillene som kommunestyret behandlet i møte 14. desember og rådmannen anbefaler derfor at formannskapet tar stilling til om kommunen skal slutte seg til en slik samlende uttalelse eller ikke. Rådmannen anbefaler at kommunen slutter seg til alle punkter i uttalelsen.

### **HANDLINGSROM:**

Kommunestyret behandlet sak om høringsuttalelse på Borge-utvalgets innstilling i møte 14. desember 2005 under sak 199/05. Følgende vedtak ble fattet:

”

1. *Larvik kommune deltar i en prosess innenfor Buskerud, Telemark og Vestfold-samarbeidet med sikte på å lage en felles uttalelse som et størst mulig antall kommuner kan slutte seg til.*
2. *Rådmannen leverer innspill til momenter til en slik uttalelse basert på det som står omtalt i avsnittet Vurderinger og konsekvenser.*
3. *Dersom det ikke blir tilstrekkelig tilslutning til en felles uttalelse, leveres momenter som står omtalt i avsnittet Vurderinger og konsekvenser som kommunens uttalelse.”*

Kommunal- og regionaldepartementet har fastsatt en høringsfrist til 1. februar 2006. Dette er for tidlig ifht kommunestyrets møte 15. februar.

Det er ønskelig at flest mulig kommuner kan enes om en felles uttalelse. Det foreligger nå et utkast til hørings svar som utarbeidet av en arbeidsgruppe kalt Regionalt ØkonomiForum. Dette forumet er oppnevnt av KS' fylkestyrene i Buskerud, Telemark og Vestfold. Dette utkastet til hørings svar er utarbeidet for å bistå kommunene og fylkeskommunene i regionen til å lage sine egne høringsuttalelser. Forumets anbefaling er at kommunene og fylkeskommunene primært vedtar den enstemmige tilrådingen som er gitt på 18 punkter. Sekundært at forslaget til hørings svar legges til grunn i egen uttalelse. Da kommunestyrets behandling med innspill til prosessen i B-T-V forelå omtrent samtidig med at ØkonomiForumets eget hørings svar forelå, finner rådmannen det riktigst å få formannskapets vurdering av om en skal slutte seg til det utkastet som er utarbeidet. Det inneholder vesentlig flere punkter enn det som ble vedtatt som innspill.

## MILJØFAKTORER:

Viser her til innhold i sak 199/05.

## FAKTISKE OPPLYSNINGER:

I sak 199/05 er gjengitt kap 2.19.1 i Borgeutvalgets utredning som er inntatt som en del av kap. 2 Sammendrag. Dette gjentas ikke i denne saken. Hele utredningen er lagt ut på KRDs hjemmesider: [www.krd.no](http://www.krd.no).

Fra Regionalt ØkonomiForum foreligger et utkast til høringsuttalelse. Dette er et dokument på ca 80 sider inkl vedlegg og følger som vedlegg til denne saken.

Selve utkastet til uttalelse gjengis her:

### *” Uttalelse*

*Selv om Inntektssystemutvalget har gjennomført et stort arbeid, er det viktige fordelingsutfordringer som ikke er tilstrekkelig drøftet. Dette gjelder bl.a. hva som ligger i et likeverdig tjenestetilbud, inntektsutjevningen samt grunnlaget for kostnadsnøkkelene bl.a. valg av kriterier (levetårindeksen m.v.). Den økonomiske fordelingseffekten til ulike kriterievalg burde vært synliggjort for alle kommunene.*

*Utgangspunktet for denne uttalelsen er klare politiske uttalelser om at målsettingen med inntektssystemet er å sikre kommunene utjevning av de økonomiske forutsetningene slik at innbyggerne i landet kan oppleve et likeverdig kommunalt tjenestetilbud uavhengig av hvor man bor. Inntektssystemet er m.a.o. et verktøy for tildeling og omfordeling av midler mellom kommunene for å oppnå et likeverdig tjenestetilbud. Graden av måloppnåelse er avhengig av både utgifts- og inntektsutjevningen. Inntektssystemutvalget har ingen helhetsvurdering av utgifts- og inntektsutjevningen. Utredningen hadde vært tjent med å synliggjøre omfordelingseffekter knyttet til utgiftsutjevningen og inntektsutjevningen hver for seg. Til tross for full utgiftsutjevning dekkes ikke utgiftsbehovet for en del kommuner av innbyggertilskudd og skatteinntekt etter utjevningen.*

*Vi mener det er en faglig oppgave å gi Stortinget et godt beslutningsunderlag for å nå den overordnede målsettingen om et likeverdig tjenestetilbud, og vi vedlegger derfor oversikt over den økonomiske omfordelingen for hver enkelt kommune av ulike nivåer på inntektsutjevningen etter en ren symmetrisk modell sammenliknet med dagens (og av utvalget anbefalte) inntektsutjevningsmodell.*

*Begrunnelsen for uttalelsen følger i kapitlene nedenfor.*

*Det anbefales at kommunene fatter følgende vedtak:*

### *Inntektssystemet generelt*

- 1. Hensynet til et likeverdig tjenestetilbud og sikkerhetsnettet for en lokal skatteinntektssvikt tillegges størst vekt ved valg av modell for inntektsutjevning.*
- 2. Inntektsutjevningen legges om til en ren symmetrisk modell.*

*”Utjevningsgraden” er avhengig av forholdet mellom størrelsen på innbyggertilskuddet og skatteinntektene.*

- 3. Vi anbefaler at man fortsetter med ordningen med å oppdatere befolkningstall både i innteks- og utgiftsutjevningen og benytter innbyggertallet pr. 1. januar i budsjettåret.*

### *Sammensetning av de frie inntektene*

- 4. Innenfor rammen av de frie inntektene overføres midler fra skatteinntektene til innbyggertilskuddet slik at innbyggertilskuddet dekker minst 50 % av beregnet utgiftsbehov.*
- 5. Subsidiært anbefaler vi at dersom Stortinget holder fast ved målsettingen om at skatteinntektene*

skal utgjøre om lag 50 % av kommunesektorens inntekter, baseres inntektsutjevningen på en kompensasjonsgrad og trekkprosent på minst 80 %.

#### Skattegrunnlag

6. For å oppnå større stabilitet i skatteinntektene anbefaler vi at man vurderer om kommunenes skatteinntekter knyttet til inntekt fra personlige skattytere bør knyttes til summen av pensjonsinntekter og pensjonsgivende inntekt istedenfor til alminnelig inntekt.

I tillegg til anbefaler vi at kommunene fortsatt mottar kommunal formuesskatt fra personlige skattytere.

7. Av hensyn til et likeverdig velferdstilbud bør skattegrunnlaget være jevnest mulig.

Vi anbefaler derfor at selskapsskatten gjøres om til en ren statsskatt, og at kommunene kompenseres for dette gjennom en økning i skatt fra forskuddspliktige skattytere og/eller en økning i innbyggertilskuddet.

8. Dersom Stortinget holder fast ved at kommunene skal få en andel av selskapsskatten, anbefaler vi at man fortsetter med skattesimuleringsmodellen.

#### Kostnadsnøkkelen

9. Vi anbefaler at det gjennomføres analyser der leveårsindeksen inngår som et kriterium i sosialhjelpsnøkkelen istedenfor utvalgets forslag om bruk av en opphøringsindeks bestående av skilte/separerte, arbeidsledige 16-59 år og fattige som et kriterium.
10. Vi anbefaler at dagens kostnadsnøkkel for landbruk med 30 % vekt på dyrket areal, 20 % vekt på antall driftsenheter, 40 % vekt på antall landbrukseiendommer og 10 % vekt på kommunens areal videreføres.

#### Overgangsordningen som system

11. Dagens overgangsordning for å dempe den økonomiske effekten av systemendringer, innlemminger m.v. videreføres.

#### Momskompensasjonsordningen

12. Investeringene holdes utenfor momskompensasjonsordningen, og uttreksmodell og refusjonskrav blir kun knyttet til kommunal drift.
13. Det langsiktige uttrekket i rammetilskuddet knyttet til innføring av nøytral merverdiavgift baseres på faktisk refusjonskrav knyttet til drift fra 2004 eventuelt som et gjennomsnitt av 2004 og 2005 med korreksjon for gjennomførte organisatoriske endringer som genererer merverdiavgift for kommunen.
14. Uttrekket for nøytral merverdiavgift legges utenfor overgangsordningen.

#### Skjønnsrammen

15. Gjennom en større målretting av skjønnsmidlene overføres midler fra skjønnsrammen til innbyggertilskuddet.

#### Distriktpolitiske virkemidler

16. Økonomisk ramme på distriktpolitiske virkemidler, utpeking av virkeområder og kommunegrupper er politiske beslutninger som det er opp til Stortinget å avgjøre. Klare distriktpolitiske signaler bør følges av innsyn og oversiktighet i fordelingen av ekstramidlene. Vi anbefaler at den distriktpolitiske rammen fremkommer som en egen del av inntektssystemet slik dagens regionaltilskudd og Nord-Norge-tilskudd vises. Kompensasjon for økt arbeidsgiveravgift inngår i den økonomiske rammen for distriktpolitiske tiltak.
17. Ved en gjeninnføring av ordningen med differensiert arbeidsgiveravgift, bør ordningen knyttes til at foretaket ligger innenfor det geografiske virkeområdet.
18. For å sikre næringslivet stabile rammevilkår, må hele det området som er i avgiftssone 2 for arbeidsgiveravgiften komme inn igjen. Samtidig bør det vurderes å trekke inn i virkeområdet kommuner som åpenbart tilfredstiller EU-kommisjonens vilkår om befolkningstetthet som er mindre enn 8 innbyggere pr. km<sup>2</sup> og har en befolkningsnedgang.

Vi ber om at våre anbefalinger følges før man gjennomfører endringer i dagens inntektssystem."

## **ØKONOMISKE KONSEKVENSER:**

Borge-utvalgets forslag innebærer at Larvik kommune vil få redusert rammetilskuddet med kr 70 pr innbygger fra 2007, pga ny kostnadsnøkkel. Dette tilsvarer ca 2,9 mill kroner. I tillegg er det laget et nytt element i inntektssystemet som skal sikre at ingen kommuner etter omleggingen skal få et tap som overstiger kr 400 pr innbygger. De kommuner som taper mindre enn kr 400 pr innbygger må også bidra. Da Larvik kommune taper mindre enn kr 400 pr innbygger, blir trekket 161 kr pr innbygger tilsvarende ca 6,6 mill kroner. Kommunens samlede tap som en følge av omleggingen blir da i alt kr 231 pr innbygger tilsvarende ca 9,5 mill kroner.

Forslaget fra Regionalt ØkonomiForum hva gjelder et inntektsutjevneende tilskuddet vil føre til en økonomisk gevinst for 380 kommuner med ca 3,2 mill innbyggere. Med en symmetrisk modell med en kompensasjonsgrad og trekkprosent på 80%, jfr uttalelsens punkter 2 og 5, vil Larvik kommune få en økt årlig inntekt på ca 26,7 mill kroner.

## **KONSEKVENSER FOR BARN OG UNGE:**

Viser her til kommunestyresak 199/05 og tilsvarende avsnitt der.

## **ALTERNATIVE LØSNINGER:**

Det kan tenkes flere alternativer til et innhold i en uttalelse, avhengig av hva som vektlegges og hva som betyr mest for kommunen.

## **VURDERINGER OG KONSEKVENSER:**

I kommunestyresak 199/05 ble det trukket fram følgende momenter som skulle leveres som innspill til en felles uttalelse fra B-T-V samarbeidet: Følgende gjengis fra sakens avsnitt vurderinger og konsekvenser (sterkt nedkortet innhold):

### **Det utgiftsutjevneende tilskuddet**

#### Delkostnadsnøkkel for sosialhjelp

Ikke anbefale overgang til en opphoppingsindeks i urbanitetskriterium.

#### Delkostnadsnøkkel for grunnskolen

Holde fast ved bruk av en normativ modell (Agdermodellen) fordeling av grunnskoleutgifter.

#### Vekstkommuner

Utvalget påpekte at dagens ordning med oppdatering av folketall i utgiftsutjevningen har gitt mindre forutsigbarhet og at det er vanskelig for kommuner som får betydelige reduksjoner i overføringene til å tilpasse utgiftene i samme budsjettår. Utvalget foreslår at dagens ordning avvikles uten at det innføres et eget veksttilskudd i inntektssystemet. Kommunestyret hadde ingen spesielle merknader til dette.

### **Det inntektsutjevneende tilskuddet**

Utvalget konkluderer med at en ikke har foretatt noen nærmere vurdering av inntektsutjevningen for kommunene, da det har gått mindre enn ett år etter at både utforming og ambisjonsnivå har vært gjenstand for politisk vurdering.

I rådmannens merknader ble det anbefalt at det innføres en symmetrisk inntektsutjevningmodell med minst 80% utjevningsgrad. Dette vil sikre kommuner med lave inntekter samtidig som modellen vil gi incitamenter for å øke skatteinntektene. En slik modell gjør at kommuner som har lavere skatteinntekter enn landsgjennomsnittet får kompensert en andel av mindreinntekten (80% av differansen), mens kommuner som har høyere skatteinntekter enn landsgjennomsnittet må gi fra seg en andel av merinntekten (80% av differansen).

Dette innspillet foreligger også i Regionalt ØkonomiForums anbefaling.

Det som i tillegg er anbefalt fra Regionalt ØkonomiForum er et økonomisk opplegg – økonomiske virkemidler for kommunesektoren som i langt større grad vil kunne skape grunnlag for et likeverdig normaltjenestetilbud for kommunene. I uttalelsen foreligger en utførlig begrunnelse for behovet for omlegging for å treffe et slikt overordnet mål som Stortinget selv har fastlagt for kommunesektoren. Det er spesielt en omlegging av det inntektsutjevningstilskuddet som er framhevet. Nedenfor gjengis derfor hovedinnholdet i denne argumentasjonen på utredningens sider 11 og 12:

*” En enklere og mer tydelig modell m.h.t. å synliggjøre Stortingets vilje til å sikre innbyggerne i landet et likeverdig velferdstilbud kan være å gå over til en ren symmetrisk modell for utjevning av skatteinntektene.*

*I en symmetrisk modell for utjevning av skatteinntektene har både kompensasjonsgrad og trekkprosent referanse til gjennomsnittlig skatteinntekt pr. innbygger. I en symmetrisk modell er inntektsutjevningen selvfinansierende ved at kommuner med høyere skatteinntekter enn gjennomsnittet trekkes tilsvarende det kommuner med lavere skatteinntekter blir tilført. M.a.o. har man ikke en brutto inntektsutjevning som til slutt skal finansieres gjennom et trekkbeløp pr. innbygger slik dagens inntektsutjevningmodell bygger på. I en symmetrisk modell for inntektsutjevning får alle kommuner den samme økonomiske effekten av å øke skattegrunnlaget, samtidig som alle kommuner også får det samme økonomiske sikkerhetsnett i form av kompensasjon for en lokal skatteinntektssvikt. Ved siden av at inntektssystemet skal legge de økonomiske forutsetningene for et likeverdig velferdstilbud, er det viktig at innbyggerne opplever stabilitet i velferdstilbudet, og derfor anbefaler vi at sikkerhetsnett for en lokal skatteinntektssvikt tillegges størst vekt ved valg av modell for inntektsutjevning.*

*Dersom man holder fast ved at innbyggertilskuddet bare skal finansiere om lag ¼ av utgiftsbehovet, må det legges opp til en langtgående inntektsutjevning. Dersom alle kommuner skal være i stand til å dekke utgiftsbehovet med innbyggertilskudd og skatteinntekter, må inntektsutjevningen i en symmetrisk modell ha en kompensasjonsgrad og trekkprosent på om lag 85 %. Da vil summen av innbyggertilskudd og skatteinntekter inklusive utjevningstilskuddene i Kautokeino som har landets laveste skatteinntekt etter prognosene i beregningsteknisk dokumentasjon for 2005, samlet være like stort som det beregnede utgiftsbehovet. Tjenester utover det som omfattes av inntektssystemet, betjening av gjeld etc. må da imidlertid finansieres på annen måte.*

*Dersom man overfører halvparten av skatteinntektene til innbyggertilskuddet, slik at innbyggertilskuddet finansierer 64 % av utgiftsbehovet istedenfor ¼, må inntektsutjevningen ha en ”utjevningsgrad” på 72 % for at summen av Kautokeinos innbyggertilskudd og skatteinntekter skal være like stor som det beregnede utgiftsbehovet.*

*Dette viser at det er sammenheng mellom det økonomiske forholdet mellom innbyggertilskudd og skatteinntekter på den ene siden og hvor stor inntektsutjevning som kreves dersom målsettingen om et likeverdig tjenestetilbud skal innfris. Desto mer av de frie inntektene som gis som innbyggertilskudd, desto lavere kan skatteutjevningen være. Og omvendt desto større andel av kommunenes inntekter som skal komme fra skatteinntekter, desto høyere må inntektsutjevningsgraden være.”*

Rådmannen slutter seg til denne argumentasjonen og anbefaler at Larvik kommune slutter seg til det foreliggende utkastet til en samlende uttalelse fra kommuner og fylkeskommuner i Buskerud, Telemark og Vestfold-regionen.

**Rett utskrift bekreftes og sendes**

- Saksbehandler for oppfølging.

**Larvik, 13. januar 2006**

for rådmannen

May Eli Bredvei

sekretær



*komponeres for dette gjennom en økning i skatt fra forskuddspliktige skattytere og/eller en økning i innbyggertilskuddet.*

8. *Dersom Stortinget holder fast ved at kommunene skal få en andel av selskapsskatten, anbefaler vi at man fortsetter med skattesimuleringsmodellen.*

#### Kostnadsnøkkelen

9. *Vi anbefaler at det gjennomføres analyser der leveårsindeksen inngår som et kriterium i sosialhjelpsnøkkelen istedenfor utvalgets forslag om bruk av en opphopningsindeks bestående av skilte/separerte, arbeidsledige 16-59 år og fattige som et kriterium.*
10. *Vi anbefaler at dagens kostnadsnøkkel for landbruk med 30 % vekt på dyrket areal, 20 % vekt på antall driftsenheter, 40 % vekt på antall landbrukseieendommer og 10 % vekt på kommunens areal videreføres.*

#### Overgangsordningen som system

11. *Dagens overgangsordning for å dempe den økonomiske effekten av systemendringer, innlemminger m.v. videreføres.*

#### Momskompensasjonsordningen

12. *Investeringene holdes utenfor momskompensasjonsordningen, og uttreksmodell og refusjonskrav blir kun knyttet til kommunal drift.*
13. *Det langsiktige uttrekket i rammetilskuddet knyttet til innføring av nøytral merverdiavgift baseres på faktisk refusjonskrav knyttet til drift fra 2004 eventuelt som et gjennomsnitt av 2004 og 2005 med korreksjon for gjennomførte organisatoriske endringer som genererer merverdiavgift for kommunen.*
14. *Uttrekket for nøytral merverdiavgift legges utenfor overgangsordningen.*

#### Skjønnsrammen

15. *Gjennom en større målretting av skjønnsmidlene overføres midler fra skjønnsrammen til innbyggertilskuddet.*

#### Distriktpolitiske virkemidler

16. *Økonomisk ramme på distriktpolitiske virkemidler, utpeking av virkeområder og kommunegrupper er politiske beslutninger som det er opp til Stortinget å avgjøre. Klare distriktpolitiske signaler bør følges av innsyn og oversiktighet i fordelingen av ekstramidlene. Vi anbefaler at den distriktpolitiske rammen fremkommer som en egen del av inntektssystemet slik dagens regionaltilskudd og Nord-Norge-tilskudd vises. Kompensasjon for økt arbeidsgiveravgift inngår i den økonomiske rammen for distriktpolitiske tiltak.*
17. *Ved en gjeninnføring av ordningen med differensiert arbeidsgiveravgift, bør ordningen knyttes til at foretaket ligger innenfor det geografiske virkeområdet.*
18. *For å sikre næringslivet stabile rammevilkår, må hele det området som er i avgiftssone 2 for arbeidsgiveravgiften komme inn igjen. Samtidig bør det vurderes å trekke inn i virkeområdet kommuner som åpenbart tilfredstiller EU-kommisjonens vilkår om befolkningstetthet som er mindre enn 8 innbyggere pr. km<sup>2</sup> og har en befolkningsnedgang.*

Vedlagt følger formannskapssak 004/06 hvor vedtak og bakgrunnen for det fattede vedtak framkommer.

Med hilsen



Jøn Fonkalsrud  
Kst økonomisjef

Vedlegg:

- 1 Formannskapssak 004/06 NOU 2005:18 Fordeling, forenkling, forbedring. Høringsuttalelse