

**Sentraladministrasjonen  
Økonomiavdelingen**

KOMM. OG REG. DEP
01 FEB 2006
05/3280-116
Ark. 661.0
Avd. KO / KOP / HGR



HOL KOMMUNE

Kommunal- og regionaldepartementet  
Postboks 8112 Dep

0032 OSLO

Arkivkode  
103

Vår ref.  
06/204 - OBF

Deres ref.

Dato  
31.01.2006

**MELDING OM POLITISK VEDTAK - NOU 2005:18 FORDELING,  
FORENKLING, FORBEDRING - INNTEKTSSYSTEMET FOR KOMMUNER  
OG FYLKESKOMMUNER**

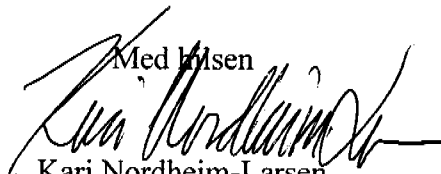
Fra møtet i Formannskapet den 30.01.2006, saksnr 12/06.

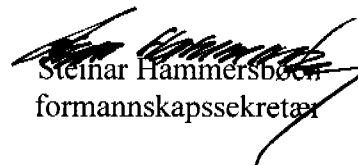
Det underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

1. Hol kommune ser behovet for forenklinger i inntektssystemet og slutter seg i hovedtrekk til regionalt ØkonomiForum i KS BTV sin uttalelse, men er bekymret for de negative utslag dette gir for oss. Både i denne forenklingen/revideringen og i tidligere omlegginger.
2. Det vises til vurderingene der det framgår at Hol kommune som turistkommune er i en særstilling med høye ekstrakostnader når det gjelder infrastruktur, helse-/sosialtjenesten og tekniske tjenester bl.a. VAR-sektoren. Dette må vektlegges i revideringen av inntektssystemet slik at Hol sitt økonomiske tap i de foreløpige beregningene kan reduseres.
3. Under henvisning til pkt. 7 i ØkonomiForum sin uttale vil Hol presisere at dersom selskapskatten blir en ren statsskatt, så må dette kompenseres 100 %.

\*\*\*\*\*

Utskrift av møtebok for Hol formannskap sa, nr. 12/06 følger vedlagt.

Med hilsen  
  
Kari Nordheim-Larsen  
Rådmann

  
Steinar Hammersboen  
formannskapssekretær

Almannvegen 8  
3576 HOL

Tlf: 32092100  
Fax: 32092110

Nettside: [www.hol.kommune.no](http://www.hol.kommune.no)  
E-post: [postmottak@hol.kommune.no](mailto:postmottak@hol.kommune.no)

Bank: 2333.07.01145  
Org.nr: 971 030 607



HALLINGDAL

VEDLEGG

05/3280 - 116

# Hol kommune

## SAMLET SAKSFREMSTILLING

### MØTEBOK

Saknr. 12/06  
 Arkivsaksnr.: 06/204  
 Arkivkode: 103

Saksbehandler: Ole Bjørn Flatåker

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
12/06	Formannskapet	30.01.2006

#### NOU 2005:18 FORDELING, FORENKLING, FORBEDRING - INNTEKTSSYSTEMET FOR KOMMUNER OG FYLKESKOMMUNER

#### KOU-2005:1 Egne inntekter for kommunene

#### Saka avgjøres av:

Formannskapet

#### Vedlegg:

1. Høringsuttalelse til NOU 2005: 18 Fordeling, forenkling, forbedring. Inntektssystemet for kommuner og fylkeskommuner. ØkonomiForum i KS-BTV 04.01.2005.
2. NOU 2005: 18. Kapittel 19 Utvalgets forslag til nytt inntektssystem

#### Dokument i saka:

NOU 2005:18 Fordeling, forenkling, forbedring. Inntektssystemet for kommuner og fylkeskommuner

#### Saksopplysninger:

Regjeringen oppnevnte ved kongelig resolusjon av 3. oktober 2003 et utvalg for å gjennomgå og evaluere inntektssystemet for kommunal sektor. Utvalget avga sin utredning 10. oktober 2005. Høringsfrist er 1. februar 2006.

Utvalget er i mandatet bedt om å foreta en bred faglig gjennomgang av fordelingsmekanismene i inntektssystemet med sikte på å komme fram til et mest mulig enkelt og rettferdig system. De sentrale fordelingsmekanismene i inntektssystemet er utgiftsutjevningen, inntektsutjevningen og de regionalpolitisk motiverte tilskuddene. Utvalget er i mandatet spesielt bedt om å foreta en gjennomgang av utgiftsutjevningen i inntektssystemet i lys av strukturelle endringer siden forrige gjennomgang av inntektssystemet (1996), ny forskning og utredning, nytt datatilfang og nye analysemetoder. Innenfor utgiftsutjevningen bes utvalget blant annet om å vurdere behandlingen av kapitalkostnader og kommunestørrelse. Inntektsutjevningen skal vurderes ut fra utjevningshensyn, målsettingen om en god insentivstruktur for næringsutvikling og hensynet til stabilitet i kommunesektorens inntekter. Videre skal utvalget vurdere treffsikkerheten av de

Ek

regionalpolitisk motiverte tilskuddene ut fra regionalpolitiske målsettinger, herunder å sikre bosetting og levedyktige lokalsamfunn.

Utvalget er også bedt om å vurdere prinsipielle spørsmål omkring rammefinansiering, herunder i hvilken grad rammefinansiering bidrar til effektiv ressursbruk, hvordan kommunal likebehandling av private og kommunale aktører kan oppnås innenfor et system med rammefinansiering av kommunene og hvordan nasjonale velferdsreformer kan gjennomføres innenfor rammefinansieringssystemet.

Utvalget har tidligere, i mars 2005, foreslått en delkostnadsnøkkel for barnehager og angitt hvordan barnehagene kan inkluderes i kommunenes rammefinansiering. Utvalgets utredning bygger på dagens funksjonsfordeling mellom kommuner, fylkeskommuner og stat og dagens økonomiske rammer for kommunesektoren.

### Vurdering:

NOU 2005:18 er et omfattende dokument på 502 sider. Resultatet for Hol kommune er som ved tidligere revideringer av inntektssystemet; vi må dele mer av våre inntekter med andre. Som "kraftkommune" med gode skatteinntekter/naturressursskatt er ikke dette uventet.

Inntektsutjevningen for kommunene omfatter inntekts- og formueskatt fra personlige skattytere, naturressursskatt fra kraftforetak og kommunal selskapsskatt. Hol er godt fornøyd med at utvalget har holdt eiendomsskatt og hjemfalls- og konsesjonskraft utenfor inntektsutjevningen.

Det er grunn til å påpeke Hol kommune sin betydning som reiselivskommune med store utfordringer vedr. infrastruktur, helse-/sosialtjenesten, vann-/avløpssektoren etc. Den høye aktiviteten i kommunen, bl.a. hyttebyggingen, gjenspeiler seg i økonomiplanen med store investeringer og dertil høy opplåning. Egenkapitalfinansieringen er urovekkende lav selv med en profil der dagens tjenestetilbud forsøkes opprettholdt gjennom effektiviseringstiltak og god økonomistyring. Hol har 4.557 innbygger pr. 1/1-2005, men i perioder mangedobles dette tallet og kommunen blir mer som bykommune å regne. Dette er et viktig poeng når likeverdig tjenestetilbud, distriktspolitiske virkemidler og grunnlag for kostnadsnøkkel vurderes. Økonomisk sett innebærer Inntektsutvalgets forslag et tap for Hol på 1,8 mill. kr. i 1. årsvirkning. Ny kostnadsnøkkel innbærer at indeksen for beregnet utgiftsnivå reduseres fra 1,059 til 1,049 anslått til 271 kr./innbygger og med tillegg av 129 kr./innbygger til finansiering av et nytt inntektsgarantitilskudd kommer tapet opp i 400 kr./innbygger. Inntektsgarantien finansieres med et likt trekk i innbyggertilskuddet til alle kommuner, men med den restriksjon at ingen kommuner etter finansieringen skal få et tap som overstiger 400 kr. pr. innbygger. Inntektsgarantitrekket utgjør 161 kr. pr./innbygger og vi har dermed fått kompensert 68 kr./innbygger (totalt 310.000 kr.).

Utvalget har lagt til grunn at det gjennom utgiftsutjevningen fortsatt skal gis full kompensasjon for smådriftsulemper knyttet til lavt innbyggertall og at det ikke foretas en differensiering av basistilskuddet. Dersom alternativet med differensiert basistilskudd velges vil Hol kommune tape 1,4 mill. kr.

Regionalt ØkonomiForum i KS BTV har på anmodning fra fylkesstyrene i Buskerud, Telemark og Vestfold, utarbeidet høringsforslag til NOU 2005: 18. Uttalelsen følger som vedlegg.

ØkonomiForumet anbefaler at kommunene fatter følgende vedtak:

EC

### Inntektssystemet generelt

1. Hensynet til et likeverdig tjenestetilbud og sikkerhetsnettet for en lokal skatteinntektssvikt tillegges størst vekt ved valg av modell for inntektsutjevning.
2. Inntektsutjevningen legges om til en ren symmetrisk modell. "Utjevningsgraden" er avhengig av forholdet mellom størrelsen på innbyggertilskuddet og skatteinntektene.
3. Vi anbefaler at man fortsetter med ordningen med å oppdatere befolkningstall både i inntekts- og utgiftsutjevningen og benytter innbyggertallet pr. 1. januar i budsjettåret.

### Sammensetning av de frie inntektene

4. Innenfor rammen av de frie inntektene overføres midler fra skatteinntektene til innbyggertilskuddet slik at innbyggertilskuddet dekker minst 50 % av beregnet utgiftsbehov.
5. Subsidiært anbefaler vi at dersom Stortinget holder fast ved målsettingen om at skatteinntektene skal utgjøre om lag 50 % av kommunesektorens inntekter, baseres inntektsutjevningen på en kompensasjonsgrad og trekkprosent på minst 80 %.

### Skattegrunnlag

6. For å oppnå større stabilitet i skatteinntektene anbefaler vi at man vurderer om kommunenes skatteinntekter knyttet til inntekt fra personlige skattytere bør knyttes til summen av pensjonsinntekter og pensjonsgivende inntekt istedenfor til alminnelig inntekt. I tillegg til anbefaler vi at kommunene fortsatt mottar kommunal formuesskatt fra personlige skattytere.
7. Av hensyn til et likeverdig velferdstilbud bør skattegrunnlaget være jevnest mulig. Vi anbefaler derfor at selskapsskatten gjøres om til en ren statsskatt, og at kommunene kompenseres for dette gjennom en økning i skatt fra forskuddspliktige skattytere og/eller en økning i innbyggertilskuddet.
8. Dersom Stortinget holder fast ved at kommunene skal få en andel av selskapsskatten, anbefaler vi at man fortsetter med skattesimuleringsmodellen.

### Kostnadsnøkkelen

9. Vi anbefaler at det gjennomføres analyser der levekårsindeksen inngår som et kriterium i sosialhjelpsnøkkelen istedenfor utvalgets forslag om bruk av en opphopningsindeks bestående av skilte/separerte, arbeidsledige 16-59 år og fattige som et kriterium.
10. Vi anbefaler at dagens kostnadsnøkkel for landbruk med 30 % vekt på dyrket areal, 20 % vekt på antall driftsenheter, 40 % vekt på antall landbrukseiendommer og 10 % vekt på kommunens areal videreføres.

### Overgangsordningen som system

11. Dagens overgangsordning for å dempe den økonomiske effekten av systemendringer, innlemminger m.v. videreføres.

### Momskompensasjonsordningen

12. Investeringene holdes utenfor momskompensasjonsordningen, og uttrekksmodell og refusjonskrav blir kun knyttet til kommunal drift.

13. Det langsiktige uttrekket i rammetilskuddet knyttet til innføring av nøytral merverdiavgift baseres på faktisk refusjonskrav knyttet til drift fra 2004 eventuelt som et gjennomsnitt av 2004 og 2005 med korreksjon for gjennomførte organisatoriske endringer som genererer merverdiavgift for kommunen.
14. Uttrekket for nøytral merverdiavgift legges utenfor overgangsordningen.

#### Skjønnsrammen

15. Gjennom en større målretting av skjønnsmidlene overføres midler fra skjønnsrammen til innbyggertilskuddet.

#### Distriktpolitiske virkemidler

16. Økonomisk ramme på distriktpolitiske virkemidler, utpeking av virkeområder og kommunegrupper er politiske beslutninger som det er opp til Stortinget å avgjøre. Klare distriktpolitiske signaler bør følges av innsyn og oversiktighet i fordelingen av ekstramidlene. Vi anbefaler at den distriktpolitiske rammen fremkommer som en egen del av inntektssystemet slik dagens regionaltilskudd og Nord-Norge-tilskudd vises. Kompensasjon for økt arbeidsgiveravgift inngår i den økonomiske rammen for distriktpolitiske tiltak.
17. Ved en gjeninnføring av ordningen med differensiert arbeidsgiveravgift, bør ordningen knyttes til at foretaket ligger innenfor det geografiske virkeområdet.
18. For å sikre næringslivet stabile rammevilkår, må hele det området som er i avgiftssone 2 for arbeidsgiveravgiften komme inn igjen. Samtidig bør det vurderes å trekke inn i virkeområdet kommuner som åpenbart tilfredstiller EU-kommisjonens vilkår om befolkningstetthet som er mindre enn 8 innbyggere pr. km<sup>2</sup> og har en befolkningsnedgang.

Vi ber om at våre anbefalinger følges før man gjennomfører endringer i dagens inntektssystem.

Underlag for uttalelsen finnes i vedlegget.

ØkonomiForumet forslag utgjør et tap på 7,1 mill. kr. for Hol. Dette innlemmes i rammeoverføringene over 5 år med 1,4 mill. kr. som 1.årsvirkning. Vi ser behovet for forenklinger og revidering av inntektssystemet, men er bekymret for de negative utslag dette får for oss hver gang dette foretas.

Hol kan i hovedtrekk slutte seg til uttalelsen, men vil presisere at evt. bortfall av den kommunale selskapskatten må kompenseres fullt ut, jff. pkt. 7.

**Rådmannens innstilling:**

1. Hol kommune ser behovet for forenklinger i inntektssystemet og slutter seg i hovedtrekk til regionalt ØkonomiForum i KS BTV sin uttalelse, men er bekymret for de negative utslag dette gir for oss. Både i denne forenklingen/revideringen og i tidligere omlegginger.
2. Det vises til vurderingene der det framgår at Hol kommune som turistkommune er i en særstilling med høye ekstrakostnader når det gjelder infrastruktur, helse-/sosialtjenesten og tekniske tjenester bl.a. VAR-sektoren. Dette må vektlegges i revideringen av inntektssystemet slik at Hol sitt økonomiske tap i de foreløpige beregningene kan reduseres.
3. Under henvisning til pkt. 7 i ØkonomiForum sin uttale vil Hol presisere at dersom selskapsskatten blir en ren statsskatt, så må dette kompenseres 100 %.

**Formannskapet behandlet saken den 30.01.2006, saksnr. 12/06**

**Behandling:**

Roar Strand fremmet følgende forslag:

Hol kommune vil ikke slutte seg til konklusjonen til NOU 2005:18 Forenkling, forbedring – inntektssystemet for kommune og fylkeskommuner.

Kommunene bør i større grad disponere over egne skatteinntekter, da dette oppmuntrer til å tilrettelegge og trekke til seg næringsvirksomhet.

**AVSTEMMING:**

Det ble stemt over rådmannens innstilling og forslaget fra Roar Strand.

Rådmannens innstilling ble vedtatt med 4 stemmer. 3 stemte for forslaget fra Roar Strand (2 Frp, 1 V)

**Vedtak:**

1. Hol kommune ser behovet for forenklinger i inntektssystemet og slutter seg i hovedtrekk til regionalt ØkonomiForum i KS BTV sin uttalelse, men er bekymret for de negative utslag dette gir for oss. Både i denne forenklingen/revideringen og i tidligere omlegginger.
  2. Det vises til vurderingene der det framgår at Hol kommune som turistkommune er i en særstilling med høye ekstrakostnader når det gjelder infrastruktur, helse-/sosialtjenesten og tekniske tjenester bl.a. VAR-sektoren. Dette må vektlegges i revideringen av inntektssystemet slik at Hol sitt økonomiske tap i de foreløpige beregningene kan reduseres.
  3. Under henvisning til pkt. 7 i ØkonomiForum sin uttale vil Hol presisere at dersom selskapsskatten blir en ren statsskatt, så må dette kompenseres 100 %.
-