



HOLE KOMMUNE

Ordfører

Kommunal- og regionaldepartementet

Postboks 8112 Dep
0032 Oslo

KOMM. OG REG. DEP
01 FEB 2006 05/3280-113
Ark. 661.0
Avd. KO / KØ / HER

DERES REF.:

VÅR REF.: (oppgis ved henvendelse)
2005/001498-PBe
Dir. tlf.nr.: 32161150

ARK.:
103-&13

DATO:
27.01.2006

Høring - NOU 2005:18 Fordeling, forenkling, forbedring - Inntektssystemet for kommuner og fylkeskommuner

Hole kommune har fått oversendt ovennevnte høringsdokument til uttalelse. Med bakgrunn i formannskapetets behandling i sak F – 07/06 vil Hole kommune fremme følgende uttalelse i saken:

Inntektssystemet generelt

- 1. Hensynet til et likeverdig tjenestetilbud og sikkerhetsnettet for en lokal skatteinntektssvikt tillegges størst vekt ved valg av modell for inntektsutjevning.*
- 2. Inntektsutjevningen legges om til en ren symmetrisk modell. "Utjevningsgraden" er avhengig av forholdet mellom størrelsen på innbyggertilskuddet og skatteinntektene.*
- 3. Vi anbefaler at man fortsetter med ordningen med å oppdatere befolkningstall både i inntekts- og utgiftsutjevningen og benytter innbyggertallet pr. 1. januar i budsjettåret.*

Skattegrunnlag

- 4. For å oppnå større stabilitet i skatteinntektene anbefaler vi at man vurderer om kommunenes skatteinntekter knyttet til inntekt fra personlige skattytere bør knyttes til summen av pensjonsinntekter og pensjonsgivende inntekt istedenfor til alminnelig inntekt. I tillegg til anbefaler vi at kommunene fortsatt mottar kommunal formuesskatt fra personlige skattytere.*
- 5. Av hensyn til et likeverdig velferdstilbud bør kommunenes frie inntekter (skatt og ramme) være mest mulig forutsigbare. Vi anbefaler derfor at selskapsskatten gjøres om til en ren statsskatt, og endres tilbake slik den var før omleggingen i 2004.*

Kostnadsnøkkelen

- 6. Vi anbefaler at det gjennomføres analyser der leveårsindeksen inngår som et kriterium i sosialhjelpsnøkkelen istedenfor utvalgets forslag om bruk av en opphopningsindeks bestående av skilte/separerte, arbeidsledige 16-59 år og fattige som et kriterium.*
- 7. Vi anbefaler at dagens kostnadsnøkkel for landbruk med 30 % vekt på dyrket areal, 20 % vekt på antall driftsenheter, 40 % vekt på antall landbrukseiendommer og 10 % vekt på kommunens areal videreføres.*

Overgangsordningen som system

- 8. Dagens overgangsordning for å dempe den økonomiske effekten av systemendringer, innlemminger m.v. videreføres.**

Momskompensasjonsordningen

- 9. Investeringene holdes utenfor momskompensasjonsordningen, og uttrekksmodell og refusjonskrav blir kun knyttet til kommunal drift.**
- 10. Det langsiktige uttrekket i rammetilskuddet knyttet til innføring av nøytral merverdiavgift baseres på faktisk refusjonskrav knyttet til drift fra 2004 eventuelt som et gjennomsnitt av 2004 og 2005 med korleksjon for gjennomførte organisatoriske endringer som genererer merverdiavgift for kommunen.**
- 11. Utrekket for nøytral merverdiavgift legges utenfor overgangsordningen.**

Skjønnsrammen

- 12. Gjennom en større målretting av skjønnsmidlene overføres midler fra skjønnsrammen til innbyggertilskuddet.**

Vekstkommuneproblematikk

- 13. Borgeutvalget har drøftet vekstkommunenes økonomi i et eget kapittel. Utvalget mener at vekstkommunene ikke har større økonomiske problemer enn andre kommuner. Det foreslås tvert imot å innføre ordninger som virker negativt for vekstkommunene som f.eks. å fremskynde telletidspunktet for befolkning selv om man holder fast på løpende inntektsutjevning. Man avviser at det medfører ekstra investeringskostnader å være i kontinuerlig vekst.**

Dette er etter Hole kommunes erfaring en feilvurdering fra utvalgets side. P.g.a. stort investeringsbehov i ny infrastruktur befinner Hole kommune (som vekstkommune) seg på gjeldstoppen i Buskerud.

- 14. Man må fortsette å bruke årets befolkningstall. Utvalget foreslår å bruke ett år gamle innbyggertall for å beregne innbyggertilskudd og utgifts-utjevning. I dag brukes årets innbyggertall. Utvalget har ikke selv beregnet virkningene av denne endringen for kommunene i det vedlegget som viser konsekvensene av forslagene i rapporten. Beregninger viser at den negative virkningen av dette forslaget for vekstkommunene vil være 51 millioner kroner eller 97 kroner per innbygger i gjennomsnitt, beregnet ut fra 2005-tall.**
- 15. Grunnlaget for beregning av kostnadene er begrenset av utvalget selv om det argumenterer for at alle kostnader skal trekkes inn i beregningsgrunnlaget. Dette gir negative effekter for kommuner i vekst. De to forholdene som har størst betydning er**
 - Ta med barnehagekostnadene i utgiftsutjevningen. Barnehagekostnadene er til nå ikke tatt med i grunnlaget for utjevning av utgifter mellom kommunene. Borgeutvalget foreslår heller ikke å ta med barnehagekostnadene. Dette taper vekstkommunene på, siden de har relativt sett flest barn og størst barnehage-kostnader. Ved å ta inn barnehagekostnadene vil ramme-tilskuddet til vekstkommunene øke med 80 millioner kroner eller med 149 kroner i året i gjennomsnitt per innbygger.**

- **Ta med kapitalkostnader knyttet til befolkningsvekst. Beregninger viser at merutgiftene til en ny innbygger til 65.000 kroner (engangsutgift). Ved å inkludere et nytt vekstkriterium i utgiftsutjevningen vil vekstkommunene få 273 million kroner ekstra i rammetilskudd per år eller 512 kroner per innbygger i gjennomsnitt.**

Vi ber om at ovennevnte anbefalinger følges før man gjennomfører andre omfattende endringer i dagens inntektssystem.

Med hilsen


Per R. Berger
ordfører