



DRAMMEN KOMMUNE

Kommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8112 Dep.

0032 OSLO

Vår referanse
04/05960/008/ROPA

Arkivkode
103

Deres referanse
05/3280-1 MSC

Dato
01.02.2006

HØRINGSSVAR - NOU 2005:18 FORDELING, FORENKLING, FORBEDRING - INNTEKTSSYSTEMET FOR KOMMUNER OG FYLKESKOMMUNER

Det vises til brev fra Kommunal- og regionaldepartementet av 11. oktober 2005 vedr. høring av Inntektssystemutvalgets utredning. Bystyret i Drammen har behandlet utredningen i møte 31. januar d.å. (sak 009/06), og fattet følgende vedtak:

"Drammen kommune avgir følgende høringsuttalelse til NOU 2005:18 Fordeling, forenkling, forbedring – inntektssystemet for kommuner og fylkeskommuner:

1. De foreslåtte endringene i kostnadsnøkkelen for kommunene synes å gi grunnlag for en riktigere utgiftsindeks enn dagens nøkkel, og gis tilslutning fra Drammen kommune.
2. Selv om en prognosebasert inntektsutjevning vil gi noe større forutsigbarhet, vil man miste noe av den dynamikken som ligger i dagens ordning. Drammen kommune vil derfor tilrå at dagens ordning basert på faktiske skatteinntekter både i egen kommune og på landsbasis opprettholdes.

Med nåværende forhold mellom skatteinntekter og rammetilskudd, er det med dagens inntektsutjevning store forskjeller i nivået på kommunenes frie inntekter. For i større grad å sikre et likeverdig tjenestetilbud vil Drammen kommune anmode Kommunal- og regionaldepartementet om å vurdere en symmetrisk inntektsutjevning med høyere kompensasjonsgrad og trekkprosent enn den som i dag benyttes.

3. Dagens modell med bruk av oppdaterte befolkningstall sikrer raskere virkning for kommuner med stor befolkningsvekst. Drammen kommune mener at bruk av oppdaterte

Ordfører

Engene 1, 3008 Drammen
Tlf: 03008, Faks 32 046005
www.drammen.kommune.no
Org. nr. 939 214 895

befolkningstall er med på sikre et likeverdig tjenestetilbud også for disse kommune, og vil derfor tilrå at dagens modell opprettholdes.

4. Drammen kommune støtter forslaget om en redusert og mer formålsbegrenset skjønnstilskuddsordning. Frigjorte midler fra skjønnnsrammen bør komme alle kommuner til gode gjennom en overføring til innbyggertilskuddet.
5. Drammen kommune støtter forslaget om å samle de distriktpolitiske virkemidlene i et nytt distriktpolitisk tilskudd. Den økonomiske rammen for distriktpolitiske virkemidler, utpeking av virkeområder mv. er politiske beslutninger som det er opp til Stortinget å avgjøre. Det er imidlertid viktig at med god oversikt over hvordan disse midlene fordeles, og det anbefales derfor at den distriktpolitiske rammen fremkommer som en egen del av inntektssystemet.
6. Drammen kommune ser fordeler ved dagens overgangsordning som demper den kortsiktige effekten av endringer i inntektssystemet. Imidlertid synes det foreslåtte inntektsgarantitilskuddet i en viss grad å kunne skjerme kommuner som kommer dårlig ut av endringene, samtidig som man generelt får raskere effekt av omleggingene. Forslaget om innføring av et inntektsgarantitilskudd til erstatning for dagens overgangsordning gis derfor prinsipiell tilslutning fra Drammen kommune. Det tilrås imidlertid at beløpsgrensen for egendekning for kommuner som taper på omleggingen ikke settes høyere enn kr 200,- pr. innbygger.
7. Drammen kommune støtter Inntektssystemutvalgets syn på at kommunal finansiering av private aktører er å foretrekke. Kommunenes inntektsrammer forutsettes korrigert i samsvar med dette."

Til departementets orientering vedlegges rådmannens saksutredning som lå til grunn for bystyrets behandling.

Med vennlig hilsen

Tore Opdal Hansen
ordfører

Saksbehandler: Roar Paulsen, økonomisjef
Tlf. 32 046188

Vedlegg: Bystyresak 009/06 - Hørings sak – NOU 2005:18 Fordeling, forenkling, forbedring – Inntektssystemet for kommuner og fylkeskommuner

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Roar Paulsen
Arkivsaksnr.: 04/05960-005

Arkiv: 103
Dato: 19.01.2006

HØRINGSSAK - NOU 2005:18 FORDELING, FORENKLING, FORBEDRING - INNTAKTSSYSTEMET FOR KOMMUNER OG FYLKESKOMMUNER

INNSTILLING TIL:

Administrasjonens innstilling: Formannskapet/Bystyret

Drammen kommune avgir følgende høringsuttalelse til NOU 2005:18 Fordeling, forenkling, forbedring – inntektssystemet for kommuner og fylkeskommuner:

1. De foreslåtte endringene i kostnadsnøkkelen for kommunene synes å gi grunnlag for en riktigere utgiftsindeks enn dagens nøkkel, og gis tilslutning fra Drammen kommune.
2. Selv om en prognosebasert inntektsutjevning vil gi noe større forutsigbarhet, vil man miste noe av den dynamikken som ligger i dagens ordning. Drammen kommune vil derfor tilrå at dagens ordning basert på faktiske skatteinntekter både i egen kommune og på landsbasis opprettholdes.

Med nåværende forhold mellom skatteinntekter og rammetilskudd, er det med dagens inntektsutjevning store forskjeller i nivået på kommunenes frie inntekter. For i større grad å sikre et likeverdig tjenestetilbud vil Drammen kommune anmode Kommunal- og regionaldepartementet om å vurdere en symmetrisk inntektsutjevning med høyere kompensasjonsgrad og trekkprosent enn den som i dag benyttes.

3. Dagens modell med bruk av oppdaterte befolkningstall sikrer raskere virkning for kommuner med stor befolkningsvekst. Drammen kommune mener at bruk av oppdaterte befolkningstall er med på sikre et likeverdig tjenestetilbud også for disse kommune, og vil derfor tilrå at dagens modell opprettholdes.
4. Drammen kommune støtter forslaget om en redusert og mer formålsbegrenset skjønnstilskuddsordning. Frigjorte midler fra skjønnrammen bør komme alle kommuner til gode gjennom en overføring til innbyggertilskuddet.
5. Drammen kommune støtter forslaget om å samle de distriktpolitiske virkemidlene i et nytt distriktpolitisk tilskudd. Den økonomiske rammen for distriktpolitiske virkemidler, utpeking av virkeområder mv. er politiske beslutninger som det er opp til Stortinget å avgjøre. Det er imidlertid viktig at med god oversikt over hvordan disse midlene fordeles, og det anbefales derfor at den distriktpolitiske rammen fremkommer som en egen del av inntektssystemet.

Saksutredning:

1. Innledning

Ved kongelig resolusjon av 3.10.2003 ble det oppnevnt et offentlig utvalg for å gjennomgå og evaluere inntektssystemet for kommunal sektor – "Inntektssystemutvalget". Professor Lars-Erik Borge har vært leder for utvalget som la frem sin innstilling til Kommunal- og regionaldepartementet (KRD) den 10.10.2005 gjennom NOU 2005:18 Fordeling, forenkling, forbedring – Inntektssystemet for kommuner og fylkeskommuner.

KRD har ved brev av 11.10.2005 sendt Inntektssystemutvalgets utredning på høring, med frist 01.02.2006.

Rådmannen har i det etterfølgende valgt å gi en omtale av hovedtrekkene i utredningen, for deretter å vurdere nærmere de mest aktuelle forslagene. Det er også lagt vekt på å vurdere konsekvensene av forslagene for Drammen kommune. Videre presenteres forslag til uttalelse fra Drammen kommune. Utvalget har lagt fram en omfattende utredning som inkl. vedlegg er på mer enn 500 sider. Selve utredningen er lagt ved saken som utrykt vedlegg, mens utredningens sammendrag i kapittel 2 følger som trykt vedlegg.

2. Hovedtrekk i utredningen

Utvalget har i sitt arbeid lagt vekt på de tre stikkordene i overskriften med følgende hovedelementer:

1. Fordeling

- Nye kostnadsnøkler (utgiftsutjevning)
- Ny inntektsutjevning for fylkeskommunene
- Nytt distriktpolitisk tilskudd for kommunene

2. Forenkling

- Avvikle overgangsordningen
- Nytt distriktpolitisk tilskudd for kommunene
- Fjerne kompliserte elementer

3. Forbedring:

- Mer stabile inntektsrammer
- Finansiering av private velferdsprodusenter
- Finansiering av reformer

2.1 Forslag til ny kostnadsnøkkel for kommunene

Utvalget har foretatt en fullstendig gjennomgang av grunnlaget for kostnadsnøkkelen for kommunene. Det er utarbeidet nye delkostnadsnøkler for grunnskole, sosialhjelp, barnevern, primærhelsetjeneste, pleie og omsorg og administrasjon (herunder landbruk og miljøvern). I tillegg har utvalget foreslått en delkostnadsnøkkel for barnehager i egen delutredning som ble avgitt i mars 2005.

Utvalgets forslag til ny kostnadsnøkkel er et veid gjennomsnitt av de nevnte delkostnadsnøklerne med unntak av barnehager. Siden barnehagesektoren fortsatt er under utbygging bør innvektingen

2.1.3 Delkostnadsnøkkel barnevern

Dagens delkostnadsnøkkel for barnevern består av alderkriterier og antall skilte og separerte. Utvalget baserer sitt forslag til ny nøkkel på analyser som viser at barn som ikke bor hos begge foreldrene og antall fattige har en systematisk effekt på kommunenes barnevernsutgifter. Disse to kriteriene foreslås derfor innarbeidet i kostnadsnøkkelen istedet for antall skilte/separerte. I tillegg foreslås ny aldersgruppe 16-21 år innarbeidet istedet for aldersgruppen 16-66 år.

<u>Delnøkkel barnevern</u>	<u>Ny</u>	<u>Dagens</u>
Innb. 0-5 år	0,0871	0,1419
Innb. 6-15 år	0,1547	0,2081
Innb. 16-21 år	0,0835	
Innb 16-66 år		0,0800
Barn som ikke bor samm	0,4224	
Andel skilte		0,5700
Innvandrerbarn		
Fattige	0,2523	
Kostnadsindeks	1,0000	1,0000

2.1.4 Delkostnadsnøkkel primærhelsetjenesten

Ved vurderingen av denne delkostnadsnøkkelen har utvalget særlig hatt fokus på kommunestørrelse og bosettingsmønster. Det er godt dokumentert at små kommuner har kostnadsulemper innenfor primærhelsetjenesten. Siden deler av primærhelsetjenesten er spesielt rettet mot barn og ungdom (helsestasjoner og skolehelsetjenesten) foreslås det et skille mellom aldersgruppen 0-21 år og aldersgruppen over 21 år. I tillegg foreslås at basiskriteriet skal kompensere for kostnadsulempene for småkommuner og sonekriteriet for kostnadsulempene ved spredt bosetting. Utvalget har vurdert om ulike sosiale kriterier burde innarbeides, men har ikke kunnet dokumentere noen systematisk effekt av denne type variabler.

<u>Delnøkkel primærhelsetj.</u>	<u>Ny</u>	<u>Dagens</u>
Innbyggere 0-15 år		0,412
Innbyggere 16-66 år		0,464
Innbyggere 67-79 år		0,089
Innbyggere 80-89 år		0,031
Innbyggere 90 år og over		0,004
Innbyggere 0-21 år	0,3868	
Innbyggere over 21 år	0,5250	
Avstand til sonesenter	0,0486	
Basis	0,0396	
Kostnadsindeks	1,0000	1,0000

2.1.5 Delkostnadsnøkkel pleie og omsorg

Dagens delkostnadsnøkkel for pleie og omsorg kan betraktes som et sett av etterspørselsfaktorer som fanger opp variasjon i etterspørsel knyttet til alder, PU-status, helstilstand mv. Den tar derimot ikke hensyn til kommunestørrelse og bosettingsmønster. Nye analyser som utvalget har hatt tilgang til viser at disse variablene har en systematisk effekt på pleie- og omsorgsutgiftene. For å fange opp disse forholdene foreslås at det innlemmes et basis- og sonekriterium i den nye kostnadsnøkkelen.

Det synes dessuten som at psykisk utviklingshemmede over 16 år og enslige over 67 år har systematisk effekt på utgiftene. En slik sammenheng kan ikke dokumenteres for dødelighet og

Indeks for beregnet utgiftsbehov for kommunene gruppert etter innbyggertall

Antall innbyggere	Antall kommuner	Dagens kostnadsnøkkel	Utvalgets forslag
0 – 1 000	23	1,481	1,504
1 000 – 2 000	72	1,344	1,359
2 000 – 3 000	63	1,212	1,224
3 000 – 4 000	45	1,167	1,166
4 000 – 5 000	38	1,111	1,118
5 000 – 10 000	91	1,055	1,056
10 000 – 20 000	57	0,982	0,974
20 000 – 50 000	32	0,962	0,955
50 000 –	12	0,932	0,936
Landet	433	1,000	1,000

Kilde: NOU 2005:18

Forslag til ny kostnadsnøkkel

Alderskriterier:	Vekt
Innb. 0-5 år	0,0164
Innb. 6-15 år	0,3341
Innb. 16-21 år	0,0198
Innb. 22-66 år	0,1149
Innb. 67-79 år	0,0888
Innb. 80-89 år	0,1328
Innb. o/90 år	0,0608
Sosiale kriterier:	
Barn som ikke bor med begge foreldre	0,0161
Barn med grunn- og hj stønad 16-15 år	0,0106
Ikke-gifte over 67 år	0,0624
Innvandrerbarn 1. generasjon	0,0147
Fattige	0,0096
PU over 16 år	0,0413
Uførepensjonister 18-49 år	0,0058
Opphopningsindeks (skilte, arbeidsledige, fattige)	0,0216
Kostnadsfaktorer:	
Sone	0,0191
Nabo	0,0043
Basistillegg	0,0269
Kostnadsindeks	1,0000

2.2 Prognosebasert inntektsutjevning

Stortinget vedtok høsten 2004 en ny og mer symmetrisk inntektsutjevning for kommunene i forbindelse med gjeninnføringen av kommunal selskapskatt. Dagens modell har en trekk- og kompensasjonsgrad på 55% i forhold til landsgjennomsnittet. Utvalget har ikke foretatt en nærmere vurdering av inntektsutjevningen siden det kun er gått et år siden dagens ordning ble vedtatt.

Man har imidlertid valgt å se nærmere på hvilke inntekter inntektsutjevningen bør omfatte, og har i denne forbindelse vurdert om eiendomsskatt og hjemfalls- og konsesjonskraftinntekter bør inngå i

2.5 Redusert og mer formålsbegrenset skjønnstilskudd

Skjønnstilskuddet innenfor inntektssystemet var i 2005 på 3,65 milliarder kr. KRD er ansvarlig for fordelingen mellom fylkeskommunene og den fylkesvise fordelingen av skjønnstilskudd til kommunene. Fordelingen mellom kommunene i det enkelte fylke foretas av fylkesmannen basert på retningslinjer fra KRD. Skjønnstilskuddet benyttes bl.a. til å kompensere kommuner som taper på endringer i inntektssystemet. I tillegg kompenseres det for spesielle lokale forhold og forhold som ikke fanges opp av utgiftsutjevningen. KRD har også gitt uttrykk for at det i noen grad tas regionalpolitiske hensyn ved den fylkesvise fordelingen.

Utvalget mener at omfanget av skjønnstilskuddet bør kunne reduseres betydelig gjennom begrensning av formålene. Regionalpolitiske hensyn foreslås i varetatt av nytt distriktpolitisk tilskudd, mens forslag til ny overgangsordning gir bedre skjerming av kommuner som taper på omlegginger i inntektssystemet. Dagens ordning for inntektutjevning tilsier heller ikke behov for å kompensere skattesvake kommuner gjennom skjønnstilskuddet. Utvalget legger til grunn at de foreslåtte formålsendringer og redusert omfang tilsier en mindre stabil fordeling av skjønnstilskuddet.

2.6 Nytt inntektsgarantitilskudd – erstatning for dagens overgangsordning

Dagens overgangsordning på 5 år er utformet med sikte på å begrense inntektsendringer fra år til år som følge av oppgavedringer, systemendringer og innlemming av øremerkede tilskudd (eventuelt uttrekk av midler). Overgangsordningens begrensende virkning innebærer også at den forsinker gjennomføringen av en inntektsfordeling og dermed en utjevning av de økonomiske forutsetningene som følger av endringer i inntektssystemet.

Utvalgets vurdering er at dagens overgangsordning i hovedsak fungerer godt med hensyn til innlemming av øremerkede tilskudd og oppgaveendringer, men at den ikke gir tilstrekkelig skjerming for kommuner som får en betydelig inntektsreduksjon som følge av endringer i inntektssystemet. Dette kommer konkret til uttrykk ved at det etableres særskilte kompensasjonsordninger på siden av overgangsordningen, noe som bidrar til økt kompleksitet i inntektssystemet.

Utvalget foreslår derfor en ny overgangsordning, utformet som et inntektsgarantitilskudd, som kan håndtere større systemendringer uten at det oppstår behov for særskilte kompensasjonsordninger. Formålet med dette er å begrense reduksjonen i rammeoverføringer til et bestemt beløp pr. innbygger. Utvalget betrakter det nye inntektsgarantitilskuddet som et vesentlig bidrag til forenkling av inntektssystemet. Samtidig sikres rask inntektsvekst for kommuner som skal ha betydelig inntektsvekst etter inntektssystemets kriterier. En ulempe ved modellen er at det kan ta lang tid før endringer i inntektssystemet får fullt gjennomslag for kommuner som taper betydelig på gjennomførte endringer.

Utvalget legger til grunn at endringer i inntektssystemet skal få fullt gjennomslag fra første år for kommuner som tjener på endringene. Samtidig legges til grunn at en kommune bør kunne håndtere en inntektsreduksjon på omlag 1,5% av de frie inntektene. Det foreslås derfor at inntektsgarantitilskuddet skal sikre at ingen kommuner får en endring i rammetilskuddet pr. innbygger som er mer enn kr 400,- lavere enn endringen på landsbasis. Utvalget foreslår at inntektsgarantitilskuddet finansieres ved at det foretas et trekk i innbyggertilskuddet.

Fylkesvis fordelingsvirkning av utvalgets forslag til nytt inntektssystem for kommunene

Gevinst/tap i kroner per innbygger	Utvalgets forslag til tilskudd			Gevinst/tap i forhold til i dag		
	Innbygger-tilskudd m/utgiftsutjevning	Distrikts-politisk tilskudd	Sum innb. tilskudd og distriktpol. tilskudd	Gevinst/tap ny kostnadsnøkkel	Gevinst/tap nytt distriktpolitisk tilskudd	Systemvirkning
Østfold	5 456	7	5 463	-29	-19	-48
Akershus	3 416	0	3 416	-233	-7	-240
Oslo	4 332	0	4 332	499	0	499
Hedmark	7 219	550	7 769	-103	425	322
Oppland	7 190	439	7 629	-206	305	99
Buskerud	5 363	65	5 428	-95	10	-85
Vestfold	5 848	0	5 848	-29	-27	-56
Telemark	6 978	133	7 111	252	12	264
Aust-Agder	6 598	112	6 710	246	-50	196
Vest-Agder	6 124	19	6 143	152	-43	109
Rogaland	4 723	24	4 747	-184	-22	-206
Hordaland	5 614	39	5 653	-240	-6	-246
Sogn og Fjordane	9 140	431	9 571	304	69	373
Møre og Romsdal	7 075	268	7 343	30	104	134
Sør-Trøndelag	5 326	368	5 694	-35	281	246
Nord-Trøndelag	7 739	812	8 551	-123	498	375
Nordland	7 931	1 629	9 560	117	-63	54
Troms	6 134	1 592	7 726	-67	-1 353	-1 420
Finmark	6 860	6 812	13 672	42	-736	-694
Landet	5 726	373	6 099	0	0	0

Kilde: NOU 2005:18

Tabellen på neste side viser de samme virkninger som ovenfor, men nå gruppert etter kommunestørrelse. Utvalgets forslag innebærer at nivået på tilskudd per innbygger avtar med økende innbyggertall. Dette har sammenheng med at beregnet utgiftsbehov avtar med økende innbyggertall og fordelingen av det distriktpolitiske tilskuddet. Kommunene med færre enn 10 000 innbyggere kommer ut med tilskudd pr. innbygger over landsgjennomsnittet, mens kommunene med over 10 000 innbyggere ligger under landsgjennomsnittet.

I forhold til dagens tilskuddsfordeling vil utvalgets hovedalternativ gi betydelig tilskuddsøkning for kommuner med mellom 3 000 og 10 000 innbyggere. Disse kommunene får et noe høyere beregnet utgiftsbehov med utvalgets forslag til ny kostnadsnøkkel. I tillegg kommer effekten av at det blant disse kommunene er mange distriktskommuner som ikke mottar regionaltilskudd i dag, men som vil motta distriktpolitisk tilskudd etter utvalgets forslag. På den andre siden vil utvalgets hovedalternativ gi tilskuddsreduksjon for kommuner med færre enn 2 000 innbyggere og kommuner med mellom 10 000 og 50 000 innbyggere. Kommunene med færre enn 2 000 innbyggere tjener på den nye kostnadsnøkkelen, men denne gevinsten blir mer enn motvirket av det nye distriktpolitiske tilskuddet. Kommunene med mellom 10 000 og 50 000 innbyggere taper først og fremst på utvalgets forslag til ny kostnadsnøkkel.

innbyggertall pr. 01.01.2004, og med denne forutsetningen er kommunens langsiktige gevinst av ny kostnadsnøkkel anslått til 23,5 mill. kr.

Førsteårsvirkningen av omleggingen vil imidlertid bli lavere, da alle kommuner som ikke vil motta inntektsgarantitilskudd vil få et trekk til finansieringen av dette. Utvalget har anslått dette til 161,- kr pr. innbygger, slik at førsteårsvirkningen av de samlede endringer for Drammen kommune blir kr 253,- pr. innbygger. Dette tilsvarer en kortsiktig gevinst av omleggingene på 14,3 mill. kr.

Prognosebasert inntektsutjevning

Rådmannen ser det positive i en større forutsigbarhet i utjevningen som vil følge av en omlegging til prognosebasert inntektsutjevning. På den annen side vil inntektsutjevningen med en slik omlegging få mer preg av å være en form for rammetilskudd, og dermed miste noe av den dynamikken som preger ordningen i dag. Rådmannen vil derfor anbefale at dagens ordning med inntektsutjevning basert på faktisk skatteinngang både i egen kommune og på landsbasis videreføres.

Inntektssystemutvalget uttaler i sin utredning at man har valgt å ikke gå nærmere inn i selve modellen for inntektsutjevning, siden denne ble justert så sent som for budsjettåret 2004. Rådmannen vil likevel påpeke at med det nåværende forholdet mellom inntekter fra skatt og rammetilskudd, basert på en skatteandel på 50%, blir det store forskjeller kommunene i mellom med hensyn til nivået på frie inntekter. Gitt at denne forutsetningen opprettholdes bør det vurderes en symmetrisk modell med en høyere kompensasjonsgrad og trekkprosent enn 55% som benyttes i nåværende ordning. Beregninger som er foretatt viser at en symmetrisk modell med kompensasjonsgrad og trekkprosent på 80% vil gi en samlet omfordeling mellom kommunene på 1,4 mrd. kr. Dette ville innebære at alle kommuner med skatteinntekt lavere enn 104,5% av landsgjennomsnittet (tilsammen 380 kommuner inkl. Drammen) får bedret sin økonomiske evne. Rådmannen vil derfor anbefale at KRD anmodes om å vurdere en høyere kompensasjonsgrad og trekkprosent enn i dagens modell.

Rådmannen er forøvrig enig i utvalgets syn på at eiendomsskatt ikke bør inngå i grunnlaget for inntektsutjevningen, så lenge dette er en frivillig ordning.

Nytt distriktpolitisk tilskudd

Inntektssystemutvalget foreslår å erstatte nåværende Nord-Norgetilskudd og regionaltilskudd med et nytt distriktpolitisk tilskudd. Selv om et slikt tilskudd ikke direkte berører Drammen kommune, vil det kunne gi positive effekter gjennom at et slikt tilskudd også muliggjør en reduksjon i skjønnsrammen. Rådmannen vil derfor anbefale at man støtter utvalgets forslag om at de distriktpolitiske virkemidlene samles i et nytt distriktpolitisk tilskudd, og at rammen fremkommer som en egen del av inntektssystemet slik dagens regionaltilskudd og Nord-Norgetilskudd vises.

Oppdaterte befolkningstall

Utvalget foreslår å gå bort fra ordningen med bruk av oppdaterte befolkningstall for innbyggertilskudd og utgiftsutjevning. Selv om dette vil skape større forutsigbarhet mht. rammetilskuddet, vil rådmannen tilrå å videreføre dagens ordning. Dette er et viktig prinsipp i forhold til kommuner med voksende folketall, som dermed slipper å vente et år på virkningen av befolkningsveksten.