



DET KONGELIGE  
BARNE- OG LIKESTILLINGSDEPARTEMENTET

KOMM. OG REG. DEP
02 FEB 2006
05/3280-178
661.0
Avd. K01 KØ IHER

Kommunal- og regionaldepartementet  
Pb 8112 Dep  
0032 OSLO

Deres ref  
05/3280

Vår ref  
200600729-/LIBPAS

Dato  
26.01.2006

**Høring - Inntektssystemutvalgets utredning - NOU 2005: 18 - Fordeling, forenkling, forbedring - Inntektssystemet for kommuner og fylkeskommuner**

Vi viser til brev datert 11. oktober 2005 vedrørende ovennevnte sak. Barne- og likestillingsdepartementet har følgende kommentarer til de endringene som direkte berører finansieringen av barnevernet.

***Utgiftsutjevningen - kostnadsnøkkelen for det kommunale barnevern***

*Dagens kostnadsnøkkel for barnevern*

Kriterium	Kriterievekt
Innbyggere 0-15 år	0,350
Innbyggere 16-66 år	0,080
Andel skilte 16-59 år	0,570
SUM	1,000

Utvalget har vurdert dagens kostnadsnøkkel som sist ble revidert av Rattsutvalget, og de har også vurdert andre komponenter som mulige forklaringsvariable. På bakgrunn av sin analyse foreslår de følgende:

*Forslag til delkostnadsnøkkel for barnevern*

Kriterium	Kriterievekt
Innbyggere 0-21 år	0,3253
Barn 0-15 år som ikke bor hos begge foreldre	0,4224

---

Postadresse	Kontoradresse	Telefon	Plan- og administrasjonsavdelingen	Saksbehandler
Postboks 8036 Dep 0030 Oslo	Akersgt. 59	22 24 90 90 Org no. 972 417 793	Telefaks 22 24 95 15	Line Berger Husem 22 242246

Andel fattige	0,2523
SUM	1,0000

Utvalget mener *innbyggere i alderen 0-21 år* bør erstatte gruppen *innbyggere 0-15 år* siden barnevernet omfatter barn i alderen 0-21 år. Både gruppene *skilte* og *barn som ikke bor hos begge foreldre*, påvirker utgiftene til barnevern. Siden gruppen *skilte* også omfatter skilte uten barn, og gruppene vil være overlappende, anbefaler utvalget å legge inn *barn 0-15 år som ikke bor hos begge foreldre* mens *andel skilte 16-59 år* tas ut. *Andel fattige* påvirker også kommunenes utgifter til barnevern, og denne gruppen foreslås lagt inn som en ny kriterievekt.

Utvalget har også vurdert om andre kriterier som bl.a. *antall innvandrere*, *antall flyktninger* og *andel av befolkningen med lav utdannelse* er av betydning, men det er ikke funnet noen sammenheng med utgiftene til barnevern for disse gruppene, når det korrigeres for andre forhold.

BLD er enig med vurderingene utvalget har gjort, og departementet har ingen merknad til forslaget.

### ***Fylkeskommunenes kostnadsnøkkel for barnevern***

I dag tildeles Oslo midler for å ivareta 2. linjetjenesten i barnevernet gjennom hovedstadstillegget som i 2005 utgjorde 441 mill. Av dette utgjorde ca. 80 pst. (ca. 353 mill kr) utgifter til barnevern.

Utvalget mener at Oslo kommune fortsatt skal få kompensasjon for det ansvaret de har innen 2. linjetjenesten i barnevernet, men de foreslår at Oslo skal finansieres på samme måte som andre fylkeskommuner og kommuner som deltar i forsøk.

Trondheim er i dag eneste kommune som har et forsøk innen barnevern. De mottar tilskudd fra BLD over Kap. 855 Statlig forvaltning av barnevernet. Det er forutsatt at tilskuddet til Trondheim skal justeres tilsvarende bevilgningen til det statlige barnevernet uten vurdering av behovet for midler i Trondheim eller aktiviteten i kommunen for øvrig.

Hvis Oslo skal finansieres på samme måte, betyr det at Kap. 855 må økes tilsvarende det beløp som i dag ligger inne i hovedstadstillegget. Dette beløpet må så utbetales som et øremerket tilskudd til Oslo kommune fra BLD.

BLD ser at det er uheldig at bevilgningen til 2. linjetjenesten i Oslo kommunes barnevern ligger inne som et fast beløp i kommunens rammebevilgning. Denne bevilgningen justeres for pris og lønnsvekst som den øvrige bevilgningen, men det er ikke samsvar mellom utviklingen i bevilgningen og behovet for barneverntjenester i

Oslo. Vi støtter derfor utvalget i forslaget om å finne en ny løsning for finansieringen av barnevernet i Oslo.

Vi er av den oppfatning at det kan være problematisk at Oslos barnevern skal finansieres på samme måte som Trondheim som har et forsøk. Forsøket er begrenset til noen få år, mens Oslos ordning i utgangspunktet er permanent, selv om den er under evaluering. Bevilgningen til Oslo utgjorde ca. 9 pst. av samlet bevilgningen til det statlige barnevernet, Trondheim og Oslo i 2005. I 2004 iflg. SSBs statistikk, som er siste år vi har opplysninger fra, hadde Oslo ca. 14 pst. av klientene. Oslo utgjør derfor en betydelig del av virksomheten, og det kan vanskelig forsvares at de skal få et øremerket tilskudd basert på aktiviteten i resten av landet, uten at Oslos virksomhet blir vurdert.

BLD anbefaler derfor at når Oslos 2. linjetjeneste innen barnevern er ferdigevaluert, og resultatene skal følges opp, bør spørsmålet om hvordan Oslos barnevern skal finansieres, trekkes inn i oppfølgingsarbeidet.

Med hilsen

*for* *Helga Bent Fjell*  
Lars Audun Granly (e.f.)

*Line Berger Husem*  
Line Berger Husem