

06 FEB 2006

05/3280-224

Ark. 661.0

Avd. KO 1 KØ 1 HSR

Det kgl. kommunal- og regionaldepartement
Postboks 8112 Dep

0032 OSLO

MO I RANA, 30.01.2006

Saksnr.-dok.nr.
04/01867 - 006

Arkivkode
103

Avd/Sek/Saksb
ØKOAVD/ØKOSJ/KPE

Deres ref.

SVAR - HØRING - INNTEKTSSYSTEMUTVALGETS UTREDNING - NOU 2005:18 .

Rana kommune har følgende kommentarer i utvalgets forslag til nytt inntektssystemn.

Inntektsutjevningen.

Hensynet til et likeverdig tjenestetilbud og sikkerhetsnettet for en lokal skatteinntektssvikt tillegges størst vekt ved valg av modell for inntektsutjevning.

Vi anbefaler at man fortsetter med ordningen med å oppdatere befolkningstall både i inntekts- og utgiftsutjevningen og benytter innbyggertallet pr. 1. januar i budsjettåret.

Innenfor rammen av de frie inntektene overføres midler fra skatteinntektene til innbyggertilskuddet slik at innbyggertilskuddet dekker minst 50 % av beregnet utgiftsbehov.

Inntektsutjevningen bidrar til utjevning av skatteinntektene i for liten grad. Dersom en fra de enkelte kommuners utgiftsbehov trekker fra rammetilskudd, skatt og inntektsutjevning – vil en se at det er store forskjeller mellom kommunenes evne til å finansiere tilbud utover de basistjenester som inntektssystemet er ment å skulle finansiere.

Inntektsutjevningen bør derfor legges om til en ren symmetrisk modell

Kraftinntekter og inntektsutjevning.

Rana kommune ser med bekymring på at en utreder mulighetene for utjevning av kraftinntektene i inntektsutjevningen. Kraftinntektene er i hovedsak kompensasjon for bruk av kommunens naturressurser og hører ikke inn i utjevningssystemet. Enten de kommer som vanlige driftsinntekter eller kapitalinntekter. En stor del av kraftinntektene er kapitalinntekter. De fleste kommuner har kapitalinntekter av ulike årsaker. Hvorfor kraftinntektene skal vurderes i utjevningssammenheng er vanskelig å begrunne med mindre kapitalinntekter som kommer fra andre investeringer tas inn i utjevningen. Rana kommune er sterkt imot en slik utvikling av inntektsutjevningen og mener at en endring er et brudd på den samfunnskontrakt som er inngått mellom kommunen og storsamfunnet.

Skatt

For å oppnå større stabilitet i skatteinntektene anbefaler vi at man vurderer om kommunenes skatteinntekter knyttet til inntekt fra personlige skattytere bør knyttes til summen av pensjonsinntekter og pensjongivende inntekt istedenfor til alminnelig inntekt.

I tillegg anbefaler vi at kommunene fortsatt mottar kommunal formuesskatt fra personlige skattytere

Av hensyn til et likeverdig velferdstilbud bør skattegrunnlaget være jevnest mulig. Vi anbefaler derfor at selskapsskatten gjøres om til en ren statsskatt, og at kommunene kompenseres for dette gjennom en økning i skatt fra forskuddspliktige skattytere og/eller en økning i innbyggertilskuddet.

Dersom Stortinget holder fast ved at kommunene skal få en andel av selskapsskatten, anbefaler vi at man fortsetter med skattesimuleringsmodellen.

Naturressursskatten må utvides til å omfatte industriell bruk av andre naturressurser, som for eksempel vindkraft og oppdrettsanlegg.

Det bør åpnes for at kommunene kan skrive ut lokale midlertidige skatter/avgifter for å kunne finansiere bestemte prosjekter.

Større lokal frihet til å fastsette skattøre utredes.

Utgiftssutjevningen.

Vi anbefaler at det gjennomføres analyser der levekårsindeksen inngår som et kriterium i sosialhjelpsnøkkelen istedenfor utvalgets forslag om bruk av en opphopningsindeks bestående av skilte/separerte, arbeidsledige 16-59 år og fattige som et kriterium.

Vi anbefaler at dagens kostnadsnøkkel for landbruk med 30 % vekt på dyrket areal, 20 % vekt på antall driftsenheter, 40 % vekt på antall landbrukseiendommer og 10 % vekt på kommunens areal videreføres.

Dagens overgangsordning for å dempe den økonomiske effekten av systemendringer, innlemminger m.v. videreføres. Investeringene holdes utenfor momskompensasjonsordningen, og uttrekksmodell og refusjonskrav blir kun knyttet til kommunal drift.

Rana kommune mener også et utgiftsutjevningen treffer bedre i forhold til utgiftsbehovet ved innføring av flere kriterier og ikke en reduksjon av kriterier, slik som utvalget foreslår.

Distriktstilskuddet.

Økonomisk ramme på distriktspolitiske virkemidler, utpeking av virkeområder og kommunegrupper er politiske beslutninger som det er opp til Stortinget å avgjøre. Klare distriktspolitiske signaler bør følges av innsyn og oversiktighet i fordelingen av ekstramidlene. Vi anbefaler at den distriktspolitiske rammen fremkommer som en egen programkategori og ikke som en del av inntektssystemet slik dagens regionaltilskudd og Nord-Norge-tilskudd vises.

Kompensasjon for økt arbeidsgiveravgift inngår i den økonomiske rammen for distriktspolitiske tiltak. Ved en gjeninnføring av ordningen med differensiert arbeidsgiveravgift, bør ordningen knyttes til at foretaket ligger innenfor det geografiske virkeområdet. For å sikre næringslivet stabile rammevilkår, må hele det området som er i avgiftssone 2 for arbeidsgiveravgiften komme inn igjen. Samtidig bør det vurderes å trekke inn i virkeområdet kommuner som åpenbart tilfredstiller EU-kommisjonens vilkår om befolkningstetthet som er mindre enn 8 innbyggere pr. km² og har en befolkningsnedgang.

Eiendomsskatten

Eiendomsskatt utvikles videre som en frivillig kommunal skatt utenfor inntektssystemet.

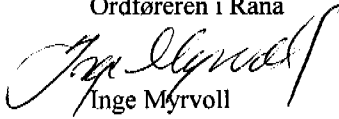
Regelverket for eiendomsskatt må endres slik at kommunene gis større lokal frihet til å fastsette omfang og satser på eiendomsskatt.

MVA kompesasjon

Ordningen bør legges om slik at den blir nøytral. I dag fører ordningen til utilsiktet omfordeling mellom kommunene.. Engangstrekket i rammetilskuddet bør tilbakeføres – kommunene bør trekkes løpende i rammeoverføringene for de beløp som kreves refundert.

Vi ber om at våre anbefalinger følges før man gjennomfører endringer i dagens inntektssystem.

Med hilsen
Ordføreren i Rana



Inge Myrvoll