



Molde kommune
Økonomiavdelingen

Det Kongelige Kommunal og regionaldepartement
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo

KOMM. OG REG. DEP
23 FEB 2005
0513280-309
Ark. 661.0
Avd. KO / VØ / HER

Deres ref:

Vår ref:
2005/7046

Saksbeh:
Ole Rødal

Arkivkode:
103/&13

Dato:
16.02.2006

Høring: Inntektssystemutvalgets utredning - NOU 2005:18
Fordeling, forenkling, forbedring - Inntektssystemet for
kommuner og fylkeskommuner

Vi viser til Deres brev av 28.10.05. Pga. sykdom har vi dessverre ikke fått oversendt vår uttale innen fristen. På tross av dette oversendes i dag Molde kommunes uttalelse til deres orientering.

Ole Rødal
konst. økonomisjef

Saksprotokoll i Molde formannskap - 24.01.2006

Uttalelse

1. Større endringer i inntektssystemet for kommuner bør i en overgangsperiode følges opp med tilførsel av økte overføringer som kan bidra til å dempe negative konsekvenser for enkeltkommuner.
2. Vi har forståelse for at det er den til enhver tid sittende regjering som utarbeider mandat for revisjon av inntektssystemet, men hadde ventet da dette var en hovedrevisjon, at en tok opp de utfordringer en har i tiden, og utvidet mandatet med å se på inntektsfordelinga i en større sammenheng, og her under fikk mandat til å se på t.d. selskapsskatt og et friere skattøre. For øvrig må inntektssystemet tilpasses den til enhver tid gjeldende kommunestruktur.
3. Kostnadsnøkklene bør endres i overensstemmelse med de analyser og faglige vurderinger utvalget har lagt til grunn.
4. Oppdatering med nye befolkningstall i budsjettåret opphører og en går tilbake til beregninger basert på befolkningstall per 01.01 i året forut for budsjettåret. Vi tilrår ellers at vekstkommuner som får spesielle problem, bør få dekt dette gjennom skjønnskuddet.
5. Kommunale veier bør ikke tas i bruk som fordelingsnøkkel i inntektssystemet.
6. Utvalgets anbefaling om ikke å innføre strukturkriteriet støttes.
7. Fordeling av skatteinntekter til kommunene bør basere seg på en modell med prognosebasert inntektsutjevning fordi denne fører til økt stabilitet. Det bør vurderes hvorvidt kommunene selv skal kunne velge å ta risikoen for skattesvingninger.
8. Dersom Stortinget holder fast ved målsettingen om at skatteinntektene skal utgjøre ca 50% av kommunesektorens inntekter, må den symmetriske inntektsutjevningen baseres på en kompensasjonsgrad og trekkprosent på minst 80%.
9. Skjønnsmidlene bør reduseres til et absolutt minimum og skal kun dekke forbigående tilfeldige belastninger på enkeltkommuner.
10. Etter en samlet vurdering, vil en tilrå videre gjennomgang av de totale distriktpolitiske virkemidlene før en tar stilling til et endelig fordelingsprinsipp. Framlegget til distriktpolitisk tilskudd, slik dette er foreslått, må av KRD uansett underlegges en fullstendig gjennomgang av de utregninger som ligger bak beregningen av indekser, da grunnlaget for tilskudd er knyttet opp mot en indeks lavere enn -1, og det derfor er mange kommuner som ligger helt i grenseland for å få eller miste tilskuddet. Vi viser i denne sammenheng til at det på KS- møtet i Ålesund tidligere i år ble opplyst fra KRD sin representant at Dep. hadde hatt svært kort tid på dette arbeidet, noe som kan tolkes i retning av at det her må gjøres et mer omfattende arbeid.
11. Maksimalt tap per innbygger bør for kommunene settes lavere enn utvalgets forslag på kr. 400,-. En grense på 200,-/250,- er et mer passende nivå og ville være til å leve med.

Behandling

Det ble votert punktvis til rådmannens forslag til uttalelse.

Pkt 1, 2, 3 og 4 ble enstemmig vedtatt.

Pkt 5 ble vedtatt med 10 mot 1 (KRF) stemmer.

Pkt 6, 7, 8 og 9 ble enstemmig vedtatt.

Pkt 10 falt med 8 mot 3 (SV, KRF, SP) stemmer.

Pkt 11 og 12 ble enstemmig vedtatt.