



31. mai 2005

Kollegavurdering – På vei til egen bolig

**TILTAK SOM KAN BIDRA TIL AT
ANTALLET BEGJÆRINGER OG
ANTALLET UTKASTELSER REDUSERES**



1 OSLOS INNSATSOMRÅDER DE SISTE ÅRENE

- Tildeling av kommunal bolig til bydelene 2004
Nye tildelingsregler
Behovet for booppfølging eller tilrettelagt bolig skal vurderes og konkluderes i boligtildelingsvedtaket
- Reduksjon av døgnovernatting
- Kvalitetsavtaler med døgnovernattingssteder
- Schwensensgate bosenter for flyktninger
- Fredensborg bosenter
- Oppstart av skjeve boliger
- Fremskaffelse av egnede boliger i bydel



2 UTVIKLINGSTREKK

- Reduksjon av bruk av døgnovernatting 1999 87.7 mill – ca 1.000 pr. natt til 2003 18.4 mill – ca 100 pr. natt
- Målretting til å bruke døgnovernattingssteder med kvalitetsavtale
- Reduksjon av antall bostedsløse fra 1996 med 2.513 registrerte til 2003 med 1.283 registrerte
- Begrepet boevne brukes ikke, søker må være i stand til å mestre sitt boforhold med den nødvendige hjelp han må akseptere å ta imot
- Større andel av økonomisk sosialhjelp brukes til boligformål, i 2004 58 % av brutto utbetalt sosialhjelp
- Antallet økonomisk sosialhjelpsmottakere kraftig redusert over de siste 10 år 1993 ca 30 000 hovedpersoner til 2003 ca 20 000 hovedpersoner



3 BAKGRUNNEN FOR SAMARBEIDSPROSJEKTET

- Møter og kunnskap om hverandres praksis hos Namsmannen og i sosialtjenesten
- Enkeltsak med tragisk utfall og pressefokus
- Intern revisjon av Boligbygg og sosialtjenestens rutiner og samhandling
- Felles forståelse og ønske om endring
- Valget av bydeler i prosjektet



4 GENERELLE FORHOLD Å VÆRE OPPMERKSOM PÅ I 2005

- Med færre midlertidige løsninger og færre bostedsløse, større behov for oppfølging materielt, økonomisk og sosialt
- Psykiatireformen
- Rusreformen med behov for nye samhandlingsformer stat – kommune
- Asylsøkere med endelig avslag som ikke ønsker å reise ut av landet
- Hybelgårder eid av private
- Oslo har landets nest høyeste arbeidsledighetsprosent
- Generelle trekk ved forbrukersamfunnet



5 VIDEREFØRINGER I FORHOLD TIL HVA SAMARBEIDSPROSJEKTET HAR SATT I GANG

- Forståelse for og satsing på booppfølging i bydelene, stort behov og begrensede ressurser
- De 15 bydelenes forskjellige organisering, sosioøkonomiske særtrekk og utfordringen med å finne hensiktsmessige arbeidsformer ut fra lokale forhold
- Evalueringsrapportene fra FAMI
- Spredning av prosjektets kunnskap og resultater (direktørmøte m.m.)
- Videreføring av prosjektets erfaringer i de tre bydelene – Husbankens midler
- Prosjekter både hos Namsmannen og Boligbygg – Husbankens midler
- Krav til byrådsavdelingen om oppfølging, felles rutiner og fellesskriv
- Fortsatt generell nær kontakt mellom Namsmann og byrådsavdeling
- Kvartalsvise bydelsoversikter over begjæringer
- Behovet for økonomirådgivning i bydelene
- Behovet for forvaltning av inntekt/trygd
- Behovet for å følge opp de som er hjulpet ut av knipa



6 ANSVAR OG FELLESSKAP

- Mange instanser vil ha kontaktperson i bydelene
- Bydelsvise forskjeller m.h.t. store utleiere og borettslag
- Behov for kunnskap om hverandres rutiner
- Hele hjelpeapparatet må ha forståelse for materiell og økonomisk trygghet
- Ansvarsfordeling og kunnskap mellom bydel og utleier, hvem kan gjøre hva
- Bør Namsmannens ansatte knyttes opp mot bydel
- Felles ansvar også etter at situasjonen er ”reddet”
- Et felt hvor mange aktører krysser hverandre og har delansvar
- utfordringene ved ny borettslagslov



7 STATLIGE UTFORDRINGER

- Hvilke retningslinjer skal foreligge der hvor den utkastelsestruede ikke er klient
- Hvordan skal informasjonen behandles og oppbevares
- Ønsker man en forsterkning i retning mot sosialtjenestelovens § 6- 1a
- Sosialtjenestens taushetsplikt kan oppfattes som en hindring for samarbeid, er det behov for statlige retningslinjer på dette området
- Behov for felles praksis og overordnede føringer ved forvaltning av inntekt/trygd
- Spesielt dyrt å bli kastet ut i Norge i forhold til nabolandene
- Bruk av Namsmennenes tall, brutto tall inkludert næringsbygg, dødsbo med mer i forhold til private leieforhold
- Endringene i borettslagsloven kan føre til en utilsiktet positiv utvikling i antall begjæringer/utkastelser
- Tilpasse lovgivning slik at aktører pålegges en varslingsplikt ved begjæring om utkastelse og tvangssalg