



# DYREVERNEMNDA I OSLO, ASKER OG BÆRUM

Omfatter kommunene Oslo, Asker og Bærum

Arkivnummer: DVN OAB

Vår dato: 24.04.03

Vår referanse: 37/03

Saksbehandler:

Deres dato:

Deres referanse:

Landbruksdepartementet  
Postboks 8007 Dep  
0030 Oslo

<b>Landbruksdepartementet</b>	
Saksnr.: 2003/ 828	Doknr.: - 8
Mottatt: 08 APR 2003 MP/SDD	
Saksbeh.: CHO	Ark.: 750
Til: DYREVERNEMNDA I OSLO, ASKER OG BÆRUM	
Avskr.:	

## HØRINGSUTTALELSE – FORSLAG OM ENDRING AV DYREVERNLOVEN – TILSYNSMODELL OG VIRKEMIDLER

Dyrevernnemnda i Oslo, Asker og Bærum behandlet på sitt møte 23.04.03 (protokoll 11/03, sak 50/03.2) forslaget om endring av Dyrevernloven – tilsynsmodell og virkemidler. Nemnda samlet seg om følgende uttalelse:

### Rådgivende dyrevernnemnd

Dyrevernnemnda i Oslo, Asker og Bærum forstår behovet for god og sikker forvaltning. Nemnda ser også at kvaliteten på arbeidet og arbeidsforholdene kan variere mye fra distrikt til distrikt og mellom landdistrikter og storbyer. Dyrevernnemnda i Oslo, Asker og Bærum sin erfaring er at nemndas tilsyn og saksbehandling kvalitetssikres på en god måte av Distriktsveterinærens kontor. God forvaltning kan derfor sikres gjennom opplæring av nemndene og god oppfølging og støtte fra Distriktsveterinæren.

Dyrevernnemnda i Oslo, Asker og Bærum dekker et område med ca 664 000 innbyggere og et betydelig kjæledyrhold. I 2003 foretok nemnda 76 inspeksjoner og behandlet 195 saksnr i 41 møter (ordinære og ekstraordinære/telefonmøter). De aller fleste inspeksjonene ble gjennomført på bakgrunn av klager fra publikum, og de fleste gjaldt kjæledyr/hobbydyr. På slike inspeksjoner er det nødvendig å være minst 2 inspektører sammen. Hovedtyngden av inspeksjonene må gjennomføres på ettermiddag/kveld for å finne folk hjemme. Dette tilsynet krever med andre ord en betydelig arbeidsinnsats. I tillegg blir rutineinspeksjoner etter holdforskrifter og hos dyrepensjonat, zoobutikker og hestesentra gjennomført av Distriktsveterinæren i Oslo og Follo (4 veterinærer ansatt). Dette distriktet har i tillegg to andre dyrevernnemnder (Follo og Nedre Romerike). Nemnda er bekymret for om det vil legges nok resurser i form av økonomi og personell til det nye Mattilsynets lokalkontorer til å ta seg av inspeksjoner og oppfølging av akutte dyrevernsaker, spesielt vedrørende kjæledyr. I dette arbeidet mener nemnda at dagens ordning er fleksibelt og kostnadseffektivt, og kan ikke se at en omlegging kan bli billigere uten at innsatsen på dyrevernområdet blir redusert.

Dyrevernnemnda kan ikke se at en nemnd med bare rådgivende funksjon vil ha noen berettigelse. Flere av medlemmene i Dyrevernnemnda i Oslo, Asker og Bærum har erfaring også fra arbeid i den tidligere kommunale dyrevernnemnda, som ikke hadde vedtakskompetanse, men bare kunne gi veiledning til dyreholder og eventuelt melde saken til politiet. Erfaringene derfra var opplevelse av maktesløshet ved ikke å kunne gi bindende pålegg eller gjennomføre tiltak. Nemnda tror derfor ikke det vil være lett å finne kompetente personer til å sitte i en slik nemnd uten å ha vedtakskompetanse.

Ut fra dette mener Dyrevernnemnda i Oslo, Asker og Bærum at det fortsatt bør være statlige dyrevernnemnder med vedtakskompetanse. Nemndene kan gjerne knyttes nærmere til det nye Mattilsynet og oppnevnes av for eksempel lokal- eller regionalledet, med både instruksjonsmyndighet og klagebehandling lagt til Mattilsynet.

Dersom man velger å nedlegge dagens dyrevernnemnder, mener nemnda at rådgivende nemnder ikke vil ha noen funksjon eller berettigelse.

*Pkt 5.4 Rutineinspeksjoner i private hjem*

Selv om slike rutineinspeksjoner kan ha visse positive sider (unngå stigmatisering av dem som blir inspisert, gjøre dyrevernarbeidet bedre kjent), kan nemnda ikke se at utbredt bruk av slike inspeksjoner er gjennomførlig av følgende grunner: Det vil gi et betydelig kapasitetsproblem; det finnes ingen registre over slikt dyrehold; resursene bør brukes til å følge opp dyrehold der det er mistanke om mangler. En viss grad av rutineinspeksjoner blir gjennomført i dag som oppfølging av tidligere inspeksjoner.

*Pkt 5.5.2 Videre fullmakter til å ilegge karantene*

Forslaget til § 23 a er etter nemndas mening godt og ønskelig. Også et forslag til fullmakter ut over dette har nemndas støtte med den begrunnelse som høringsnotatet gir.

*Pkt 5.8 Opplysnings- og rapporteringsplikt*

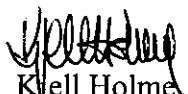
Det bør presiseres – helst allerede i § 3 – at opplysningsplikt omfatter plikt til å opplyse om hvor dyr befinner seg. Dyrevernnemnda i Oslo, Asker og Bærum har erfaring med at eiere kan hjemme unna dyr og nekte å oppgi hvor de befinner seg med den begrunnelse at nemnda ikke har hjemmel til å be om slike opplysninger.

*Pkt 5.11 Tvangsmulkt*

Dette er et etterlengt og nyttig virkemiddel, som må kunne anvendes i langt flere sammenhenger enn de forskrifter det vises til.

Ut over dette har ikke nemnda noen spesielle kommentarer, men gir sin tilslutning til resten av endringsforslaget.

Med vennlig hilsen  
for Dyrevernnemnda i Oslo, Asker og Bærum

  
Kjell Holme  
leder

Gjenpart: Fylkesmannen for Oslo og Akershus  
Fylkesveterinæren for Oslo, Akershus og Østfold