

Det Kongelige Landbruksdepartement  
Avdeling for matpolitikk  
Postboks 8007 Dep

0030 Oslo

<b>Landbruksdepartementet</b>	
Saksnr.: JB, 1692	Doknr.: 47
Mottatt: 03 SEPT 2003 Mp/SD	
Saksbeh.: CHO	Ark.: 750
Kopt:	Avskr:

Sandvika, 1. September 2003

### Vedr høringsnotat om hjemler for finansiering av matforvaltning samt tekniske lovtilpasninger i dyrevernloven og dyrehelsepersonelloven

Nestlé produserer og markedsfører dyremat til kjæledyr og inngår i Dyrematgruppen som er en landsomfattende forening for leverandører.

Det er i dag to avgifter som leverandører av dyremat til kjæledyr er pålagt å betale – en mindre avgift til Landbrukstilsynet som går til kontroll av dyremat, om innholdet stemmer overens med hva som står på pakningen og kontroll av innhold av evt farlige substanser i maten. Denne avgiften fungerer etter vår mening bra og man får kontrollert importører og leverandører på en kostnadseffektiv måte.

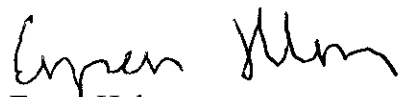
Den andre avgiften går til Dyrehelsetilsynet og er en meget større avgift, som i veldig liten grad kommer hunde og katteeiere til gode samtidig som innkrevingsformen gjør avgiften meget dyr for nevnte grupper (innkreves på første leddet – følger i varens kostnad hele veien ut). En avgift på ca 20 mio.på første leddet, blir til ihvertfall det dobbelte ute hos detaljist.

Avgiften til Dyrehelsetilsynet skal såvidt vites gå til offentlige veterinærvakter, og vi mener det er bedre at brukerne (dersom det er hunde og katteeiere) betaler for sitt bruk av disse tjenestene. Vi tror disse vaktene i liten grad kommer hunde- og katteeiere til gode.

Slik avgiften fremstår i dag, med årlige økninger, så er dette en rent fiskal avgift for å dekke kostnader i Dyrehelsetjenesten.

Vi er derfor en meget stor motstander av å øke denne type avgift ytterligere. Avgifter som ikke gir noe tilbake til den som betaler, bør etter vår mening unngås.

Med hilsen,



Espen Holm  
A/S Nestlé Norge