



RINGERIKE KOMMUNE

Miljø og arealforvaltning

Landbruk

Landbruksdepartementet		Oppdragsgiver
Saksnr.:	2003 / 2997 - 3	Toknr.
Mottatt:	11 NOV 2003	ASE/BS
Saksbehandl.:	IEK	496
Koppl:	Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket	

Hønefoss, 10.11. 03

Landbruksdepartementet

Pb 8007 Dep, 0030 OSLO

UTTALELSE OM FORSLAG TIL FORSKRIFT OM TILSKUDD TIL NÆRINGS- OG MILJØTILTAK I SKOGBRUKET.

Vi har følgende merknader:

Til § 1-2: Denne nedre grense på 10 dekar må vel nå snart være moden for en endring – det virker i dag nærmest litt dumt å anse arealer på 12-14 dekar som skogarealer i lovens forstand. Disse arealer betyr så godt som ingenting for den totale produksjon (sum areal på eiendommer under 25 dekar utgjør 0,2% av Ringerikes skogareal), samtidig som de representerer et visst administrativt arbeid. Så vårt forslag er at dere hever grensa til minst 25 dekar, helst 50.

Til §2-1: Tilskudd til skogkultur er nå begrenset til ”oppbygging av kvalitetsskog”, hvilket er greit, men det er kanskje behov for å forklare hva en legger i det. Er for eksempel tynning som gir underskudd inkludert? Dette samt andre spørsmål vil kanskje bli behandlet i et utfyllende kommentarskriv? Vi ville se det som en fordel, men det er mulig dette vurderes å legge for mange føringer på kommuneleddet.

Til § 3-1: Hvis første ledd her skal tas helt bokstavelig vil vi få svært få tilfeller som kvalifiserer til tilskudd – pga formuleringen ”etablering av helhetsløsninger”. Vårt veinett er i alt vesentlig ferdig utbygd, dvs at løsningene allerede er etablerte. At slike etablerte løsninger av eldre dato blir oppdaterte, til dagens standardkrav, dekkes vel ikke uten videre av formuleringen. Og det er her vi har det alt vesentlige av våre søknader.

Vi antar dette ikke er ment så strengt, i så fall bør det utdypes for da er det noe nytt. Og ellers bør dere kanskje se på formuleringen igjen.

I 1. ledd er skog- og utmarksressursene likestilt. Betyr det at det åpnes opp for å gi tilskudd til veier med et overveiende innslag av å utvikle hyttebebyggelse? Eller tenker en

POSTADRESSE
Storgt. 13
3510 Hønefoss
e-postadresse: postmottak@ringerike.kommune.no

KONTORADRESSE
TELEFAX
32 11 77 13

TELEFON
32 11 75 68

bare på mer tradisjonelle ressurser som jakt og fiske?

Til kap 4: Ser at gjeldende regelverk her er kokt ned, det innebærer vel at det lokale gis større frihet. Spesielt gjelder dette egenansvaret, som er påpekt men ikke kvantifisert. Det er riktig nok i §4-2, 2. ledd, henvist til 1. ledd, men det blir en jo ikke klokere av. Spørsmålet er om egenansvaret ikke burde vært formulert mer eksakt – enten med formuleringen i nåværende forskrift eller med en henvisning til 1%-en i ”Rikere skog”.

Innledningsvis i 4.1 nevnes at tilskudd kun kan gis der det drives et ”aktivt skogbruk”. Dette er i dag et ganske relativt begrep hvor vi kunne praktisere en sterkt innskrenkende holdning! Kanskje burde en bruke f.eks ”områder som kan drives med et økonomisk overskudd” i stedet?

Ellers ser forskriften grei ut!

Med hilsen

Hans Bergan
Skogbruksjef.