

Postmottaket

Fra: TordKristian.Rindal@Gausdal.kommune.no
Sendt: 11. desember 2003 10:40
Til: Postmottaket
Kopi: kjer-bjo@online.no; Trond-Magne; ah@mjosens.skog.no;
trond.kalstad@gausdalbruk.no
Emne: Høringsuttalelse



Microsoft Word 4

Vedlagt høringsuttalelse, saksnr 2003 02997.

(See attached file: Uttale_saksnr2003_02997.doc)

TKRindal
Gausdal kommune

2003 12997	140
11. DES 2003 ASE/	BS
TIN	486



Landbruksdepartementet
Postboks 8007 Dep

0030 OSLO

ØSTRE GAUSDAL, 11.12.03

Arkivkode
020 &13

Vår ref.(oppgis ved svar)
03/01484-002

Deres ref.

UTTALE ANG. UTKAST TIL FORSKRIFT OM TILSKUDD TIL SPESIELLE MILJØTILTAK I LANDBRUKET OG NÆRINGS OG MILJØTILTAK I SKOGBRUKET

Før jeg gir uttale om utkastet, finner jeg grunn til å kommentere måten dette er fremlagt på. Det er sterkt kritikkverdig at dette sendes ut på høring med en høringsfrist som utløper 3 uker før forskriftene skal tre i kraft. Det er ikke sannsynlig at man i denne perioden, som også inkluderer julen, skal gjennomføre en seriøs behandling av høringsuttalelsene og forhåpentligvis endre en del på forskriften. Manglende informasjon nedover i forvaltningen, vitner også om at saken ikke er godt nok forberedt. At grunnarbeidet er for tynt, bekreftes av at det i det siste er gitt signaler om at de sterke føringene som ligger i forskriftene, ser ut til å mangle politisk støtte. Nevnte punkter svekker tilliten til departementets arbeidsmetoder.

Videre kommentarer er knyttet til utkast til *forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket*.

Dagens ordning, med fylkesvis tilskuddsforvaltning, er en smidig ordning. Det er likevel naturlig og riktig at tilskuddene følger myndighetsoverføringen til kommunene. Det er derfor synd at de gode intensjonene som ligger bak, ikke kan gjennomføres i praksis slik utkastet nå foreligger. Her møter departementet seg selv i døra. Kommunens frihet blir sterkt begrenset av de føringene som ligger i utkastet til forskrift. Det gjelder bl.a

at tilskudd til vegformål ikke kan utgjøre mer enn 50 % av tildelt beløp til skogtiltak, at det ikke kan gis tilskudd til veger som fører til reduksjon i "villmarkspregede områder", at det ikke kan gis tilskudd til planting og at det ikke kan gis tilskudd til taubanedrift.

I tillegg er det et uavklart spørsmål om over-/underskudd kan overføres fra ett år til et annet. At overføring vil bli mulig synes som en forutsetning for å få en fleksibel ordning. I tillegg bør det legges inn føringene for bevilgningene fra departementet, slik at disse garanteres i minst 3 år. Ordninger som varer under ett år gjør det verre å oppnå resultater, spesielt i en langsiktig næring som skogbruket.

Det stilles også spørsmålstegn ved de faglige begrunnelser for de begrensinger som er nevnt ovenfor. Så lenge det ikke er gitt noen god, faglig begrunnelse for begrensningene, spør man seg om det er MD og DN som alene har lagt føringene her. Alt tyder på det.

Hva er det man er redd for, og som gjør det nødvendig å legge slike føringene? Hensikten med endringene er lokale tilpasninger, og da må det være rom for å disponere midlene fritt. Det er

enorme variasjoner i tilskuddsbehovet i kommunene. I noen kommuner kan taubane og planting være det viktigste. Andre steder mangler det fortsatt veger. Det finnes også eksempler på at det noen steder blir helt galt å bruke reduksjon av "villmarkspregede områder" som en begrensning. Det anmodes om at disse begrensningene fjernes, under henvisning til at de hensyn begrensningene er ment å ta, allerede ivaretas gjennom øvrige lover og regler.

Med vennlig hilsen
Gausdal kommune

Tord K. Rindal
Skogbruksrådgiver
dir.tlf. 61 22 44 55
e-post: TordKristian.Rindal@Gausdal.kommune.no

Kopi til: