

RE KOMMUNE

Teknikk og næringsstjenester

Næring

Dato: 03.10.2005

Vår ref: 05/01484 - V70

Saksbehandler: Jon Økter

Telefon: 33 06 15 62

Landbruks- og matdepartementet
Postboks 8007 Dep.

0030 OSLO

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.:	Doknr.:
2005 01215	66
Mottatt:	5 OKT 2005 ASK/ASK L
Saksbeh.:	Afk.: 482
Kopir:	Avskr.:

HØRING – "FORSKRIFT OM BEREKRAFTIG SKOGBRUK"

Det vises til høringsbrev av 06.07.05 og 15.07.05. Først gis noen generelle merknader, deretter kommenteres enkelte av paragrafene i utkastet til forskrift.

Generelt

Det er positivt at flere tema samles i en forskrift. En ser positivt på at det kommer bestemmelser om foryngelse inn i en forskrift. Når det gjelder behovet for å få miljøhensyn inn i forskrift anser en at dette er tatt stilling til ved Stortingets behandling av ny lov om skogbruk. Skogbruket har gjennom egne sertifiseringsordninger stilt opp tilsvarende miljøhensyn og egen kontrollordning. Skogeierne vil nå få to kontrollinstanser å forholde seg til. Dette kan være noe vanskelig. Det kan også oppstå uklarhet om hvilken instans som egentlig har ansvar. Det ligger i dette også at ansvar kan ”pulveriseres”.

Forskriften er kalt ”Forskrift om berekraftig skogbruk”. Begrepet ”berekraftig” er et politisk begrep som nå brukes i en rekke sammenhenger og er etter hvert svært utvannet og ullent. Forskriften bør heller gis navn etter sitt innhold (miljøhensyn, foryngelse og skade på skog). Forskriften bør inneholde et kapittel som gir definisjoner av faguttrykk.

Kommentarer til noen av de enkelte §§

§ 2-2: 1. ledd tas ut eller omformes. Det vises her til miljøinformasjonsloven som ikke inngår i hjemmelsgrunnlaget for forskriften.

§ 2-3: 5. ledd bør utgå, særlig gjelder dette bestemmelsen om lukkede hogster.

6. ledd inneholder en bestemmelse om at kantsona sin økologiske funksjon skal tas vare på. Hva det ligger i dette er uklart. Ofte vil det heller være snakk om å bygge opp hensiktsmessige kantsoner enn å ta vare på kantsoner.

Forbudet om nygrøfting av myr og sumpskog er for bastant. Dette bør kunne godkjennes etter søknad til kommunen (ikke som dispensasjonssak).

Siste ledd i § 2-3 omhandler automatisk fredete kulturminner. Dette kan tas ut siden dette følger direkte av lov om kulturminner.

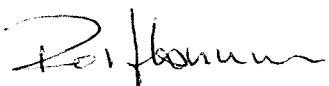
§ 3-3: Tabellen over anbefalt plantetall bør tas ut av forskriften. Kun minste lovlige plantetall er nødvendig å ta inn i forskriften. Forklaring på hvordan plantetall pr. dekar skal beregnes er unødvendig. Det bør sies noe om hvor lang ventetid på naturlig foryngelse som er akseptabel (eventuelt under § 3-2).

§ 4-1: Skogeiers ansvar går tydelig fram. Tømmerkjøpers/-eiers ansvar bør også synliggjøres i denne paragrafen.

§ 4-3: Hvem skal gi varsel om risiko og hvilke krav stilles det til varsel? Kommunen og fylkesmannens rollefordeling bør klargjøres.

§ 4-4: En forutsetter at dette er kjøpers (eiers) ansvar.

Med hilsen



Rolf Lønnum
avd. leder næring



Jon Økter
skogbruksjef