



**Roan kommune**  
Miljø, utvikling og vedlikehold

**Melding om vedtak**

Landbruks- og Matdepartementet

Pb 8140 Dep.  
0033 OSLO

Landbruks- og matdep.	
Saksnummer	2006/00143 - 11
Dato	27 MAR 2006
Mottatt	MP/SDP
Saksbehandler	MBB
Arkivkode	713
Referanse	

Saksbeh.:  
Roar Leirset , 72 51 00 09

Vår ref:  
06/00334-3

Deres ref.:

Arkivkode:  
V5 &13

Dato:  
24.03.2006

**Høring av forslag til endring av lov av 15. juni 2001 nr. 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell.**

Roan kommunestyre behandlet ovennevnte sak i møte 16.03.06 sak 018/06 der følgende vedtak ble fattet:

*Roan kommune tar høringen på forslag til endring av lov av 15. juni 2001 nr. 75 om veterinær og andre dyrehelsepersonell til orientering.*

*Roan kommune har følgende bemerkninger til høringen:*

- 1. Merkostnader for kommunen ved lovendringen må kompenseres fullt ut.*
- 2. Overføring av statlige midler som kompensasjon for økonomiske og administrative kostnader for kommunen, må øremerkes de 3 første årene etter lovendringen.*

Særutskrift følger vedlagt.

Med hilsen  
Roar Leirset  
enhetsleder MNU

  
Ashild Hauknes  
sekr.



## SAKSUTREDNING

UTVALGSSAKSNR.	UTVALG	MØTEDATO
018/06	Kommunestyret	16.03.06

### Høring av forslag til endring av lov av 15. juni 2001 nr. 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell.

#### Vedtak i Kommunestyret – 16.03.06:

Roan kommune tar høringen på forslag til endring av lov av 15. juni 2001 nr. 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell til orientering.

Roan kommune har følgende bemerkninger til høringen:

1. Merknader for kommunen ved lovendringen må kompenseres fullt ut.
2. Overføring av statlige midler som kompensasjon for økonomiske og administrative kostnader for kommunen, må øremerkes de 3 første år etter lovendringen.

#### Behandling i Kommunestyret – 16.03.06:

Enstemmig som innstilling

#### Innstilling:

Roan kommune tar høringen på forslag til endring av lov av 15. juni 2001 nr. 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell til orientering.

Roan kommune har følgende bemerkninger til høringen:

3. Merknader for kommunen ved lovendringen må kompenseres fullt ut.
4. Overføring av statlige midler som kompensasjon for økonomiske og administrative kostnader for kommunen, må øremerkes de 3 første år etter lovendringen.

#### Sammendrag:

Landbruks- og matdepartementet har oversendt høringsforslag til endringer i lov 15. juni 2001 nr. 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell.

Som bakgrunn foreligger det en planlagt etablering av kommunalt ansvar for å sørge for tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell, samt kommunalt ansvar for klinisk veterinæravakt.

I dag er det staten ved lovens § 1 som har det overordnede ansvar for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste. Ved å oppheve § 1, samt ny bestemmelse i § 3 vil dette ansvaret fra 2007 bli kommunalt.

I tillegg foreslås det å oppheve lovens § 26, som regulerer dagens ordning og gir bestemmelser for forhandlingene med yrkesorganisasjonene.

Landbruks- og matdepartementet tar sikte på at både midlene til klinisk veterinæravakt og midler knyttet til det nye ansvaret for tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell skal innlemmes i rammetilskuddet til kommunene, evt. etter øremerking av tilskuddet i en overgangsperiode.

### **Bakgrunn/saksopplysning:**

Landbruks- og matdepartementet har oversendt høringsforslag til endringer i lov 15. juni 2001 nr. 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell.

Som bakgrunn foreligger det en planlagt etablering av kommunalt ansvar for å sørge for tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell, samt kommunalt ansvar for klinisk veterinær-vakt.

I dag er det staten ved lovens § 1 som har det overordnede ansvar for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste. Ved å oppheve § 1, samt ny bestemmelse i § 3 vil dette ansvaret fra 2007 bli kommunalt.

I tillegg foreslås det å oppheve lovens § 26, som regulerer dagens ordning og gir bestemmelser for forhandlingene med yrkesorganisasjonene.

Landbruksdepartementet satte i mars 2004 ned et utvalg (Sagelvmo- utvalget) som blant annet skulle vurdere hvordan en for veterinært personell kan bidra med offentlige virkemidler, slik at tilfredsstillende veterinærdekning kan opprettholdes i aktuelle områder. Utvalget avga sin innstilling i september 2004.

Vaktordningene er omtalt i St.prp. nr. 47 (2004-2005) og har blitt gjennomgått av et utvalg nedsatt av Landbruks- og matdepartementet sommeren 2005. Utvalget avga sin innstilling i desember 2005. Flertallet i dette utvalget anbefalte at den kliniske veterinær-vakten bør styrkes i forhold til dagens nivå, og at det heretter kun bør være en ordning for klinisk veterinær-vakt som bør omfatte akutte behov for kvalifisert bistand til alle dyrearter.

Landbruks- og matdepartementet har på grunnlag av utvalgsanbefalingen sagt opp avtalen om spesialvakt for kjæledyr. Det vil derfor kun være en generell klinisk vaktordning som kan ta hånd om både dyr i landbruket samt hobby- og kjæledyr som vil være i drift når kommunene overtar ansvaret.

Ansvar for tiltak mot smittsomme dyresykdommer og oppfølging av dyrevernsaker følger av annet lovverk, og forvaltningen av disse oppgavene omfattes ikke av den foreslåtte ansvarsoverføringen, og vil fortsatt bli ivaretatt av Mattilsynet.

Moderniseringsdepartementet (nå Fornyings- og administrasjonsdepartementet) har vurdert konkurransebegrensende offentlig reguleringer innen frie yrker, deriblant veterinærene. Etter denne gjennomgangen tilrår Moderniseringsdepartementet at Landbruks- og matdepartementet tar initiativ til å endre dyrehelsepersonelloven § 26. De foreslår at bestemmelsen endres slik at veterinærene gjennom Den norske veterinærforening mister den vetorett de i praksis er gitt gjennom forhandlingene med staten. De tilrår et system der Landbruks- og matdepartementet legger fram et tilbud for kompensasjon for deltakelse i veterinær-vakten, som den enkelte veterinær individuelt forholder seg til.

Departementet foreslår at det ikke lenger lovfestes en hjemmel til å pålegge veterinærene plikt til å delta i vaktordningen. I den grad kommunene vurderer det som nødvendig å sikre at veterinærer vil delta i en vaktordning, kan dette etter departementets syn løses ved avtale mellom kommunen og aktuell person.

Departementet mener man må få en mest mulig fleksibel ordning for å kunne tilpasse ordningene til lokale forhold. Når det ikke lenger er en lovbestemmelse som gir anledning til å pålegge vaktplikt, bortfaller også de argumentene som talte for lovfesting av forhandlinger om organisering og godtgjøring for vakt-deltakelsen.

Departementet mener kommunene står fritt til å vurdere om de ønsker en avtaleregulering av elementer i vaktordningen eller om de ønsker å tilby veterinærene den godtgjørelsen for deltakelse som er aktuell etter de lokale forholdene. Etter departementets syn er det ikke nødvendig å lovfeste dette.

Om økonomiske og administrative konsekvenser av lovendringen sier departementet at det vil være nødvendig med en moderat økning av budsjettmidler til vaktordningen for veterinærer på statsbudsjettets kapittel 1115 post 70. Departementet er inneforstått med at lovendringen vil gi en del administrative kostnader for kommunene. Samtidig vil Mattilsynet bli fritatt for ansvaret de har i dag, med å administrere vaktordningen. Det tas sikte på at nødvendige administrative kostnader i kommunene skal kompenseres. Regjeringen har ambisjoner om at alle nye oppgaver som pålegges kommunal sektor skal være fullfinansiert.

Landbruks- og matdepartementet tar sikte på at både midlene til klinisk veterinærvakt og midler knyttet til det nye ansvaret for tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell skal innlemmes i rammetilskuddet til kommunene, evt. etter øremerking av tilskuddet i en overgangsperiode. De økonomiske og administrative konsekvensene skal beregnes av departementet i samarbeid med KS, men det er ønskelig at kommunene kommenterer dette spesielt i høringen.

#### **Vurdering:**

Fremlagt forslag til lovendring vil føre til økt ansvar og økt kostnad for kommunen. Hvor stor arbeidsmengde og kostnad dette medfører, er per i dag umulig å anslå.

Det er også på det rene at endringen vil måtte kreve samarbeid mellom flere kommuner innenfor saksområdet. Hvilke konsekvenser dette vil ha for små og spredt bebygde kommuner kontra større kommuner er også en ukjent faktor. Det vil derfor være viktig å poengtere en del viktige moment allerede i høringen.

#### **Konklusjon:**

Det vil være viktig å få prøvd ut den nye ordningen på en måte som synliggjør økonomiske og administrative konsekvenser før statlige midler (kompensasjon) legges inn i kommunenes ordinære rammetilskudd. Dette vil også være viktig med tanke på at kommunen må sikres full kompensasjon for all kostnadsøkning i forbindelse med lovendringen.

Det vil høyst sannsynlig være formålstjenlig å gå inn i et samarbeid med nabokommuner for å få en tilfredsstillende ordning med veterinærer, der avstand vil være et viktig kriterium.

#### **Saksdokumenter:**

- I Høring av forslag til endring av lov av 15. juni 2001 nr. 75 om Landbruks- og Matdep. veterinærer og annet dyrehelsepersonell.
- S Høring av forslag til endring av lov av 15. juni 2001 nr. 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell.

#### **Dokumenter vedlagt saken:**

Høring av forslag til endring av lov av 15. juni 2001 nr. 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell.

Rett utskrift.

Røan kommune, 21.03.06



Ashild Hauknes

sekr.

Utskrift sendt saksbehandler Roar Leirset for evt. videre eksp.