



DET KONGELIGE  
LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENT

Statsråden

Stortinget  
Ekspedisjonskontoret  
Karl Johans gate 22  
0026 OSLO

Deres ref  
200600627

Vår ref  
200600909 - 2

Dato  
13.03.2006

**Svar på skriftlig spørsmål nr 551 fra stortingsrepresentant Gunnar Gundersen**

Jeg viser til spørsmål nr. 551 vedrørende tilskudd til ulike driftsformer i landbruket. Ved søknadsomgangen for produksjonstilskudd i august 2005 var det 117 AS/ASA som søkte om tilskudd.

Det sies i spørsmålet at de som velger å organisere virksomheten som aksjeselskap går glipp av virkemiddelbruken i landbrukspolitikken. Dette er ikke riktig. Når regelverket for produksjonstilskudd ble revidert i 2002/2003, var noe av hovedhensikten med endringen at det skulle bli anledning for jordbruket til å organisere virksomheten sin på den mest hensiktsmessige måte og en tilskuddsmessig likebehandling av ulike organisasjonsformer. Det har vi fått, og det synes jeg er bra. Aksjeselskap som driver vanlig jordbruksdrift søker og mottar i dag nesten alle tilskudd på lik linje med enkeltpersonforetak og ansvarlige selskap.

Det er riktig at AS ikke er omfattet av de to ordningene som omtalt i spørsmålet. Det skyldes at dette er ordninger som er innrettet mot enkeltpersoner, og derfor vanskelig kan overføres til AS. Det har igjen blant annet sammenheng med statens økonomiregelverk som blant annet setter krav til at det skal være samsvar mellom formålet med en ordning og hvem som mottar tilskudd.

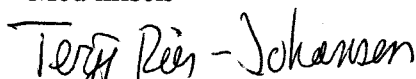
Tilskudd til avløsning for ferie og fritid (og ved sykdom) har som formål at det skal sette mottakeren (en selvstendig næringsdrivende) i stand til å kunne ta ut ferie og fritid som andre (for eksempel lønsmottakere). Et aksjeselskap kan vanskelig ta ferie. De som har organisert virksomheten sin som AS henter normalt ut lønnsinntekt og/eller utbytte. Som lønsmottaker har man etter arbeidsmiljøloven krav på ferie og feriepenger, og er da allerede omfattet av et regelverk som gir mulighet for ferie. I avløserordningen er det et krav om at det skal dokumenteres avløsning gjennom at det er leid inn arbeidskraft. I regnskapet til et AS vil alt arbeid fremkomme som lønnskostnader. På tilsvarende måte passer ikke AS inn i regelverket for sikkerhet ved sykdom, men de ansatte er også her omfattet av regelverket for

lønsmottakere.

Ordningen med jordbruksfradrag er på tilvarende måte innrettet mot skatt på næringsinntekt fra jordbruk. Fradraget trekkes fra næringsinntekt jordbruk samt inntekter fra bioenergi ved personskatteliggingen. Det vil si at enkeltpersonforetak og deltakere i ansvarlige selskap kan få nytte av ordningen. Dersom AS som driver jordbruksvirksomhet også skal få jordbruksfradrag, vil det kreve en helt annen innretning på ordningen da det blant annet i dagens skattesystem ikke er særskilte oppgaver over inntekter fra jordbruksvirksomhet ved beskatningen av aksjeselskap. Dette ville så fall kreve tekniske omlegginger i skattesystemet og definisjoner av hvordan landbruksinntekter og kostnader regnskapsmessig skal skilles fra andre virksomheter innenfor et AS. Jeg vil i denne forbindelse minne om at noen av Norges største aksjeselskap også driver jordbruksvirksomhet. Det er også flere andre forhold i skattesystemet som er ulikt mellom AS og enkeltpersonforetak, og som kan vurderes å være til fordel for aksjeselskapene.

Jeg er klar over at mange jordbruksforetak vurderer å organisere virksomheten sin som aksjeselskap. For de som finner det hensiktsmessig, kan det være en grei løsning. Normalt vil det innebære både fordeler og ulemper som må avveies mot hverandre. Dette må imidlertid skje innenfor de eksisterende rammebetingelser, og det er ikke uten videre gitt at man gjennom for eksempel å redusere risiko gjennom å organisere virksomheten i et AS, samtidig skal ha krav på alle ordninger som blant annet har som formål å sikre inntekt og levekår for enkeltpersoner som har både eiendom og bolig som risiko.

Med hilsen

  
Terje Riis-Johansen