

UTVIDING AV STØLSHEIMEN LANDSKAPSVERNOMRÅDE I VIK KOMMUNE I SOGN OG FJORDANE FYLKE

1. Forslag

Miljøverndepartementet (MD) gjer med dette framlegg om utviding av Stølsheimen landskapsvernopråde i Vik kommune i Sogn og Fjordane fylke. Framlegget går ut på å verne eit areal på om lag 4 km², av dette er 2,5 km² sjøareal. Etter utvidinga blir Stølsheimen landskapsvernopråde på om lag 377 km² (4 km² er sjøareal).

2. Heimelsgrunnlag

Føremålet med utvidinga er å få heile Finnafjorden med i Stølsheimen landskapsvernopråde. Finnafjorden vil utgjere ein sentral del av Stølsheimen landskapsvernopråde og er den einaste staden der landskapsvernoprådet går ned i havnivå. Området anbefalast derfor etablert som landskapsvernopråde i medhald av naturvernloven § 5.

3. Verneverdiar

Finnafjorden utgjer eit heilskapleg fjordlandskap med både urørt natur og eit verdfullt kulturlandskap som det vil vere av stor verdi å få med i landskapsvernoprådet. Finnafjorden er den einaste fjordarmen til Sognefjorden som er heilt utan bilveg. Utvidinga vil tilføre Stølsheimen landskapsvernopråde store verneverdiar og sikre verneverdiane for framtida.

Kulturlandskapet på Finden er verdfullt og er saman med bygningsmiljøet på garden ein svært viktig del av opplevinga i Finnafjorden. Heile planområdet har stor verdi for friluftsliv, særleg fotturar og båtliv. Området er også leveområde for artar på den norske raudlista.

4. Andre interesser

Landbruk

Det er i dag aktiv gardsdrift på Finden med 100 mjølkegeiter. Geitene er viktige for vedlikehald av kulturlandskapet. På Finden er det mange bygningar i samband med gardsdrifta og kaianlegget. Det kan vere aktuelt med noko bygningsmessige tiltak (restaureringar, mindre nybygg). På austsida av fjorden er det eit stort våningshus, eit uthus (løe) og eit naust på kaia.

Motorferdsel

På Finna fjorden er det motorferdsel med båt. Det gjeld bruk av kombiekspressbåt, skyssbåt, turistbåtar og private båtar.

Det kan vere naudsynt med bruk av helikopter til transport i samband med jord- og skogbruk (inkluderer ikkje turisme). Traktor og anna eigna motorreidskap i Finden vil vere tillate i samband med jord- og skogbruk.

Skogshogst

Det vert hogd skog til ved for eigen bruk. Både på aust og vestsida finst granplantefelt som nærmar seg hogstmoden alder. Fylkesmannen vil sjå det som ein føremon om all gran over tid vert fjerna, og ein fekk oppatt naturleg skog.

Vegbygging

Den einaste vegen som er aktuell i området, er veg på sørsida av Sognefjorden frå Ortnevik til Vik/Arnafjord. I verneforskrifta for Stølsheimen landskapsvernområde heiter det at forvaltningsstyresmakta kan på nærare vilkår gje løyve til *"opparbeiding av veg langs Sognefjorden og over Finna fjorden i samband med eit eventuelt vegprosjekt Arnafjord-Ortnevik"*. Fylkesmannen legg til grunn at prosessen ikkje legg opp til noka forskriftsendring her i samband med ei eventuell utviding i Finna fjorden, men at i praksis vil likevel landskapsvern truleg innebere sterkare føringar på at ein eventuell veg bør gå mest mogleg i tunnel i Finna fjorden.

Kraftlinjer

Det går ei kraftlinje på vestsida av fjorden. Denne gjev straum til Finden og Finnabotnen. Vanleg vedlikehald av linjene er tillate i verneforskrifta utan søknad.

Jakt, fiske, friluftsliv

Området vert nytta til jakt og fiske. Finden er ein av mange innfallsportar til Stølsheimen og landskapsvernområdet. Fordi ein må i båt for å kome til/frå, er det ikkje av dei mest brukte.

Turisme

Turisme på Finden vil vere positivt for busetting. Kring 2000 turistar vitjar Finden kvart år (2002). Dei aller fleste kjem med båt, nokre få kjem med helikopter. Grunneigar er positiv til at all transport av turistar til og frå skjer med båt i framtida, fordi eit aukande press for bruk av helikopter vil i lengda kunne øydeleggje nokre av kvalitetane i området.

Telt vert unntaksvis nytta for å løyse mottak av turistar dersom det er regn, maks. 25 personer. Slikt telt vert sett opp i tunet på Finden for 1-2 dagar om gongen. Dersom det er aktuelt å setje opp eit permanent tak, er det i tilknytning til verkstaden som er aktuelt.

4. Trugslar mot verneverdiane

Trugsmål mot verneverdiane vil vere inngrep som vesentleg kan endre eller verke inn på landskapet sin art eller karakter - som til dømes vegar, kraftleidningar og bygningar som bryt med bygningsmiljøet på Finden.

5. Sakshandsaming

Stølsheimen landskapsvernområde vart oppretta 21.12.1990. Bakgrunnen for opprettinga var «Ny landsplan for nasjonalparker» (NOU 1986:13) der Stølsheimen var eitt av områda som var tilrådd å sikre for ettertida. Initiativet til å utvide Stølsheimen landskapsvernområde slik at heile Finna fjorden kjem med, kom frå grunneigarane gjennom synfaringar og brev i 2001.

Vik kommune gjorde vedtak 06.02.2003 om å gå inn for at Stølsheimen landskapsvernområde kan utvidast, og sette som ein føresetnad for vedtaket ”*at dette ikkje vert til hinder/fører til kostnadsauke for ein eventuell sørsideveg*”.

På denne bakgrunnen gav fylkesmannen i brev av 28.04.2003 til grunneigarane på Finden og Vik kommune melding om at arbeidet som grunneigarane har teke initiativ til, med å lage eit framlegg til utviding som gjeld heile Finna fjorden vart sett i gong. Utvidingsområdet gjaldt omlag 1,5 km² landareal og 2,5 km² sjøareal. Det vart gjennomført høyring med frist 20.04.2004.

6. Viktige endringar under sakshandsaminga

Grensene for utvidingsframlegget er ikkje endra under prosessen.

Fylkesmannen la til grunn at det ikkje skulle gjerast endringar i verneforskrifta for eksisterande Stølsheimen landskapsvernområde som følgje av utvidinga.

Fylkesmannen og DN gjer likevel framlegg om nokre mindre justeringar i høve at det no vert større sjøareal med i landskapsvernområde. Det er tatt inn at ”*Jakt og fiske kan føregå etter reglane i viltlova, innlandsfiskeklova og saltvassfiskeklova*”. Dette er av opplysende karakter og inneber ikkje noko realitetsendring. Det er også tatt inn at forvaltningsstyresmakta kan gi løyve til ”*Oppføring av nye anlegg for Kystverket*”.

7. Forvaltning, økonomiske og administrative konsekvensar

Fylkesmannen kan ikkje sjå at utvidinga av Stølsheimen landskapsvernområde har administrative konsekvensar. Økonomisk meiner fylkesmannen at det vil vere behov for utarbeiding av ein skjøtelsesplan, og at forvaltningsbudsjettet vert auka for å medverke til ivaretaking av kulturlandskap og verdfulle bygningar.

Fylkesmannen meiner at engasjementet av oppsyn bør aukast i omfang frå dagens ca 25% til minimum 50% av eit årsverk.

DN viser til at utgifter til vern og forvaltning av landskapsvernområdet blir dekkja innfor eksisterande budsjetttrammer. Det har likevel vore for lite ressursar til oppsynsaktivitet i dette området tidlegare, og ein bør i samband med utvidinga av verneområdet søke å auke omfanget av naturoppsyn monaleg. Det kan vere tenleg å

sjå dette i samanheng med naturoppsynet i Nærøyfjorden og tilgrensande verneområde, og samla sett vil det vere behov for ei ny SNO-stilling og noko meir ressursar til kjøp av oppsyns- og skjøtselstenester.

Miljøverndepartementet viser til DN sine merknader.

8. Merknader til vernereglane

Det vart gjennomført ei felles lokal og sentral høyring med utsending av brev 20.02.2004 og høyringsfrist 20.04.2004. I alt 130 instansar lokalt, på fylkesnivå og nasjonalt nivå fekk verneframlegget til uttale. 21 instansar gav uttale.

I tillegg til departement med underliggjande sentrale organ, grunneigarar, dei som har rettar i området, kommunen og fylkesinstansar, har følgjande organisasjonar og instansar hatt planen til uttale:

Lokale instansar:

Vik Idrettslag, Lensmannen i Vik, Vik jakt- og fiskelag, Vik Bondelag, Vik Bonde- og Småbrukarlag, Vik Sau- og geitealslag, Vik Turlag, Vik Turistkontor, Vik Historielag, Vik Skogeigarlag, Strendene Grunneigarlag, Bergen Turlag, Sogn og Fjordane Turlag, Forum for natur og friluftsliv, Naturvernforbundet i Sogn og Fjordane, Natur og ungdom Vestlandet, Statens Vegvesen Region Vest+A75, Statkraft Region Midt-Norge, Norges Vassdrags- og energidirektorat region vest, Sogn og Fj. Energiverk AS, BKK - Bergenshalvøens Kommunale Kraftselskap, Sognekraft A/S, Fiskerisjefen i Sogn og Fjordane, Kystverket, 2.distrikt, Kystverket - Kystdirektoratet, Havnevesenet i Måløy, Forsvarsbygg Region Sør- og Vestlandet, Fjordane HV-distrikt 10, Fylkeslandbruksstyret i Sogn og Fjordane, Fylkesmannen i Hordaland, Høgskulen i Sogn og Fjordane, Kommunenes Sentralforbund avd. Sogn og Fjordane, Kystmuseet i Sogn og Fjordane, NHO Sogn og Fjordane, Norges Røde Kors Hjelpekorps svd. SF, Sogn og Fjordane Røde Kors Hjelpekors, Norske lakseelver Sogn og Fjordane, NORSKOG - Sogn og Fjordane, Sogn og Fjordane Skogeigarlag, Sogn og Fjordane Bonde- og Småbrukarlag, Sogn og Fjordane Bondekvinnelag, Sogn og Fjordane Bondelag, Sogn og Fjordane Fiskarlag, Sogn og Fjordane Jeger- og Fiskerforbund, Sogn og Fjordane politidistrikt, Sogn og Fjordane Reiselivsråd, Sogn og Fjordane Sau- og geitalslag, Sogn og Fjordane Skjeldyrkarlag, Statens Kartverk Sogn og Fjordane, Statskog SF Sør-Norge, Telenor AS, Førde, Vestlandsforskning, Statens naturoppsyn Jostedalsbreen, Fjellheimen villreinnemnd, Villreinnutvalet for Fjellheimen,

Sentrale instansar:

Kommunenes sentralforbund, Forsvarsbygg, Fiskeridirektoratet, Statens Kartverk, Statens namnekonsulentar for Vestlandet, Statens landbruksforvaltning, Riksantikvaren, Bergvesenet, Norges Geologiske Undersøkelser, Telenor, Avinor AS, Luftfartstilsynet, Vegdirektoratet, Norges vassdrags- og energidirektorat, Statkraft SF, Statnett SF, Statskog SF, Statens kulturminneråd, Norges Bondelag, Norges Skogeierforbund, NORSKOG, Norsk Bonde- og Småbrukarlag, Norges Fjellstyresamband, Norges Fiskarlag, FHL Havbruk, Widerøe Flyselskap A/S, Norsk Aeroklubb, Norges Luftsportsforbund, Norges Naturvernforbund, Norges Jeger- og Fiskerforbund, Norsk Botanisk Forening, Norsk Orkideforening, Norsk Ornitologisk Forening, Norsk Zoologisk Forening, Verdens Naturfond, Den Norske Turistforening, Friluftslivets fellesorganisasjon, Friluftsrådernes Landsforbund, Norsk Geologiråd, NGU, Norges Idrettsforbund, Norges Orienteringsforbund, Prosessindustriens landsforbund, Fortidsminneforeningen, Kulturvernets fellesorganisasjon, Norges Turistråd,

Reiselivsbedriftenes landsforening, Transportbedriftenes Landsforening, Fremtiden i våre hender, Greenpeace Norge, Miljøstiftelsen Bellona, Natur og Ungdom, Norges Miljøvernforbund, Norsk Allmenningsforbund, Villreinrådet i Norge, SABIMA, Norsk Biologiforening, Fiskerinæringens Landsforening, Norges Kystfiskarlag, Det Kgl. Selskap for Norges Vel, Utmarkskommunenes sammenslutning, SKOGFORSK, JORDFORSK, Norsk Institutt for Vannforskning, Stiftelsen for naturforskning og kulturminneforskning, Universitetet i Bergen, Norges Landbrukshøgskole, NTNU Vitenskapsmuseet, Norsk institutt for fiskeri- og havbruksforskning og Havforskningsinstituttet.

GENERELLE MERKNADER

Grunneigarane (fellesuttale) ser framlegget som eit godt gjennomarbeidd dokument som vil vere eit viktig steg for framtida for Finden og Finnafjorden. Med utvidinga vil området kunne forvaltast meir einskapleg.

Fylkeslandbruksstyret i Sogn og Fjordane meiner at tradisjonell drift med slått og beiting vil vere avgjerande for skjøtsel og vedlikehald av kulturlandskapet.

Fylkesmannen i Hordaland meiner framlegget vil styrkje verneverdiane i Stølsheimen landskapsvernområde.

Friluftslivets fellesorganisasjon – FRIFO ser framlegget som eit viktig ledd i auka vern av verdfulle fjordlandskap i Noreg.

Fylkesmannen meiner utviding av Stølsheimen landskapsvernområde med Finden og Finnafjorden vil tilføre Stølsheimen Ivo store verneverdiar og sikre verneverdiane i området for framtida.

DN støtter fylkesmannens vurdering.

Miljøverndepartementet har merka seg og legg vekt på at initiativet til utvidingsframlegget er kome frå grunneigarane sjølve. Departementet meiner at utvidinga vil tilføre viktige verdiar til verneområdet og gjøre det lettare med ei meir heilskapleg forvaltning.

Sørsideveg langs Sognefjorden

Vik kommune gjorde vedtak 06.02.2003 (før melding om oppstart av arbeidet med utviding av Stølsheimen) om å gå inn for at landskapsvernområdet kan utvidast, og sette som ein føresetnad for vedtaket ”*at dette ikkje vert til hinder/fører til kostnadsauke for ein eventuell sørsideveg*”.

Fylkesmannen hadde eit møte med Vik kommune og grunneigarane 25.01.2002 der Vik kommune tok spørsmålet om ein eventuell framtidig sørsideveg. Fylkesmannen sa då at verneprosessen ”legg ikkje opp til noka forskriftsending her i samband med ei

eventuell utviding i Finnafjorden. I praksis vil likevel landskapsvern truleg innebære sterkare føringar på at ein eventuell veg bør gå mest mogleg i tunnel i Finnafjorden.” Fylkesmannen legg til grunn at dei landskapsmessige vurderingane av eit eventuelt vegprosjekt gjennom Finnafjorden vil vere dei same uavhengig av vern.

Statens vegvesen region vest viser til at så lenge det ikkje ligg føre konkrete vegplanar, er det vanskeleg å seie meir om kva alternativ som kan verte aktuelt. Dei meiner det må takast vesentlege omsyn til landskapet dersom det kjem veg her, og reknar med at det må bli god kontakt med fylkesmannen for å avklare tilhøve til verneområdet.

DN støtter fylkesmannens vurdering.

Miljøverndepartementet meiner at vernet vil leggje føringar for ein eventuell veg, men at det bør være mogleg å finne løysningar som ikkje kjem i konflikt med verneverdiane.

Merknader til avgrensing

Ingen høyringsinstansar har merknader til grensene for utvidingsframlegget. Fylkesmannen og DN tilrår same grense som vart sendt på høyring.

Miljøverndepartementet støtter fylkesmannens og DN sitt forslag til grense.

Merknader til verneforskriftene

Sjølv om fylkesmannen la til grunn at framlegget om utviding av verneområdet ikkje skulle medføre endringar i verneforskrifta har det kome fleire endringsframlegg som følgje av at framlegget inneheld sjøareal.

Kystverket Vest føreset at deira interesser er dekkja gjennom verneforskrifta.

Kystverket – Kystdirektoratet viser til innspel frå Kystverket Vest og ber om at det blir gjeve unntak frå verneforskrifta for drift og vedlikehald av Kystverket sine anlegg og naudsynt ferdsel i samband med dette arbeidet, og at det etter søknad kan gjevast løyve til oppføring av nye anlegg, flytting av anlegg og tilbygg til eksisterande anlegg for Kystverket. Kystverket har som føresetnad at der det er naudsynt med akutte tiltak i samband med etablering av navigasjonsinfrastruktur, må desse kunne etablerast raskt. Kystverket visert til at Miljøverndepartementet la til grunn ved framlegg av verneplan for kystregionen for Troms, at slik infrastruktur skal kunne etablerast raskt og at vernestyresmaktene i ettertid skal varslast. Kystverket tilrår at denne ordninga skal gjelde for alle verneområde som får innverknad på eller grensar til sjø.

Sogn og Fjordane Fiskarlag meiner at motorferdsel og fiske for yrkesfiskarar må tillatast på fjorden. Naudsynte bygningar for fiskarar, som naust i lokal byggeskikk, må tillatast. Naust i strandsona er naudsynt for at fiskarar kan utføre yrkesfiske.

Fiskeridirektoratet viser til at då innhaldet i verneforskrifta ikkje er endra, går dei ut frå verneforskrifta også gjeld for sjøområda og at jakt(fangst) og fiske kan gå føre seg som før etter saltvassfiskeleva. Fiskeridirektoratet ønskjer at det skal presisere at fiske etter saltvassfiskeleva er tillate.

Fylkesmannen ser ikkje det som problematisk at det vert teke inn i verneforskrifta (under kap. V) at jakt og fiske kan gå føre seg etter reglane i viltlova, innlandsfiskeleva og saltvassfiskeleva, då dette er av opplysende karakter og ikkje inneber ei realitetsendring. Fylkesmannen tilrår difor at denne tilføyinga i verneforskrifta blir gjort. Fylkesmannen nemner også at verneregane elles ikkje er til hinder for å kunne gå på land for utøving av fiske i sjø. Fylkesmannen peiker på at motorferdsel på fjorden og fiske i fjorden er tillate.

Vanleg vedlikehald av eksisterande anlegg er tillate. Det vil også gjelde Kystverket sine anlegg. Fylkesmannen tilrår å ta inn eit nytt punkt i verneforskrifta om at forvaltningsstyresmakta kan gi løyve til ”*Oppføring av nye anlegg for Kystverket*”. Fylkesmannen peiker på at grunneigarane har gjeve tilbakemelding om at dei ikkje har noko i mot at eit slikt punkt vert tatt inn i forskrifta.

DN støtter fylkesmannens tilråding.

Miljøverndepartementet har endra formuleringa i Kapittel VI punkt 9 frå *Oppføring av nye anlegg for Kystverket til Oppføring av nye anlegg, flytting av anlegg, og tilbygg til eksisterande anlegg for Kystverket*. MD sluttar seg elles til fylkesmannens og direktoratets anbefalingar.

Etter førelegginga for andre rørte departement har MD etter innspel frå FKD gjort følgjande endringar i forskrifta:

I pkt V nr. 11 er *fangst* tatt med i oppstillinga over aktivitetar som er tillate. Det er og tatt inn eit nytt nr. 16: *Fortøyning av båtar til land og ferdsl på land i samband med bruk av landfester under utøving av yrkesfiske i sjø*, og eit nytt nr. 17: *Havbeiteverksemd utan faste installasjonar over vann i medhald av lov om havbeite*.

I pkt. VI er det tatt inn eit nytt nr. 10: *Etablering av havbruksanlegg utan installasjonar på land og utan særleg synlege anlegg på sjøoverflata*.

Eventuell ny verksemd, eller nye løysningar innan gamal verksemd (eks. innan havbruk/havbeite) vil bli vurdert i forhold til verneføremål etter dei føringar som er lagt vekt på i St. meld nr 43 (1998-99) *Vern og bruk av kystsonen*.

MD ser at uttrykket *særleg* kan skape grunnlag for vurderingar av kor mykje eit eventuelt anlegg kan tillatast å synes. Departementet legg til grunn at havbruksanlegg ikkje må vere så synleg at det kjem i konflikt med verneføremålet.

Landbruk

Fylkeslandbruksstyret kan ikkje sjå at vernet vil ha avgjerande negative verknader for tradisjonell landbruksdrift. Dei føreset vidare at planta granfelt som vert foreslått fjerna over tid får vekse fram til hogsttidspunktet, og avverking skje på vanleg måte. Dei forstår det slik at det då kan plantast furu der dette er det naturlege treslaget.

Statens Landbruksforvaltning meiner det generelt må vere eit overordna mål å sikre balansert bruk og vern av aktuelle natur- eller kulturlandskap, og er positive til at framlegget tek omsyn til at landbruket kan halde fram og at det blir mogleg å utvikle drifta vidare. Det er viktig at det blir lagt til rette for å utvikle eksisterande og potensielle driftsformer som er berekraftige og i samsvar med verneformålet.

Fylkesmannen meiner det er fullt mogleg å få til ein god balanse mellom vern og bruk innan dei reglane ein har i landskapsvernområdet i dag. Det vil vere naturleg at dette vert nærare avklart gjennom ein skjøtselsplan for området. Fylkesmannen går inn for at ein skjøtselsplan vert utarbeidd så snart som mogleg etter vedtak. Fylkesmannen har lagt til grunn at planta granfelt kan avverkast når det passar grunneigar, men gjerne så raskt som mogleg. Verneforskrifta gjev ikkje opning for å plante furu (og andre tre i området), slik at naturleg framvekst av skog der grunneigarane ønskjer det vil vere den mest trulege framtida etter avverking av grana.

DN støtter fylkesmannens vurdering og tilråding.

Miljøverndepartementet seier seg samd med fylkesmannen og DN.

Akvakultur

Fiskeridirektoratet tek opp at det bør gå fram av framlegget at tradisjonell bruk av ressursar kan skje som før, og at verksemd i fjorden som ikkje endrar landskapets art eller karakter kan setjast i gang etter vanleg regelverk, slik at akvakultur ikkje vert utestengt automatisk, t.d. at det kan vere mogleg med havbeite.

Fylkesmannen meiner det vil vere uheldig å etablere oppdrettsanlegg i Finnafjorden av omsyn til landskapsbiletet. Fylkesmannen viser til at fjordområdet vert omfatta av Stortinget sitt vedtak om Sognefjorden som nasjonal laksefjord - der det ikkje vert gjeve løyve til oppdrett av anadrome artar av matfisk. Fylkesmannen viser elles til at reglane for landskapsvernområde ikkje gjeld under havnivå.

DN støtter fylkesmannens vurdering og tilråding.

Miljøverndepartementet er samd med fylkesmannen og viser til at generelt kan aktivitetar som ikkje er i strid med verneforskrifta, tillatast.

Friluftsliv

Både Bergen Turlag, Sogn og Fjordane Turlag og Friluftslivets fellesorganisasjon – FRIFO ser framlegget som positivt for friluftslivet. FRIFO tek opp at turstiane Finnabotnen-Finden og Finden-Skjemmedalen bør bli vedlikehaldne.

Fylkesmannen viser til at stiane vil bli vedlikehaldne, men at i utgangspunktet må merking ha løyve frå grunneigarane, og det skal mykje til for at forvaltningsstyresmakta vil overprøve deira avgjerder når det gjeld dette.

DN støtter fylkesmannens vurdering.

Miljøverndepartementet er samd i at det framleis bør vere mogleg å drive friluftsliv her.

Turisme

Fylkeslandbruksstyret ser det som vesentleg at vernereglane ikkje vil vere til hinder for ny næringsverksemd knytt til opplevingsturisme og reiseliv. Særleg oppattbygginga av stølshusvere ser Fylkeslandbruksstyret som aktuelt i samband med turisme.

Reiselivsbedriftenes Landsforening Vest-Norge ser vern i tråd med dei verdiar og den kvalitet ein ønskjer å ivareta i denne flotte naturen.

Fylkesmannen ser ikkje problem knytt til utviklinga av reiseliv innan gardsturisme slik grunneigar legg opp til. Likevel er det naturleg at dette vert teke opp i ein skjøtselsplan. Fylkesmannen viser elles til si framstilling i høyringsframlegget der det går fram at bruk av båt vil vere aktuelt transportmiddel for å bringe turistar inn i området.

Når det gjeld oppføring av stølshusvære har fylkesmannen i verneframlegget signalisert at det vil vere opning for å gi løyve til oppføring av stølshus på stølen Skjemmedalen så lenge ein følgjer tradisjonell byggeskikk.

DN støtter fylkesmannens tilråding.

Miljøverndepartementet viser til at generelt kan aktivitetar som ikkje er i strid med verneforskrifta, tillatast. Departementet vil likevel gjere merksam på at mange aktivitetar også regulerast av anna lovverk enn verneforskrifta.

Naust og andre bygningar

Sogn og Fjordane Fiskarlag meiner at naudsynte bygningar for fiskarar, som naust i lokal byggeskikk, må tillatast, då naust i strandsona er naudsynt for at fiskarar kan utføre yrkesfiske.

Grunneigar har teke opp at han ønskjer å ta vare på bygningsmiljøet på Finden.

Eigarane av hytte på Finden tek opp at dei har ved kjøpet fått løyve av eigar av egedomen som hytta er utskilt frå, til å lage til båt plass/feste og naustplass. Desse planane er til no ikkje realiserte pga sjukdom m.m.

Fylkesmannen ser det ikkje som aktuelt å opne for at det kan byggjast naust "rundt omkring" i Finnafjorden slik Sogn og Fjordane Fiskarlag tek opp, då noko av formålet med vern er å ta vare på den urørde naturen langs sjøen i fjordlandskapet.

Fylkesmannen vil vise til at det er slike naust og andre bygningar i Finden og andre stader langs Sognefjorden, og at eventuelle nye naust bør leggjast hit. Fylkesmannen ser det som svært positivt at grunneigarane vil ta vare på bygningsmiljøet, og vil

saman med fylkeskonservator kunne gi råd om dette. Vi kan ikkje sjå at det er spesielle problem knytt til å lage til båt plass og naust slik eigarar av hytte på Finden tek opp, sidan det gjeld tiltak som vil vere i tilknytning til og inngå i eksisterande bygningsmiljø.

DN støtter fylkesmannens vurdering og tilråding.

Miljøverndepartementet seier seg samd med fylkesmannen og DN.

Anlegg og andre tiltak

Grunneigar har teke opp at han ønskjer å gjere ferdig kaia i Finden mot sundet. Han ønskjer og å atskape Vetlestraumen mot øya i Straumen, og føre opp ei bru brei nok for traktor over sundet. Sundet vart fylt med fyllmasse for fleire tiår sidan.

Fylkesmannen meiner tiltaket på kaia vil gjere denne penare. Han ser også positivt på å gjenskape sundet Vetlestraumen og byggje bru (også for traktor) over til øya.

DN støtter fylkesmannens tilråding.

Miljøverndepartementet støtter tilrådinga frå fylkesmannen og DN.

Skjøtselsplan

Det er utarbeidd ein forvaltningsplan for Stølsheimen landskapsvernområde. Når ein med utvidinga i Finnafjorden får inn eit område med busetting og aktiv turisme og fritidsbruk, meiner fylkesmannen det vil vere ein stor fordel å utarbeide ein skjøtselsplan, ikkje minst for å sjå tilhøvet mellom vern og bruk i ein heilskap. Skjøtselsplanen vil byggje på forvaltningsplanen.

DN støtter fylkesmannens vurdering.

Miljøverndepartementet sluttar seg til fylkesmannen og DN sine merknader.

Oppsyn

Fylkesmannen meiner generelt at oppsynet i Stølsheimen landskapsvernområde må styrkast. Ei utviding i Finnafjorden aktualiserer dette. På denne bakgrunnen vil fylkesmannen framheve at engasjementet av oppsyn i Stølsheimen landskapsvernområde bør aukast i omfang frå dagens ca 25 % til minimum 50 % av eit årsverk., og at dette bør skje gjennom Statens naturoppsyn (fram til og med 2004 er det Fylkesmannen i Sogn og Fjordane som har engasjert dette deltidsoppsynet). Fylkesmannen meiner samstundes at det er naturleg at behovet for statleg naturoppsyn i Stølsheimen vert vurdert i samheng med behovet for naturoppsyn i Nærøyfjordområdet.

DN viser til at Statens naturoppsyn (SNO) har eit særleg ansvar for nasjonale verneverdiar og oppsynsoppgåver av statleg karakter, og det statlege naturoppsynet

skal i første rekke ha slike oppgåver som er skildra i Lov av 21.juni 1996 om statleg naturoppsyn.

Stølsheimen har i dag mest lokal og regional bruk, men har om sommaren eit auka besøk. Aktiviteten i området er mest knytt til friluftsliv, jakt og fiske. I tillegg er det noko beiting mv, og aktivitet rundt dei mange stølane i området. Det er venta auka bruk av dette området i åra framover, og det bør difor leggest opp til ei betre oppfølging av området gjennom vegleing og informasjon, og kontroll med at bruken skjer iht verneforskriftene. Det vil også vere eit aukande behov for skjøtsel, både i statleg regi og i samarbeid med grunneigarar mv.

SNO har gjennom sin nye stilling i Aurland frå 2005 overtatt ansvaret for oppsynet i dagens Stølsheimen landskapsvernområde, og det er etablert eit tenestekjøp frå lokal oppsynsmann i same omfang som tidlegare, knytt til både oppsyn og diverse tiltak og skjøtsel i området. DN seier seg einig med fylkesmannen i at det er behov for ei monaleg styrking av oppsynet i Stølsheimen.

DN er også einige i at det er naturleg at behovet for statleg naturoppsyn i Stølsheimen vert vurdert i samanheng med behovet for naturoppsyn i Nærøyfjordområdet. DN legg til grunn at det må vere ein monaleg statleg innsats i desse nasjonalt viktige områda. Samtidig vil samarbeid med lokale oppsynsaktørar vere viktig for å sikre gode samarbeidsrelasjonar og god lokal forankring.

DN støtter Fylkesmannen si vurdering at oppsynsbehovet i det nye Stølsheimen landskapsvernområde vil vere ca. ½ årsverk, og meiner samtidig det blir viktig å få eit samla grep om statleg naturoppsyn i dei nye store verneområda i dette distriktet. DN vil difor anbefale at det auka oppsynet løysast gjennom ein kombinasjon av ei ny SNO-stilling til Nærøyfjorden/Stølsheimen, og noko midlar til auka tenestekjøp frå lokalt oppsyn. Dette vil i ein breiare oppsynssamanheng også gi rom for ein fleksibel utnytting av oppsynsressursane i heile dette fjordlandskapet i både regionalt og tematisk perspektiv. DN har tidlegare foreslått at det opprettast to SNO-stillingar i Nærøyfjorden, men førebels er berre ei stilling etablert. DN minner om at utnemninga av Nærøyfjorden til verdsarvområde også styrkjer behovet for meir statleg oppsyn i området.

Miljøverndepartementet viser til direktoratet sine merknader. Midlar til oppsyn vil elles bli henta frå dei til ein kvar tid gjeldande budsjettrammer.

Miljøverndepartementet

tilrår

Endring av forskrift om vern av Stølsheimen landskapsvernområde fastsettes i samsvar med vedlagte forslag (vedlegg 1)