

Stortingsmelding om innovasjon - invitasjon til å komme med synstpunkterEmne: VS:
Stortingsmelding om innovasjon - invitasjon til å komme med synstpunkter

Fra: Arild.Bryde@navo.no [mailto:Arild.Bryde@navo.no]

Sendt: 23. januar 2007 12:40

Til: Postmottak NHD

Emne: Stortingsmelding om innovasjon - invitasjon til å komme med synstpunkter

Vi takker for invitasjon til å komme med synstpunkter i forbindelse med den varslede stortingsmelding om innovasjon. Som det framgår nedenfor vil vi gjerne komme tilbake med mer konkrete innspill etter hvert med referanse til kartlegging på de aktuelle sektorer.

Med vennlig hilsen

Arild Bryde

Direktør Utvikling

Arbeidsgiverforeningen NAVO

arild.bryde@navo.no

Tlf jobb 24 05 56 64

Mob 913 50 443

Vedrørende gode eksempler på innovasjon eller på hindringer for innovasjon

a.. NAVO har medlemsvirksomheter innenfor mange sektorer som helse, samferdsel/transport/infrastruktur, kultur, IKT, FoU, bank/finans, eiendom. Mange av NAVOs medlemsvirksomheter er invitert til å gi innspill direkte. Det er innenfor denne rammen for foreløpige innspill vanskelig å trekke fram enkelte eksempler med grunnlag i dette store spenn som her er beskrevet. Med bakgrunn i et planlagt kartleggings- og utredningsarbeid med sikte på å belyse rammebetingelser, utfordringer og muligheter innenfor de respektive sektorer, vil vi senere komme tilbake med mer konkret informasjon om de angitte spørsmålsstillinger. Da vil vi kunne gjenspeile det mangfold som NAVOs medlemsvirksomheter representerer noe som også vil kunne illustrere variasjonen i forutsetninger og behov for virkemidler for å fremme innovasjon på forskjellige sektorer. Som det vil framgå av oversikten over vil mange av NAVOs medlemsvirksomheter ha en sentral rolle som grunnlag for innovasjon i bedrifter i en rekke sektorer. Da vil svarene på de påfølgende spørsmål i forespørselen også kunne gis en konkret forankring.

Mer generelle utfordringer og muligheter i aksene mellom virksomhetene og utdanningsinstitusjonene i arbeidet med å fremme innovasjon.

Vi vil imidlertid i denne omgang benytte anledningen til å angi noen mer generelle utfordringer og muligheter i aksene mellom virksomhetene og utdanningsinstitusjonene i arbeidet med å fremme innovasjon.

· Virksomhetenes verdiskaping og konkurransevne er i stadig sterkere grad avhengig av en kontinuerlig kompetanseutvikling og rekruttering av riktig kompetanse. Det har vært påpekt blant annet fra OECD at Norge har en utfordring knyttet til å kunne anvende det relativt høye utdanningsnivået mer effektivt med hensyn til innovasjon og verdiskaping dvs

praktisk anvendelse av kompetansen. Det gjennomføres en svært omfattende kompetanseutvikling i norske virksomheter når det gjelder kompetanseutvikling ut fra virksomhetens behov. Spørsmålet er her om det i tillegg er behov for ytterligere stimulanser for å ivareta behovet for stadig ny kompetanse og ny anvendelse av kompetanse for å sikre norske virksomheters nyskaping og verdiskaping framover.

1 Når virksomhetenes konkurranseevne blir utfordret gjennom økt internasjonal konkurranse, er det behov for å stimulere til felles mobilisering og anvendelse av kompetanse i forhold til virksomhetenes innovasjon og verdiskaping. Virksomhetene blir «kompetanseverksteder», hvor integrering av mange kompetanseformer skjer i høyt tempo gjennom oppgaveløsningen, også i relasjon til kunder og leverandører. Innovasjon handler derfor ikke bare om utvikling av tilgjengelige kunnskapsressurser, men i økende grad om utvikling av arbeidsformer og nettverk for å kunne utløse kompetanse i fellesskap. Nyskaping skjer ved at kompetanse og kunnskapsressurser kan utvikles og tas i bruk gjennom utførelsen av arbeidsoppgavene, det som kan kalles operativ innovasjon.

2 Forskningen og virkemidlene må derfor gi rom for å stimulere og styrke forskning - og utviklingsarbeidet knyttet til verdiskapende og nyskapende prosesser i virksomhetene. Da vil virksomheten som utviklingsarena i form av prosjekter, team, samspill langs verdikjeden osv. være i fokus.

3 Myndighetenes bidrag i en slik satsing kan rettes inn mot å stimulere prosessen gjennom tilskudd til prosjektarbeid og forsøk, bedriftsrettete FoU - programmer og skattefradragordninger og samtidig sikre god samordning av innsatsen mellom de aktuelle myndighetsområder.

4 Partene i arbeidslivet kan på sin side gi økt oppmerksomhet til hvordan belønnings - og avtalesystemer bør utformes for å kunne belønne verdiskaping og anvendelse av kompetanse.

5 Men det er også utfordringer og muligheter i grenseflaten mellom virksomhetenes behov for nyskaping og anvendelse av utdanning og kompetanse på den ene side, og på den annen side utdanningsinstitusjonenes utfordringer med å kunne gripe virksomhetenes sammensatte kompetansebehov i stadig endring og samtidig kunne drive nyutvikling av tilbud som kan gjenspeile kravene til innovasjon og verdiskaping. Vi snakker da om at kompetanseutvikling og FoU virksomhet ikke lar seg skille klart, men at det er spennende muligheter knyttet til hvordan dette samspillet kan stimuleres i forhold til innovasjon og verdiskaping. Dette ligger i området mellom næringspolitikken og utdanningspolitikken uttrykt gjennom kompetansepolicyen. Det tradisjonelle skillet mellom hva som er opplæring og hva som er FOU virksomhet viskes ut gjennom nye arbeidsformer og kontinuerlige utviklingsprosesser. Spørsmålet er om det da også er behov for å stimulanser for å forsterke samspillet mellom FOU virksomhet, kompetanseutvikling, anvendelse av kompetanse, entreprenørskap og nyskaping som i stadig større grad preger norske virksomheters hverdag.

· Utfordringene går her langs to hovedlinjer:

1. Innsats for at universiteter og høyskoler virkelig kan gripe de sammensatte kompetanseutfordringer i arbeids - og næringsliv

Sluttevalueringen fra det nylig avsluttede Kompetanseutviklingsprogrammet (KUP) viste at en overveiende andel av prosjektene ikke vil ha blitt gjennomført uten delfinansiering

gjennom KUP. Som mange eksempler i programmet også viste, bidro dette til tilførsel av ny kompetanse, ny anvendelse av eksisterende kompetanse og ringvirkninger mht kompetansespredning og nettverkssamarbeid i samspillet mellom tilbydere og etterspørere i kompetansemarkedet. Virksomhetenes behov er stadig mer sammensatte og i stadig endring. I hvilken grad er utdanningsinstitusjonene i stand til å ta utgangspunkt i disse behov som grunnlag for sin tilrettelegging og skreddersøm? Det kan i forlengelsen av KUP- programmet se ut som det er et behov for å ha stimulanser til denne type prosjekter hvor det etableres et konstruktivt samspill mellom virksomheter og utdanningsinstitusjoner for å kunne identifisere og dokumentere slike sammensatte behov. Dette vil ikke bare være et bidrag i forhold til etter - og videreutdanning, men også gi utdanningsinstitusjonene økt tilfang når det gjelder å praksisrette sine grunnutdanningstilbud, noe både studenter og virksomheter ser ut til å bifalle. KUP - programmets delfinansiering har bidratt positivt i denne retning i mange prosjekter.

2. Finansiere utvikling av nye, gode tilbud som er tilpasset behovene i arbeidslivet

KUP- programmet har også dokumentert et behov for finansiering av selve utviklingen av programmer som deretter kan drives og være et tilbud for en rekke kull av studenter fra arbeidslivet og også kan spres til andre læresteder. Skal man få til et velfungerende kompetansemarked for etter - og videreutdanning som igjen kan bidra i virksomhetenes innovasjonsarbeid, er det nettopp slik nyutvikling og tilrettelegging som vil være avgjørende for om det treffer etterspørselssidens behov. På dette området har KUP - programmet vært et nyttig bidrag både mht til selve delfinansieringen, men også utformingen av modeller for denne type utviklingsarbeid. Å kunne fortsette et kontinuerlig utviklingsarbeid på dette område vil etter vår oppfatning være en viktig forutsetning for å kunne styrke mulighetene for innovasjon over tid.

This footnote confirms that this email message has been swept by NEP for the presence of computer viruses.
