

NHD
Postboks 8014

0030 OSLO

Deres ref.:
200604560

Vår ref.:
00010-07

Dato:
22. januar 2007

Stortingsmelding om innovasjon -synspunkter fra GIEK

Vi viser til deres brev av 21. desember 2006 vedrørende ovennevnte.

Vi vil forsøke å gi våre synspunkter utifra GIEKs rolle og de muligheter og utfordringer vi ser i forbindelse med vårt garantitilbud.

GIEKs eget utgangspunkt er at vi er et bredt konkurranseutjevneende virkemiddel, som gir tilbud til både små og store bedrifter, og til både tradisjonell virksomhet og innovative bedrifter. Vi er allikevel stadig opptatt av å arbeide for å ha et godt tilbud til små og mellomstore bedrifter, som ofte vil være innovative bedrifter.

GIEK er av den oppfatning at mye nyskaping i dag skjer i relativt små og nystartede bedrifter. Mange av disse bedriftene vil fra starten av måtte satse på et internasjonalt marked, og finansiering og risikoavdekning av utenlandske kjøpere kan være en utfordring bedriftene tidlig støter på. Vi tror også at mange av de kontraktene det er snakk om er forholdsvis små. GIEK har allerede utviklet garantier med forenklet dokumentasjon for små og mellomstore kontrakter (inntil et ansvar for GIEK på 15 mill. kroner), og har foreslått overfor NHD at GIEK skal få hjemmel til å dekke 100 % av slike små og mellomstore kreditter. Disse tiltakene vil kunne gjøre det billigere og enklere å få finansiering av slike kreditter som ellers kan bli uforholdsmessig dyre og tungvinte å få på plass. Vi viser i denne forbindelse til vårt brev til NHD av 8. november 2006 ang internasjonalt næringsfremme og til vårt budsjettinnspill av 15. desember 2006.

Innovasjon skjer imidlertid også i større bedrifter, og i større prosjekter. For eksempel pågår det en stadig nyutvikling i forbindelse med utstyr til offshoresektoren og i forbindelse med prosjekter i denne sektoren. Erfaringsmessig vil bankene være noe forsiktige med finansiering av prosjekter med ny teknologi, og de vil ofte ønske en betydelig medvirkning fra GIEK. Det er derfor viktig at GIEK har fleksibilitet nok til å kunne samfinansiere med bankene i slike prosjekter. Vi viser også i denne sammenheng til vårt brev av 8. november 2006.

Videre tror vi at det for mange nyskapende bedrifter vil være slik at fysisk produksjon i stor grad vil bli utført utenlands, mens forskning og utvikling foregår i Norge. I sammenheng med denne problemstillingen tror vi det vil være viktig at GIEK får hjemmel til å dekke også kreditter som gis fra norske datterselskaper i utlandet, når dette er i norsk interesse. Særlig nye og mindre bedrifter vil kunne ha vansker med å benytte evt. eksportkredittdordninger i utlandet, og i en del land finnes det heller ikke slike ordninger. Vi har tatt opp også dette behovet i vårt budsjettinnspill.

Et siste konkret punkt vi vil nevne er Anbudsgarantiordningen som GIEK administrerer for Norfund. Denne ordningen er pt reservert for anbudsprosjektet i utviklingsland, og hvor det foreligger bistandsfinansiering. Denne begrensningen gjør at ordningen ikke er interessant for de fleste norske bedrifter. Hvis ordningen ble utvidet til samme omfang som den tidligere anbudsgarantiordningen, dvs. for et større antall land, uten krav til bistandsfinansiering, og også i forbindelse med direkte tilbud, ville den kunne være en hjelp for mindre selskaper til å våge å satse på et internasjonalt marked.

Med hilsen

Øyvind Ajer
Avdelingsdirektør