



dok 3

UFD

16 DES. 2005

Saksnr. 200505583

Arkivkode: 200

Stortinget

Statsråd Øystein Djupedal
 Utdannings- og forskningsdepartementet
 Postboks 8119 Dep
 0032 Oslo

Fremskrittspartiet
 Høyre
 Kristelig Folkeparti
 Venstre

Vår dato: 15. desember 2005
 Vår ref.: IME

ND! Fra Stortinget
 A/S/OA for utkast til svar
 Frist Omgående !

Vedrørende Regjeringens vedtak om friskoler av 13.12.05

Vi viser til debatt i Stortinget 14.12.05 og Regjeringens vedtak av 13.12.05, og finner det nødvendig å stille følgende spørsmål:

Spørsmål 1:

I St. prp. Nr. 1 Tillegg nr. 1 ble det varslet at departementet i løpet av første halvår 2006 ville legge fram en odelstingsproposisjon med endringer i friskoleloven, med sikte på ikrafttredelse innen sommeren 2006.

13.12.05 ble imidlertid Stortinget gjennom en pressekonferanse avholdt i departementet gjort kjent med at lovendringene kom i et såkalt "Trinn 1" og "Trinn 2", og at "Trinn 1" var et vedtak med virkning fra samme dag.

Hvorfor ble ikke Stortinget informert om at statsråden ville presentere et vedtak 13.12.05 om ny midlertidig lovbestemmelse i friskoleloven, der allerede godkjente skoler fikk oppstartforbud og der de om lag 100 søknadene som ligger til behandling hos Utdanningsdirektoratet ikke vil bli behandlet før en endelig lov er på plass i løpet av 2007?

Spørsmål 2:

Under pressekonferansen 13.12.05 uttalte statsråden at de 40 skolene som var godkjent løp en risiko ved å innrette seg etter godkjenningen, fordi de måtte forstå at Regjeringen ville stramme inn loven. Regjeringen varslet en gjennomgang i løpet av våren 2006, med endringer som ville få virkning for fremtidige søkere, men har ikke varslet om et vedtak som i realiteten ville få tilbakevirkende kraft for allerede gitte godkjenninger.

På hvilken måte mener statsråden at de 40 godkjente skolene måtte forstå at de ikke skulle innrette seg etter et lovlig fattet forvaltningsvedtak?

Spørsmål 3:

I svar på skriftlig spørsmål fra representanten Anders Anundsen 6.12.05 bekrefter statsråden at en gjennomgang av loven vil komme i løpet av våren 2006, men vedtaket som skal bli presentert 13.12.05 om den midlertidig lovebestemmelsen, og konsekvensene av vedtaket, nevnes ikke.

På spørsmål om Utdanningsdirektoratets kapasitet til å behandle de søknadene som er innkommet, viser statsråden til de føringene som er lagt fra komiteen i innstillingen til loven. Videre skriver statsråden: "I tillegg til disse føringene fra Stortinget vises til forvaltningslovens krav til forsvarlig saksbehandlingstid. I lovens § 11 litra a heter det at saker skal forberedes og avgjøres uten ugrunnet opphold. Utdannings- og forskningsdepartementet og Utdanningsdirektoratet er opptatt av at generelle krav til forsvarlighet i forvaltningen blir oppfylt også når det gjelder søknader om etablering av friskoler."

Hvordan mener statsråden at de generelle krav til forsvarlighet i forvaltningen, herunder saksbehandlingstid, oppfylles for de søknadene som i dag ligger til behandling, men som etter vedtaket av 13.12.05 får sine søknader behandlet tidligst i 2007?

Spørsmål 4:

De om lag 40 skolene som har fått godkjenning, men som pr. 13.12.05 har fått oppstartforbud, er alle godkjent av Utdanningsdirektoratet og funnet å oppfylle lovens kvalitetskrav samt at eventuelle innvendinger mot søknadene ikke er funnet tungtveiende nok til å nekte godkjenning av skolene.

Hvilke nye faglige momenter er kommet til etter at godkjenning ble gitt som tilsier at statsråden må overprøve Utdanningsdirektoratets vedtak, og frata skolene godkjenningen som er gitt?

Spørsmål 5:

Statsråden har uttalt at vedtaket av 13.12.05 er klarert med Justisdepartementets lovavdeling og Regjeringsadvokaten. Spørsmålsstillerne viser ellers til spørsmål stilt av representanten Odd Einar Dørum.

Kan statsråden redegjøre for de juridiske vurderingene som ligger til grunn for vedtaket?

Spørsmål 6:

Stortinget er lovgiver, og behandler også alle endringer av lover. Statsråden setter gjennom vedtaket av 13.12.05 til side friskoleloven, gjennom å trekke tilbake godkjenninger som er gitt og ved å utsette all behandling av de om lag 100 foreliggende søknadene. Stortinget får den midlertidige lovbestemmelsen om dette til behandling først våren 2006, men vedtaket får virkning fra og med 13.12.05.

Hvilke eksempler har statsråden på liknende tilfeller av at lover vedtatt av Stortinget er blitt satt til side av et vedtak i Regjeringen?

Spørsmål 7:

Statsråden opphever gyldige forvaltningsvedtak som godkjenner de 40 aktuelle skolene.

Hvilken forvaltningspraksis følger statsråden når han uten videre opphever gyldig fattede forvaltningsvedtak?

Med hilsen

Anders Anundsen
Sign.

Ine Marie Eriksen
Ine Marie Eriksen Sign.

Ola T. Lånke

Odd Einar Dørum
Sign.