

8. September 2008

Høring - utkast til forskrifter om tilskudd til filmformål

FilmReg - Georgernes Verft 12 - 5011 Bergen

FilmReg er en interesseorganisasjon bestående av følgende filmsentre og filmfond:

*Film3 AS
Film Camp AS
Filmfondet FUZZ AS
Filmkraft Rogaland AS
Midtnorsk filmsenter AS
Midtnorsk filmfond AS
Nordnorsk filmsenter AS
Sørnorsk filmsenter AS
Vestnorsk filmsenter AS
Østnorsk filmsenter AS*

Innledning

FilmReg ønsker innledningsvis å berømme KKD for arbeidet med forenkle dagens forskrift. Vi finner det også positivt at kjønnsmessig likestilling er tatt inn blant forskriftens overordnede mål. Uten at vi har kunnet undersøke dette nærmere, forutsetter FilmReg at den nye forskriften er utarbeidet med tanke på at Norge skal kunne tiltre Den europeiske konvensjonen om co-produksjon.

Videre vil FilmReg påpeke at høringsfristen har vært kort i forhold til at det har vært ferieavvikling for de fleste instanser. FilmReg ser at konsekvensen av enkelte punkter i forskriften er vanskelig å måle med sikkerhet i etterkant og det er behov for å drøfte en felles forståelse av disse før endelig forskrift settes.

Et samlet FilmReg ønsker tydelighet i forskriftene ved at regionale filmsentre og -fond innbefattes i forskriften under tittel "Virkeområde".

Høring - utkast til forskrifter om tilskudd til filmformål

FilmReg viser til Kultur- og kirkedepartementets brev 10.07.2008, med deres referanse 2007/02370 Me/ME2 LAB:elt, og har følgende merknader til de tre forskriftene:

Forskrift om tilskudd til audiovisuelle produksjoner

Virkeområde

Vi setter pris på at departementet har tatt hensyn til våre tidligere innspill angående å begrense forskriftens virkeområde til NFIs tildelinger. Vårt innspill dreide seg derimot også om å nevne **de regionale filmsentre og – fond i forskriftens innledning, ved å henvise til at deres tildelinger blir regulert av tildelingsbrev og/eller egne forskrifter**. Vi synes at dette må inkluderes i forskriften, ikke minst fordi den vil fungere som et referanseverktøy for hele bransjen, og således bør referere til de relevante aktører som forvalter statstilskudd fra Kulturdepartementet.

§ 1-1

De regionale filmsentre og – fond må inn i forskriftens innledning, ved å henvise til at deres tildelinger blir regulert av tildelingsbrev og/eller egne forskrifter.

§ 1-6 c)

Med særlig henblikk på at 2008 er Mangfoldsåret, finner vi det rimelig å stille spørsmål ved om unntaket som her nevnes for dokumentarfilm ikke også kan brukes for all film, som i formuleringen "Uavhengig av språk i dialogen kan en **audiovisuell produksjon** regnes som norsk hvis den omhandler norsk kultur, samtid eller historie, norske interesser i utlandet eller forhold i utlandet som vedrører norske interesser."

§ 1-8

Vi antar at intensjonen er at det nevnte tak på 35 millioner kroner skal gjelde samlet tilskudd fra **NFI**, og ikke støtte fra andre offentlige instanser. Dette bør spesifiseres.

§ 4-1

Vi mener at økt produksjon av filmer produsert av kvinner bør inkluderes i formålet, etter som det åpenbart er en satsning i tilskuddsordningen.

§ 4-2

Vi mener at filmer som får tilskudd etter § 3-2 også bør kvalifisere til etterhåndsstøtte, lik ordningen som finnes i dag. Når den norske samprodusenten, regionale filmfond og andre aktører investerer i slike produksjoner, er det oftest mot inntekter i eget territorium, altså Norge. Etterhåndsstøtte til § 3-2-filmer representerer med dagens ordning en betydelig del av oppsiden for disse investeringer.

§ 4-4

Vi viser vi igjen til Mangfoldsåret, og stiller oss på generelt grunnlag kritiske til at departementet foreslår lavere støttesats til filmer som får støtte etter § 3-1.

For øvrig har vi ingen merknader til paragrafen, under forutsetning av at vi tolker andre ledd korrekt: "Etterhåndstilskudd til kinofilmer som har fått tilskudd etter § 3-1 skal ikke utgjøre mer enn 1,5 mill. 2008-kroner eller bevilget forhåndstilskudd fra Norsk filminstitutt." Med dette forstår vi at filmer som mottar forhåndstilskudd fra NFI høyere enn 1,5 mill. 2008-kroner vil kunne motta tilsvarende høyere etterhåndstilskudd, og at det altså ikke er tenkt å operere med en absolutt grense på 1,5 mill. kr.

Forskrift om tilskudd til manuskriptutvikling og utdanningsrettede tiltak

§ 9

"Tilskudd kan gis frem til en produsent har tatt opsjon på prosjektet eller det foreligger et bearbeidet første versjon av manuskriptet."

Denne kan virke noe uklar, og bør omformuleres til f.eks.:

"Tilskudd kan gis frem til det foreligger en bearbeidet første versjon av manuskriptet, og kun dersom en produsent ikke har tatt opsjon på prosjektet."

Forskrift om tilskudd til utenlandske audiovisuelle produksjoner og tilskudd til distribusjon av norske filmer i utlandet

§ 5

Vi forslår at det ikke legges opp til en søknadsfrist for tilskudd til utenlandske audiovisuelle produksjoner. Oss bekjent opererer ingen andre land med søknadsfrister for liknende ordninger, og vi frykter at en slik frist vil redusere ordningens attraktivitet.

§ 6

Vi foreslår følgende endring:

"Tilskudd kan gis til dekning av produksjonskostnader påløpt i forbindelse med produksjon av utenlandske fjernsyns- og kinofilmproduksjoner i Norge. Tilskuddet kan gis for kostnader som er fakturert fra norskregistrerte firmaer **samt lønnskostnader til lønsmottakere som skatter til norske kommuner.**"

Vi antar at å oppfordre til bruk av norske filmarbeidere, selv om ikke disse nødvendigvis fakturerer for sine tjenester som foretak, er i tråd med tilskuddsordningens formål.

Videre mener vi at ordningen bør forbeholdes norsk samprodusent, slik at utenlandsk hovedprodusent ikke kan søke gjennom norsk filial eller datterselskap. Dette for at ordningen i størst mulig grad skal bidra til en styrking av norske produsenter.

Avslutningsvis oppfordrer vi til at minimumsgrensen for forbruk i Norge ikke settes så høyt at den ekskluderer lavbudsjettfilmer, og helst ber vi om at minimumsgrensen fjernes.

Bergen, 08.09.2008

På vegne av FilmReg,
Med vennlig hilsen styret,
Lars L. Marøy, Inge Tenvik, Svein Andersen, Irmelin Nordahl (sign)