



→ Kultur- og kirkedepartementet
Postboks 8030 DEP
0030 OSLO

Vår ref.:
0705045-2 - 008

Vår dato:
9.11.2007



Deres ref.:
07/1742-LKL

Deres dato:
5.11.2007

Saksbehandler:
Willy Alexander

www.npt.no

Forslag om endring av Kulturminnelovens § 23 - Høringsvar.

Post- og teletilsynet (PT) viser til brev fra Samferdselsdepartementet (SD) av 5. november 2007 hvor PT blir bedt om å sende eventuelt høringsvar direkte til Kultur- og kirkedepartementet med kopi til SD. PT har følgende merknader til forslaget:

Bakgrunnen for denne høringen er tidligere høring om endringer i forskrift om utførsel og tilbakelevering av stjålne ulovlig utførte kulturgjenstander. Den tidligere høring viste at det er behov for endringer av kulturminneloven § 23 om hvilke kulturgjenstander det skal søkes utførselstillatelse for.

I utkastet til kapittelinndeling savner kapittel I en kapitteloverskrift. Her kan man med fordel skrive *Kapittel I. Formål og definisjoner av kulturminner*. Det vil harmonere med at forskriften har kapitteloverskrifter med romertall i alle øvrige kapitler.

PT antar at oppramsingen under a)-f) i kulturminneloven er uttømmende. Selv om dette dekker et vidt område vil fremtidige endringer og justeringer kanskje bli bedre ivaretatt med en mer generell formulering slik at nødvendige endringer skjer ved endring av forskriftene. På dette punktet kan PT derfor slutte seg til arbeidsgruppens forslag om forholdet mellom lov og forskrift.

Arbeidsgruppens vurdering av samordning mellom norsk, svensk og dansk lovgivning tyder på at en egen norsk regel er best egnet. Spesielt fordi beløpsgrensene (verdifastsettelsen) varierer så mye som de gjør og fordi danskene ikke har noen fast grense for gjenstander i tiden før 1660.

Når det gjelder å erstatte aldersgrenser på hhv. 50 og 100 år med faste årstall som 1900 og 1950 er PT mer i tvil, og kan heller ikke se at dette er spesielt begrunnet.

Hensynet til eldre mynter, medaljer, pengesedler og ordenstegn synes godt ivaretatt i vedlegg 4 til forskriften. Dette hensynet er bl.a. blitt vurdert av ABM-utvikling, Økokrim, tollmyndighetene, 4 av våre største museer, myntkabinetet og Norsk Filatelistforbund. Det er derfor all grunn til å feste lit til de faglige vurderinger som er foretatt.

I forslaget til ny § 2 i forskriften har PT spesielt merket seg b) Sjeldne samlinger og eksemplarer av fauna, mineraler og anatomi og gjenstander av paleontologisk interesse (fossiler) uten hensyn til alder. I denne forbindelse kan PT minne om at offentlighetsloven § 6a kom inn i loven i 2000 og er senere endret i 2003. Offl. § 6a hjemler rett til å unnta opplysninger hvor unntak er påkrevd fordi

offentlighet ville lette gjennomføringen av straffbare handlinger. Det kan f.eks. være kart eller oversikt over områder hvor det finns sjelden fauna.

Regelen kom bl.a. inn i loven etter at tollvesenet hadde avdekket at sjelden fugler og egg (særlig falker) ble smuglet ut av mellomeuropeere som kunne oppnå svært god fortjeneste med videresalg av fuglene til rike mennesker i Østen. Det er også kjent at sjeldne mineraler er fjernet av turister på Hardangervidda.

Post- og teletilsynet har ellers ikke ytterligere kommentarer til høringsforslaget ut over dette.

Med hilsen

Knut Bryn (e.f.)
avdelingsdirektør

Willy Alexander
seniorrådgiver

Kopi av brev til Samferdselsdepartementet.