

Kommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 OSLO

Oslo, 8. april 2008

Deres ref. 05/1011-29 JOH
Vår ref. 31-11946/TJ

Høringsbrev fra NBBL - Lov om Husbanken

Det vises til høringsbrev datert 11.02.08. NBBL fremmer med dette noen synspunkter på Kommunal- og regionaldepartementets forslag til ny husbanklov.

Til hovedspørsmålet – angående Husbankens formelle rolle – vil vi si følgende: NBBL ser klare argumenter for at Husbanken i en del spørsmål bør ha en mer uavhengig rolle i forhold til sentrale politiske myndigheter enn det som følger av å være et forvaltningsorgan direkte underlagt departementet. Allikevel tilsier behovet for klarhet rundt Husbankens funksjon som gjennomføringsorgan for statlig boligpolitikk, at det foretas en formell endring av status i den retning som departementet foreslår.

Utover denne vurderingen rundt hovedspørsmålet, har NBBL enkelte merknader som vi mener er viktige i forhold til hvordan Husbanken skal fungere i tiden framover, og som vi mener bør reflekteres inn i loven.

Om Husbankens formål - I

Departementet har foreslått en ny § 1 om Husbankens formål m.v. NBBL er helt ut enig i at det er behov for en slik paragraf. Vi er imidlertid ikke helt tilfreds med det forslaget til tekst som foreligger.

Vår hovedinnvending går på at dagens forslag til tekst gir for utydelige signaler om hva som skal være Husbankens formål. Vi hadde gjerne sett at det ble formulert en ny setning under § 1 - i tillegg til det som står i dagens forslag, fortrinnsvis som en ny setning nr. 2 – som understreker at:

- Husbanken er statens boligpolitiske virkemiddel for å korrigere boligmarkedet. Husbanken skal forsøke å korrigere markedet i retninger som gir større måloppnåelse i forhold til optrukne boligpolitiske mål.

Dette er et formål ved Husbanken som ofte uttrykkes fra Husbankens ledelse, og i NBBL synes vi at det hadde vært oppklarende og tydeliggjørende for ulike aktører i boligsektoren, hvis en formulering med en slikt meningsinnhold ble eksplisitt formulert i formålsparagrafen.

Om Husbankens formål - II

Dessuten: NBBL vil også argumentere for en tydeligere markering av Husbankens rolle som *boligfaglig kunnskaps- og kompetansesenter i boligsektoren.*

Etter vår mening er det viktigere enn noen gang å ha en instans i Norge som forsøker å opprettholde og utvikle et boligfaglig miljø som har overordnede samfunnsmessige hensyn som sentral plattform. Vi mener å ha sett – særlig de siste årene – tendenser til at Husbanken *vegrer seg* for å innta og påta seg en slik rolle – utover det rent bolig-sosiale. Dette synes vi er uheldig, da vi vanskelig kan se at det er noen annen instans enn Husbanken som kan innta og fylle en slik posisjon i Norge i dag.

Selv om det åpenbart er vanskelig for Husbanken å fylle en rolle som "overordnet boligfaglig kompetansesenter" - i en stadig mer komplisert og mangfoldig boligsektor - mener vi at det er et statlig ansvar å ivareta denne oppgaven og at Husbanken er rett aktør. Den kritiske diskusjon som for tiden går rundt ulike kvaliteter - og mangel på dette - i tilknytning til nye boliger - illustrerer viktigheten av å ha et faglig senter som har god kompetanse rundt hva som til enhver tid kan anses som aktuelle bolig-kvalitetskriterier. At Husbanken er et senter for denne typen kompetanse og faglige drøftinger, er også med på å gi institusjonen en viss kritisk uavhengig rolle, selv om den samtidig er under klar politisk styring. Vi tror norsk boligsektor vil ha godt av å ha en slik husbank, og av samme grunn mener vi at dette bør reflekteres i formåls-paragrafen.

Om Husbankens formål - III

Det som er anført ovenfor, har også relevans for en annen passasje i det foreliggende forslag til tekst angående formål, som dreier seg om at Husbanken kan gis "oppgaver på andre statlige politikkområder".

I departementets høringsbrev, punkt 3 (Bakgrunn for forslaget), avsnitt tre, omtales også det forhold at Husbanken er gitt ulike oppgaver som hører inn under en rekke andre politikkområder. I en del sammenhenger har vi også fått beskrevet denne utviklingen som et bevis for at Husbanken er en institusjon som er politisk anvendelig, og i stand til å fornye seg og ta opp i seg nye aktuelle oppgaver.

NBBL har ikke vanskelig for å se positive sider ved dette – men vi synes også det ligger problematiske aspekter ved denne utviklingen. Vi mener det er et viktig hensyn at Husbanken opprettholder og utvikler sin kjernekompetanse på boligfaglige spørsmål – både av boligsosial karakter, og kompetanse rundt hva som utgjør gode bolig-investeringer, både i nye og eksisterende boliger og bomiljøer. Vi ser derfor med kritisk blikk på at Husbanken skal drive med finansieringsproblematikk rundt barnehager, skoler og kirker. Vi har vanskelig for å se at dette ikke kan gjøres vel så bra av andre institusjoner – som for eksempel Kommunalbanken. For oss er det viktig at Husbanken fortsatt får ha fokus på det de kan best, og det som bør være denne institusjonens boligpolitiske mandat (jfr departementets årlige tildelingsbrev).

Vi hadde derfor gjerne sett at det kom inn et ord som "unntaksvis" eller lignende for å markere det poenget som vi har anført ovenfor.

Rådstruktur

Som et ledd i omleggingen av Husbankens styringsstruktur, foreslår departementet å innføre en "rådstruktur". Det synes NBBL er riktig tenkt, men vi kan ikke forstå hvorfor det forslås at det i loven skal stå at departementet "kan" oppnevne regionale råd og et sentralt råd. Hvis dette forslaget er gjennomtenkt, er vi av den oppfatning at det bør stå "skal" og ikke "kan".

Dessuten er vi betenkt over at man finner det nødvendig å skrive inn i lovteksten at de regionale rådene *kan samlet utgjøre et sentralt råd*. Dette utgjør en detalj som vi ikke ser nødvendigheten av at skal med i teksten – det holder å si at det skal "opprettas et sentralt råd med *representanter* fra de regionale rådene".

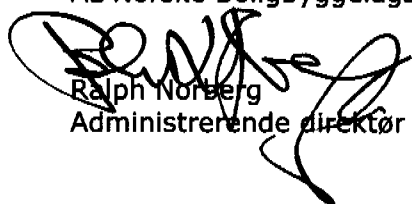
Til det rent faktiske og praktiske rundt dette, mener vi at det foreliggende forslaget fort kan resultere i et uforholdsmessig stort sentralt råd – hvis de regionale rådene samtidig skal ha en viss størrelse. For det andre mener vi at det kan være

hensiktsmessig å åpne for at det sentrale rådet kan ha en litt annen sammensetning og funksjon enn de regionale rådene. For eksempel ser vi ikke bort i fra at en institusjon som NBBL kan være nyttig å ha med i rådet – ved siden av aktører som BNL, Forbrukerrådet m.v.

NBBL vurderer det derfor slik at departementet bør endre på forslaget til lovtekst på dette punktet – slik at man får større fleksibilitet, og at det åpnes for et sentralt råd med bredere representasjon.

Når det gjelder de regionale rådene, kan det av departementets høringsnotat virke som om man i all hovedsak ser for seg at rådene skal bestå av representanter fra kommuneadministrasjonene. NBBL stiller seg kritisk til en slik innsnevring, selv om vi ser at kommunene blir den viktigste aktørgruppen å få med i rådene.

Med vennlig hilsen
AL Norske Boligbyggelags Landsforbund



Ralph Norberg
Administrerende direktør



Tore Johannesen
Assisterende direktør

Kopi: Husbanken
Stortinget v/Kommunal- og forvaltningskomiteens medlemmer.