

# Medieeierskapsutredningen 2012

Overlevering til Kulturdepartementet 24. april 2012

# Arbeidsgruppens mandat

- Foreta en gjennomgang av reguleringen av eierskap i mediene;
  - Reguleringsmodell, markedsinndeling og eierskapsgrenser
- Vurdere hvordan elektroniske medier bør reguleres i medieeierskapsloven
  - Eget marked?
- Vurdere om medieeierskapsloven bør utvides til å omfatte vertikal integrasjon

# Overordnet utgangspunkt for arbeidet

- En gjennomgang av *loven*
- Gruppen har tatt utgangspunkt i lovens formål om ”å fremme ytringsfriheten, de reelle ytringsmuligheter og et allsidig medietilbud”
- Det har ligget utenfor gruppens mandat å vurdere om loven bør oppheves

# Arbeidsgruppens forslag – hovedpunkter:

- Elektroniske medier anses per i dag ikke som et eget marked, men vurderes som integrerte deler av de øvrige markeder
- Nytt system for markedsavgrensning
- Vertikal integrasjon foreslås ikke regulert i medieeierskapsloven
- Eierskapsgrensene foreslås (delvis) opprettholdt
- Regulering på regionalt nivå foreslås opprettholdt, men med visse endringer
  - Utredningen inneholder ingen dissenser

# Forslag: Elektroniske medier

Elektroniske medier bør sees i sammenheng med de etablerte markedene i loven

- Elektroniske medier regnes ikke som et eget marked per i dag
- Elektroniske medier tilordnes de etablerte mediemarkedene

Medietilsynet bør vurdere å vekte (telle) for eksempel en papiravis forskjellig fra en elektronisk avis

# Forslag: Vertikal integrasjon

Medieeierskapsloven bør ikke regulere vertikal integrasjon

- Det er den horisontale eierkonsentrasjonen som kan vekke bekymring og som bør utløse særlig eierskapsregulering
- Det er ikke funnet kriterier som gjør at man treffsikkert kan gripe inn
- Markedet er preget av teknologisk utvikling og raske endringer
- Det synes mer målrettet å gripe inn i etterkant

# Forslag: Markedsavgrensning

Teknologiske omskiftninger og endringer i befolkningens mediebruk krever en mer robust reguleringsmodell

- Forhåndsdefineringen av konkrete markeder i loven foreslås fjernet
- Medietilsynet gis kompetanse til å avgrense relevante mediemarkeder gjennom forskrift; i utgangspunktet hvert tredje år
- Medietilsynet gis også kompetanse til å fastsette eierskapsgrenser/terskler for inngrep i sammenheng med avgrensningen av et relevant marked

# Forslag: Nasjonale eierskapsgrenser

Den nasjonale terskelen på 1/3 opprettholdes som et utgangspunkt, men det foreslås justeringer i tersklene

- Under 1/4: "Safe harbour"
- 1/4 - 1/3: Medietilsynet kan gripe inn etter konkret vurdering
- Over 1/3: Presumpsjon for at ervervet er i strid med lovens formål
- Krysseierskapsregelen oppheves
- Multimedieeierskapsregelen opprettholdes i forenklet form



# Forslag: Regulering regionalt nivå

Regulering på regionalt nivå opprettholdes, men det foreslås endringer i reguleringsmodellen

- Produktmarkedene, den geografiske markedsavgrensningen og eierskapsersklene fastsettes i forskrift
- Gruppen foreslår ingen konkret eierskapsgrænse; denne må fastsettes ifm avgrensning av markedene
- *Faktisk nedslagsfelt* sammen med en vurdering av hvorvidt mediene kan sies å konkurrere i det aktuelle regionale markedet om å *frembringe informasjon*, bør trekkes inn i vurderingen av regiontilhørighet
- Dagens regel om at avisens *utgiversted* skal være styrende for regiontilhørigheten, vil dermed endres