

# Samfunnsøkonomisk vurdering / blåtunge

<b>Til:</b>	Landbruks- og Matdepartementet		
<b>Fra:</b>	Mattilsynet	<b>Dato:</b>	04.03.2009
<b>Telefon:</b>		<b>Vår ref:</b>	09/21985

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



## Mål

Hovedmål

Utryddelse av blåtungevirus serotype 8 i Norge.

Delmål

- Opprettholdelse av matproduksjon i Norge
- Lavest mulige økonomiske, menneskelige og dyrevelferdsmessige konsekvenser.

## Problembeskrivelse

- Tre besetninger er bekreftet positive for BTV 8
- Smitten er påvist i februar som er sviknottfri periode, og dermed utelukker overføring til nye dyr utenom eventuell overføring fra mordyr til kalv.
- Foreløpige resultater kan tyde på at virus ble introdusert i perioden aug-okt 2008 (smittede dyr ble påvist på Jylland og i Sverige i begynnelsen av september).
- Indeksbesetningen er ukjent, likeså spredningen i løpet av høyriskoperioden. Springstudier er nødvendig.
- Seropositive og PCR-positive dyr er høyst sannsynlig ikke smittebærende; smittepresset er derfor lavt.
- Kliniske tilfeller er ikke rapportert.
- Utbredelsen er foreløpig ukjent, men de første undersøkelsene indikerer at smitten er begrenset til et relativt lite antall besetninger. Videre undersøkelser vil avklare dette.
- Dyretettheten av storfe på Lista er moderat til høy, mens tettheten av dyr i resten av sperreområdet er moderat til lav under norske forhold.
- Det er foreløpig ukjent i hvilken grad smittede dyr har blitt ført ut av sperresonen siden smitten ble introdusert

## Beskrivelse av tiltak

### Basisalternativet

BTV-8 er påvist og en soneinndeling fastsatt av Mattilsynet i "Forskrift om opprettelse av soner for å bekjempe bluetongue" (02.03.2009).

### Tiltak A

Utvidelse av sonene i henhold til "Forslag til alternativ soneinndeling til VI" fra husdyrnæringa (03.03.2009).

### Tiltak B

Vaksinasjon (100 % vaksinasjonsgrad) og en soneinndeling fastsatt av Mattilsynet i "Forskrift om opprettelse av soner for å bekjempe bluetongue" (02.03.2009).

### Tiltak C

Vaksinasjon (100 % vaksinasjonsgrad) samt utvidelse av sonene i henhold til "Forslag til alternativ soneinndeling til VI" fra husdyrnæringa (03.03.2009).

Virkninger	Basisalternativet	Tiltak A	Tiltak B	Tiltak C
	<i>Soner opprettet av MT etter påvist smitte.</i>	<i>Soner etter innspill fra næringen</i>	<i>Soner opprettet av MT etter påvist smitte</i>	<i>Soner etter innspill fra næringen</i>
	<i>Ingen vaksinerings</i>	<i>Ingen vaksinerings</i>	<i>Vaksinerings</i>	<i>Vaksinerings</i>
<b>Soneinndeling:</b>				
<b>Antall dyr i restriksjonssonene</b>				
<b>Stofe</b>				
• Sperresone	13.615	13.615	13.615	13.615
• Risikosone	138.020	197.203	138.020	197.203
• Obs.sone	58.259	71.322	58.259	71.322
<b>Sau</b>				
• Sperresone	8.449	8.449	8.449	8.449
• Risikosone	158.565	317.502	158.565	317.502
• Obs.sone	131.158	146.743	131.158	146.743
<b>Geit</b>				
• Sperresone	131	131	131	131
• Risikosone	1.840	7.528	1.840	7.528
• Obs.sone	3.380	7.662	3.380	7.662
<b>Antall storfe flyttet f.o.m 1/3-08 til 1/3-09</b>				
Innenfor risikosone	15.523	22.511	15.523	22.511
Innenfor obs.sone	4.737	6.161	4.737	6.161
Fra risiko til fri sone	709	583	709	583
Fra risiko til obs. sone	1.014	786	1.014	786
Fra obs til fri sone	1.431	2.234	1.431	2.234
<b>Flytningsbyrde storfe</b>				
Antall dyr som har krysset soner siste år basert på husdyrreg.	3.154	3.603	3.154	3.603
<b>LIVDYR</b>				
Anslått tappt dekningsbidrag for primærprod. og slakteri pga manglende marked for livdyr.	20.000.000 kr	20.000.000 kr	20.000.000 kr	20.000.000 kr
Transport av livdyr	1.800.000 kr ÷	÷ ÷	1.800.000 kr ÷	÷ ÷
<b>SLAKT</b>				
Økt kostnad inntransport av slakt	3.000.000 kr ÷	÷ ÷	3.000.000 kr ÷	÷ ÷
Forskjøvet slakting	÷	÷	÷	÷
<b>AVL OG SEMIN</b>				
Rekruttering av kalver	÷	÷ ÷	÷ ÷ ÷	÷ ÷ ÷
Rekruttering av kalv fra soner	÷	÷ ÷	÷ ÷	÷ ÷ ÷

Anleggene i frisone medfører økte analysekostnader	500.000 kr ÷	÷ ÷	500.000 kr ÷	÷ ÷
Tapt av avlsmessig fremgang	÷	÷ ÷	÷	÷ ÷
<b>DYREEIERE</b>				
Diverse effekter	÷	÷ ÷	÷	÷ ÷
<b>Flytningsbyrde sau</b>				
<b>LIVDYR</b>				
Estimert antall dyr som må krysse sonene i forbindelse med beite.	42.000 dyr	0 dyr	42.000 dyr	0 dyr
Anslått tap pga at det ikke er gjennomførbart å forflytte sau over sonegrenser:	÷ ÷ ÷	0	÷ ÷ ÷	0
<b>SLAKT</b>				
Økt kostnad inntransport av slakt	÷	÷	÷	÷
Forskjøvet slakting	÷	0	÷	0
<b>AVL OG SEMIN</b>				
Analysekostnader	350.000 kr	350.000 kr	350.000 kr	350.000 kr
Tapt sædsalg	400.000 kr	400.000 kr	400.000 kr	400.000 kr
Tap av avlsmessig fremgang	3 - 5.000.000 kr	3 - 5.000.000 kr	3 - 5.000.000 kr	3 - 5.000.000 kr
<b>DYREEIERE</b>				
Diverse effekter	÷ ÷ ÷	÷ ÷ ÷	÷ ÷ ÷	÷ ÷ ÷
<b>Kartlegging og overvåking</b>				
Kartlegging	2.054.200 kr	2.054.200 kr	2.054.200 kr	2.054.200 kr
Overvåking To alternativer for hvert tiltak	a) 4.102.080 kr b) 3.647.080 kr	a) 5.601.500 kr b) 3.896.920 kr	a) 7.604.520 kr b) 9.658.720 kr	a) 10.855.320 kr b) 4.849.320 kr
<b>Vaksinasjon</b>				
Vaksinasjonskostnad a) 300 dyr pr dag b) 200 dyr pr dag			a) 16.535.932 kr b) 22.465.894 kr	a) 27.008.661 kr b) 36.694.257 kr

Der hvor vi ikke har kunnet fastsette effekter av tiltakene i kroner har vi indikert en rangering av tiltakene basert på hvilken effekt de gir fra {÷ ÷ ÷} til {+++}. Her betyr {÷ ÷ ÷} at tiltaket har høy negativ effekt og {+++} at tiltaket har høy positiv effekt. {0} betyr at tiltaket har null virkning. (tolking: minus betyr reduksjon i nytte og/eller øking i kostnader).