

MareLife (org nr 991 462 4579)
Co/ Oslo Teknopol
Tollbugata 32
0105 Oslo
Tel: 22 00 29 90
Mobil: 917 48 240
email: ol@oslo.teknopol.no

Nærings- og handelsdepartementet
Email: postmottak@nhd.dep.no

Oslo 28.09.2007

Innspill til arbeidet med innovasjonsmeldingen med vekt på rapporten vedrørende virkemidler for kommersialisering av forskningsresultater.

Vi representerer en nylig oppstartet nærings- og kunnskapsklynge, MareLife (org nr 991 462 457). Vår ambisjon er å bidra til å styrke innovasjonsevnen på det viktigste industrifeltet for Norge ved siden av oljen, nemlig det biomarine området.

MareLife ser det som viktig å identifisere sentrale fortrinn og begrensinger for innovasjon. Dette for å kunne installere effektive tiltak for innovasjon innen sektoren.

Flere av MareLifes medlemmer har hatt nytte av at myndighetene og virkemiddelapparatet har operasjonalisert tunge nasjonale generiske og spesifikke FoU-satsinger (SFF, FUGE, Havbruk, Havet og kysten, Mat etc) og virkemidler (FUNN, statlig private fonds, (Startfondet, Argentum), SFI, NCE etc). Disse virkemidlene vil utvilsomt også bidra fremover til at Norge om 5-10 år har en ny robust "flora" av kunnskapsintensiv industri også på MareLifes område.

MareLife mener at den foreliggende rapporten vedrørende virkemidler for kommersialisering av forskningsresultater har lansert overveiende riktige og velbegrunnede anbefalinger.

Imidlertid, når det gjelder anbefaling nr 1):

"Kommersialiseringsaktiviteten bør forankres enda sterkere i forskningsinstitusjonene". Dette må ikke komme i konflikt med den viktigste oppgaven for de akademiske institusjonene, nemlig undervisning og forskning. Det handler om å finne og praktisere den beste modellen for at oppfinneren og FoU-institusjonen skal få sin rettfærdige del av verdiskapingen fra oppfinnelsen, ideen eller konseptet og samtidig ivareta den vitenskapelige ambisjon. Kommersialisering er et samarbeidsfelt og "Akademia" er best på science og næringsaktørene best på business. I Norge har vi et kommersielt apparat (TTO'er og kommersialiseringsaktører) som skal ivareta grensesnittet mellom FoU og kommersialisering. I USA er det lang erfaring med at samfunnet har hatt stort utbytte av at høykompetente investorer på feltet har samarbeidet med de mest renommerte vitenskapelige institusjonene når det gjelder å kommersialisere banebrytende oppfinnelser og disse institusjonene har ikke nødvendigvis vært topp spesialister på kommersialisering. Vi viser også her til Biofagevalueringen for noen år tilbake der Norge ble kritisert for å "rygge litt baklengs" inn i fremtiden med alltid å løpe etter problemstillinger på bekostning av vitenskapelig kvalitet, robust kompetanse og forskningsinfrastruktur på viktige felt for landet. Norges respons på dette var bla opprettelsen av den største nasjonale satsingen innen life science. FUGE.

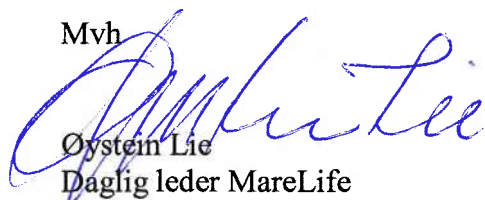
Videre vil vi legge til noen anbefalinger utover de som foreligger i rapporten. Vi tror våre anbefalinger kan ha både generell relevans foruten betydning for det biomarine segmentet.

- 1) Legg mer vekt på og til rette for human kapital, kompetanse og profesjonalitet i tidlig fase: idé-registrering, utforskning/validering, visualisering, konseptbevis, beskyttelse, lansering i preinkubasjonsfase og videre på planer og management i inkubatorfasen etc. Dette vil sikre bedre "take off" enn å blåse opp såkornpenger etc alene.
- 2) Legg til rette for å praktisere kjørereglene om IP-delning med fleksibilitet som tar høyde for dyrke og stimulere entreprenørånden og ansvarfølelsen hos oppfinner og maksimere attraksjonen fra næring og finans. Bruk de profesjonaliserte TTO-systemene mere som tilbud enn som tvang.
- 3) Slik det er indikert i St. meld. Nr 13: opprett et større marint fond, gjerne i statlig/privat samvirke og med nedslagsfelt i venturefasen som grunnlag for å videreutvikle kompetente kapitaleier- og forvaltermiljøer på Norges viktigste felt for innovasjon ved siden av oljen.
- 4) Vurdere løpende om skattereglene på kapital og eierskap er tilstrekkelig innovasjonsfremmende. (Jfr den revolusjonære utviklingen i Irland fra fattig land for få år siden til nå et mønster for innovasjonsbasert næringsutvikling i Europa der skatteinsentiver er et sentralt instrument). Hvis skatt på eierskap i venturebedrifter i Norge er høyere enn skatt på fast eiendom, så er det kanskje ikke innovasjonsdrivende?

Nedenstående styre i MareLife står bak dette innspillet.

Vi vedlegger et kort slideshow som viser visjon, formål og arbeidsmetoder for MareLife som en kommende slagkraftig innovasjonsaktør i Norge med internasjonale ambisjoner.

Mvh



Øystein Lie
Daglig leder MareLife

Styre:

Kjetill Jacobsen (formann), UiO
Hogne Vik, Pronova BioPharma
Carl Seip Hanevold, Cermaq
Petter Arnesen, Marine Harvest
Dag Knappskog, Intervet Norbio
Geir Myrøld, TraceTracker
Odd Magne Rødseth, AquaGen
Knut Traaseth, Norsk Venturekapitalforening
Lars Moe, Norges veterinærhøgskole
Ann Kristin Hageløkken, Bioparken
Knut Halvorsen, Oslo Teknopol