

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep.
0033 OSLO

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
08 / 2049 - 136	
DATO 10 AUG. 2010	
AN	EKSP.

S | O M*Vår referanse*

2010/1767

*Deres referanse**Vår saksbehandler*

Annicken E. Sogn

Dato

09.08.2010

SAK OM KONSESJON TIL BYGGING AV KRAFTLEDNING FRA SIMA TIL SAMNANGER

Som opplyst i brev herfra 23. juli 2010, har ombudsmannen mottatt en klage fra Advokatfirma Wikborg, Rein & Co v/advokat Dag Steinfeld på vegne av Den norske Turistforening, Ulvik herad og Granvin herad. Klagen gjelder Olje- og energidepartementets stadfestelse 2. juli 2010 av Norges vassdrags- og energidirektorats vedtak 30. mai 2008 om anleggskonsesjon for 420kV kraftledning fra Sima til Samnanger.

Det vises også til telefonsamtale i dag med rådgiver Tollef Taksdal i Energi- og vannressursavdelingen, seksjon for konsesjoner.

Det er herfra funnet grunn til å ta opp spørsmål knyttet til konsesjonsmyndighetenes saksbehandling - hvilke forvaltningsorgan som har behandlet saken.

I forskrift 23. august 2006 nr. 993 om delegering av myndighet til Norges vassdrags- og energidirektorat etter energiloven heter det at det «er en forutsetning for delegeringen at saker av prinsipiell karakter eller med betydelig motstridende samfunnsinteresser avgjøres av Olje- og energidepartementet». Ombudsmannen ber om en kort redegjørelse for hvorledes denne bestemmelsen anvendes i praksis. Det bes om departementets vurdering av om denne saken kan karakteriseres som en sak som berører «betydelige motstridende samfunnsinteresser». Det vises i den forbindelse blant annet til de i NVEs vedtak punkt 6.2. erkjente betydelige ulemper og til dels også skader som vil bli påført landskapet i Hardanger, kulturminner og kulturmiljø der, samt det nasjonalt høyt verdsatte friluftslivet og naturmiljøet i Hardanger.

Ombudsmannen ber videre om at Olje- og energidepartementet uttaler seg om hvilken rettslig betydning det mener det kan få om departementet skulle ha truffet vedtak om konsesjon i dette tilfellet som første instans.

Etter Grunnloven § 28 skal «saker av viktighet» avgjøres av Kongen i statsråd. Selv om det er antatt at regjeringen har en vid skjønnsmessig adgang til å bestemme hva som er en sak


Olje- og energidepartementet

av viktighet, kan det være spørsmål om Grunnloven § 28 kan få betydning for tolkningen av den ovenfor nevnte begrensningen i delegeringsfullmakten. Det bes om departementets vurdering av dette.

Svar bes gitt så snart som mulig og senest innen tre uker.

For ombudsmannen


Berit Sollie
kontorsjef


Annicken E. Sogn
seniorrådgiver

Kopi: Advokatfirma Wikborg, Rein & Co v/advokat Dag Steinfeld