
Fra: Rune Adolfsen [mailto:rado@statoil.com]

Sendt: 26. februar 2013 14:44

Til: !Postmottak OED

Kopi: Gro Gunleiksrud Haatvedt; Natalia Krasilnikova; Nina-Elise Breivik Jacobsen; Steinar Eldøy; Trond Robert Gulbrandsen; Rannfrid Skjervold; Edd-Magne Torbergesen; Hans Jakob Hegge; Finn Roar Aamodt

Emne: Kunnskapsinnhenting om virkninger av petroleumsvirksomhet i det nordøstlige Norskehavet - Statoils høringskommentarer

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

postmottak@oed.dep.no

Høringskommentarer til kunnskapsinnhenting om virkninger av petroleumsvirksomhet i det nordøstlige Norskehavet

Vi viser til invitasjon fra Olje og energidepartementet vedrørende høringskommentarer til kunnskapsinnhenting om virkninger av petroleumsvirksomhet i det nordøstlige Norskehavet. Statoil har følgende kommentarer:

- ◆ *Det er et svært omfattende og grundig utredningsarbeid som er gjennomført, og kunnskapsnivået er vesentlig styrket gjennom dette prosjektet.*
- ◆ *Utredningene viser at det er et betydelig petroleumspotensiale i utredningsområdet, og at det vil bli store ringvirkninger nasjonalt og regionalt i form av sysselsetting og verdiskaping i alle faser av aktiviteten.*
- ◆ *Utredningene viser at det nordøstlige Norskehavet ikke skiller seg nevneverdig fra andre områder på norsk sokkel, og at det ikke er vesentlige forskjeller i miljørisiko og mulige effekter på fiskerivirksomheten.*
- ◆ *Vi har tidligere etterlyst at det gjennomføres sammenlignbare vurderinger av risikonivået for all næringsvirksomhet til havs. Det er i større grad gjort denne gangen, og det konkluderes blant annet med at risikonivået for akuttutslipp fra skipstransport er større enn fra petroleumsvirksomhet.*
- ◆ *Det hevdes ofte at et oljeutslipp kan utslette store deler av en årsklasse fisk med store konsekvenser for fiskerinæringen. Kunnskapsinnhentingsprosjektet viser imidlertid at et akutt utslipp av olje på verst tenkelige tidspunkt ikke vil medføre merkbare skader på viktige fiskebestander som torsk og sild.*

Mindre enn en halv prosent av egg og yngel fra en årsklasse kan bli skadet. Til sammenligning er det bærekraftig fiskeriforvaltning å ta ut ca. 30 % av den voksne bestanden hvert år.

- ◆ Når det gjelder sjøfugl konkluderes det med at «sjøfugl relativt i forhold til andre analyserte miljøkomponenter har de høyeste konsekvenspotensialene i analyseområdet». Basert på kunnskapsgrunnlaget fra SEAPOP er dette en rimelig konklusjon for hekkende sjøfugl. Metodiske svakheter og feil i miljørisikoanalyser og vurderinger av restitusjonstid for fugl, spesielt forekomstene utenom hekketida, gir imidlertid samlet sett et for negativt og unyansert bilde.
- ◆ Potensielle konflikter mellom fiskeri og petroleumsnæringen i forbindelse med innsamling av seismiske data og feltutbygging er et sentralt tema. Dette kan håndteres ved tidsmessige begrensninger for boreaktivitet og innsamling av seismiske data, på samme måte som andre steder på norsk sokkel. Samarbeidet mellom sjømatnæringen og petroleumsnæringen er intensivert den senere tid gjennom initiativ som bl.a. «Ett hav», og Statoils samarbeidsprosjekt med Norges Fiskarlag knyttet til makrellfiske i de petroleumsrike delene i nordlige del av Nordsjøen.
- ◆ Etter Macondo ulykken i Mexicogolfen i 2010, er det utviklet spesialutstyr for stenging av utblåsninger på havbunnen. Dette utstyret vil redusere konsekvensene av et oljeutslipp betydelig. Det er ikke tatt hensyn til dette i det faglige arbeidet i kunnskapsinnhenting. Norsk olje og gass har satt i gang et slikt arbeid, og vi ber om at resultatene blir implementert i myndighetenes videre arbeid.
- ◆ Vi registrerer at det også denne gang synes å være lagt «føre var» betraktninger til grunn i miljøfaglige analyser som underlag for beslutning om åpning av nye områder for petroleumsvirksomhet. Det er uheldig. Miljørisikoanalyser skal gi et realistisk bilde med tydelig formidling av statistisk utfallsrom og usikkerheter. «Føre –var» betraktninger hører etter vår vurdering til beslutningsprosessen, og ikke den faglige utredningen.
- ◆ Når det gjelder petroleumsindustriens effekter på reiseliv, sier utredningene at det er grunn til å tro at virkningene for ferie- og fritidreisende i hovedsak er negative. Det er ikke grunnlag for å trekke slike konklusjoner. Erfaringer fra områder hvor det er etablert petroleumsvirksomhet, viser at det er betydelige positive ringvirkninger for reiselivsnæringen. Videre er beskrivelsene av mulige negative effekter etter et oljeutslipp basert på holdningsundersøkelser vesentlig større enn det som framkommer basert på empiriske data.

Etter vår vurdering er det foreliggende kunnskapsgrunnlaget mer enn tilstrekkelig til at det kan og bør settes i gang en konsekvensutredningsprosess med det formål å få en politisk beslutning

om eventuell åpning for petroleumsvirksomhet i de mest prospektive petroleumsområdene i Norskehavet Nordøst.

Vedlagte notat inneholder mer detaljerte faglige kommentarer til delrapportene «Konsekvenser av regulære utslipp til sjø» og «Miljørisikoanalyse», og kapittel 10 i hovedrapporten «Tiltak for redusert negativ påvirkning fra petroleumsvirksomhet».

*Med vennlig hilsen
Rune Adolfsen
VP Drift Nord
Statoil ASA*

The information contained in this message may be CONFIDENTIAL and is intended for the addressee only. Any unauthorised use, dissemination of the information or copying of this message is prohibited. If you are not the addressee, please notify the sender immediately by return e-mail and delete this message.
Thank you