

Statsministeren

SVAR PÅ SPØRSMÅL NR.1

TIL SPØRRETIMEN 17.4.96

Stortingets president

fra representanten Erik Solheim: "Bygging av to gasskraftverk vil føre til en økning i CO2-utslipp på 20 prosent.

Anser statsministeren dette for å være i tråd med Brundtland-kommisjonen og Rio-konferansens anbefalinger når det gjelder reduserte CO2-utslipp?

President,

Ja, fordi det vil bidra til lavere CO2-utslipp i Norden. Både Verdenskommisjonen, og FNs klimapanel, understreket at bruk av gass er langt å foretrekke fra et miljømessig synspunkt framfor olje og kull.

Verdenskommisjonen for miljø og utvikling tok til orde for samordnet energipolitikk mellom landene for å redusere summen av belastninger på atmosfæren. Rio-konferansen og særlig klimakonvensjonen handlet også om hvordan landene skal samarbeide for å forhindre klimaendringer.

De nasjonale mål er virkemidler som gir mening om de fører til at belastningene på atmosfæren samlet sett blir minst mulig. Og da gir det god mening når norsk gasskraft fører til at Nordens samlede utslipp reduseres samtidig som utslippene av svovel, partikler og nitrogen går sterkt ned sammenliknet med kullkraft.

Det som teller er verdens samlede utslipp av klimagasser til atmosfæren. Jordas atmosfære er ikke noe enkelt lands eiendom. Den kan ikke deles inn av nasjonale grenser. Klimagasser fordeler seg jevnt over hele jorda uansett hvor i verden utslippet finner sted. Virkningene vil berøre oss alle, og kanskje i sterkest grad de land som ikke selv i nevneverdig grad har bidratt til å skape problemet.

Verdenskommisjonens rapport ber ingen land om å føre en nasjonal politikk som ikke tar hensyn til helheten. Det er de samlede klimagassutslipp det gjelder. De norske samlede klimautslipp er beregnet å stige med omlag 5% i perioden 1989-2000 dersom de to foreslåtte gasskraftverkene bygges.

Energibruken i verden er langt fra bærekraftig. Det er beregnet at innen år 2030 vil Kinas energiforbruk bli 4-doblet, Indonesias, Thailands og Malaysias vil bli 8-doblet. Det vil føre helt galt avsted hvis en slik økonomisk vekst skal drives fram av kullkraft.

Vi befinner oss derfor i en overgangsperiode der ikke minst den teknologiske utvikling vil avgjøre om vi lykkes med å redde atmosfæren og det globale klima. I mellomtiden må vi velge de løsningene som gir minst miljøbelastninger. Gasskraftverkene vil føre til at Norden som region belaster atmosfæren mindre enn den ville gjøre om samme elektrisitet ble produsert i Sverige eller Finland på grunnlag av kull eller olje. For å få til denne reduksjonen i en nordisk sammenheng vil norske utslipp kunne øke med 5-6% og ikke 20 som Solheim sier i spørsmålet.