

Spørretimen onsdag 16. november 1983.

Spørsmål fra representanten Finn Kristensen
til Statsministeren:

"Vil Regjeringen ta initiativ for å klarlegge mulighetene for en opphugging av Alexander L. Kielland-plattformen, for derved å unngå de konsekvenser en senking kan medføre?"

S v a r:

Erede President,

"Alexander L. Kielland"-plattformen ble 1. november i år levert tilbake til eieren Norsk Oljeforsikringspool, etter at de undersøkelser Regjeringen var pålagt av Stortinget, var avsluttet. Etter dette er det eieren, Norsk Oljeforsikringspool, som bestemmer hva som videre skal gjøres med plattformen, herunder om den skal hugges opp. Eieren har som kjent bestemt at riggen skal senkes på et egnet sted i Nedstrandsfjorden.

Med de krav som er stilt, har hverken Statens forurensningstilsyn eller Miljøverndepartementet ut fra miljøvern hensyn hatt noen innvendinger mot dette. Heller ikke havne- og fiskerimyndighetene har hatt noe å bemerke til denne løsning. Det er som kjent ca. 700 m dypt på dette sted, og det er tidligere brukt til senking av flere utrangerte fartøyer.

Kommunal- og arbeidsdepartementet har på grunnlag av en konkret henvendelse vurdert opphugging som et sysselsettingstiltak. Men departementet har avvist denne

henvendelse, dels fordi departementet anså prosjektet å være av en forretningsmessig art som det ikke foreligger hjemmel til å støtte, og dels på grunn av de betydelige kostnadene som ville beløpe seg til ca. 15.000 kroner pr. månedsverk for staten. Dette ligger langt over kostnadene ved andre sysselsettingstiltak.

Ut fra en vurdering av sikkerheten for de arbeidstakere som eventuelt skal delta i en opphugging, fraråder Arbeidstilsynet en slik operasjon, idet plattformen i dag er i en slik teknisk tilstand at den uten tvil vil utgjøre en farlig arbeidsplass.

Jeg er kjent med at Høvding Skipsopphugging har henvendt seg til Norsk Oljeforsikringspool med forslag om at førstnevnte skulle overta riggen på visse vilkår, som Norsk Oljeforsikringspool imidlertid ikke har funnet akseptable. Kommunal- og arbeidsdepartementet er blitt orientert om henvendelsen, men har ikke mottatt noen søknad om bruk av sysselsettingsmidler til denne løsning, og har ikke funnet det riktig å gripe inn i forholdet mellom de to firmaer.

De tekniske problemer vedrørende "Alexander L. Kielland"-plattformen og saken for øvrig er så spesiell at det man bestemmer seg for å gjøre med denne plattformen, etter min vurdering ikke behøver å danne noe mønster for hvordan en vil fjerne utrangerte plattformer i fremtiden. Etter senkning av "Alexander L. Kielland"-plattformen vil man m.a.o. stå fritt under senere vurderinger av om man vil nekte eller godta senking av andre plattformer, fordi de kommende saker vil være forskjellige fra denne.

Granskningskommisjonen har i disse dager avgitt en tilleggsuttalelse til sin hovedrapport om årsaksforholdet til ulykken. Kommisjonen konkluderer at den ikke finner behov for ytterligere undersøkelser av plattformen, og den har heller ikke funnet grunn til å endre de anbefalinger som er gitt i selve rapporten eller komme med nye anbefalinger.

Politiets vurdering er også at det ikke er behov for nærmere undersøkelser eller bevis

På dette grunnlag er det min oppfatning at det ikke er behov for noen ytterligere inngripen fra statens side i denne sak.