

Pressemelding

STATSMINISTERENS KONTOR

Statssekretær Per-Arne Bjerke - Tlf. (02) 34 40 06, privat (06) 81 33 74

SPERREFRIST kl. 18.30

DATO 3. 9.91

Presseutrdag av Statsministerens tale på Elverum
3. september 1991

FEIL I SENTERPARTIETS PÅSTANDER OM EUROPA

I valgkampen har Senterpartiet forsøkt å spre skremmebilder om EØS og Norges forhold til det øvrige Europa.

- I Europa-debatten på Elverum viste Senterpartiets leder til "en rapport" og påsto at 14.000 arbeidsplasser i verkstedindustrien vil gå tapt ved en EØS-avtale.

Dette er galt. 14.000 arbeidsplasser - det er samtlige verkstedsarbeidsplasser knyttet til offentlige innkjøp i Norge. Hvor har Senterpartiet det fra at alle disse vil gå tapt? Det står ikke noe om dette i den rapport som det vises til. Den peker på at norsk industri vil få adgang til et marked som er 50 ganger større enn det norske. Samtidig vil det bli større konkurranse på det norske markedet.

Hva slags hilsen er dette fra Senterpartiet til arbeidstakere her hjemme som gjennom moderasjon og hardt arbeid har greid å gjøre store deler av denne industrien konkurransedyktig i Europa?

- Senterpartiets leder påstår at en EØS-avtale ville føre til at vi må gi opp vår selvstendige sysselsettingspolitikk, vår selvstendige distriktspolitikk og vår selvstendige miljøpolitikk.

Dette er galt. Vi vil kunne videreføre hovedlinjene i vår distriktspolitikk innen rammen av EØS. Vi har oppnådd at spredt bosetting kan avgjøre hvilke regioner som skal kunne motta distriktspolitisk støtte. De viktigste virkemidlene vil vi holde fast ved.

- Det påstås at Norge må gi opp den differensierte arbeidsgiveravgiften.

Det er ikke fra noe hold reist spørsmål ved denne avgiften som er et viktig virkemiddel i en distriktspolitikk.

- Senterpartiet påstår at EF skal godkjenne våre virkemidler i distriktspolitikken.

Dette er galt. Det er for lengst avklart at de norske såvel som de andre EFTA-landenes ordninger skal godkjennes av det EFTA-organ som skal passe på at EFTA-landene følger de felles spillereglene i EØS-området.

- Senterpartiet påstår at uansett tilknytningsform til EF vil det gi negative konsekvenser for velferdsordninger her i landet.

Også dette er galt. Vi kan ha de velferdsordninger vi ønsker å ha, og vi vil ha full råderett over vår egen trygdepolitikk. Dette er også konklusjonen fra professor Stein Kuhnle som har studert sosial- og trygdepolitikken i EF.

- Senterpartiet påstår at Norge taper på punkt etter punkt i EØS-forhandlingene.

Dette er galt. Det viktigste ved EØS-avtalen er at den vil sikre vårt næringsliv trygge rammevilkår i forhold til et marked som avtar 90% av vår eksport. Vi har fått gjennomslag på en rekke andre enkelt-områder:

På landbrukssektoren oppnår vi nye markedsmuligheter for en rekke norske produkter. Vi har oppnådd betydelige tollfrie kvoter som vil gi oss muligheter til å selge gode norske miljøprodukter til Europa.

Vi har oppnådd vern mot EFs bruk av anti-dumpinganklager - noe som har vært et betydelig problem for store deler av vår industri, særlig ute i distriktene.

Vi har fått gjennomslag for en omfattende beskyttelsesklausul som bl.a. annet vil kunne brukes dersom miljøproblemer er i ferd med å oppstå.

- Senterpartiet har selv vært med på å føre en politikk for en omfattende EØS-avtale. De har sittet i en Regjering som ønsket størst mulig realisering av de fire friheter.

Det var Syse-regjeringen som med Senterpartiets hånd på rattet opphevet den siste norske valutarestriksjonen og knyttet den norske kronen til ECU. I dag sier Senterpartiets leder at tilknytningen av kronen til ECU var en type tilpasning som Norge er tjent med. Men hvordan kan man samtidig stå inne for dette og gå til frontalangrep på EØS?

Nei til EF sier i dag at disse to beslutningene er de viktigste tilpasningene vi har gjort til EF. - Virkningen av de to tingene er minst like viktig som en EØS-avtale, sies man. Hvordan kan dette henge i hop med de sterke angrep på EØS som Senterpartiet har lagt hovedvekt på i denne kommunevalgkampen?